

۱۴
مدینه قادری

مَوَاهِدُ الرَّحْمَنِ

قَاضِي عَبْدِ السُّجَّانِ

مکتبہ رضویہ - ملتان روڈ - اوکاڑہ

صنعت قادری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَوَاهِبُ الرَّحْمَنِ

(اَوَّل)

فِي

رَدِّ جَوَاهِرِ الْقُرْآنِ

تصنيف لطيف

شيخ القرآن والحدیث مفتی محمد عبد السبحان صاحب کلاسی ہزاروی رحمہ اللہ

زیر اہتمام شیخ التفسیر والحدیث علامہ ابوالبیان غلام علی قادری

مکتبہ رضویہ دار العلوم اشرف المدارس اوکاڑہ سے شائع ہوئی۔

نام کتاب	_____	مواہب الرحمن
مضمون	_____	اصطلاحات القرآن
تصنیف	_____	حضرت مولانا قاضی عبدالجبار
ناشر	_____	حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی
بار	_____	اول
تعداد	_____	ایک ہزار
مطبع	_____	دین محمدی پریس لاہور
بدیہ	_____	تین روپے پچاس پیسے

باجازت ابن مصنف حضرت علامہ ابو الفتح قاضی غلام محمود ہزاروی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خلق فسوًى والذي
قدر قدرى والذي بملكه قامت السموات السبع
الشداد وبها رست الرواسى والادناد والصلوة والسلام
على رسوله محمد المصطفى الذي جاء بجيشه وزهق
الباطل بظلموره واشترقت الارض بنوره وهو النور
الاول والشكل الاول وعلى آله واصحابه واتباعه الذين
فازوا بالمراتب النضليق واليقين -

قرآن کریم کے سمجھنے کے لئے علوم ذیل کے حاصل کرنے کی
ضرورت ہے۔ بیان اجمالی اسکا یہ ہے علم لغت علم صرف
علم نحو علم معانی علم بیان علم بدیع علم حدیث علم اصول فقہ علم کلام
علم منطق علم فلسفہ علم ریاضی کے اقسام ثلثہ ہند حساب ہستیہ علم
سیرات علم مناظرہ علم تفسیر و علم تارخ و علم تصوف و علم فقہ علم معانی
شرعیہ و عرفیہ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے مثلاً علم نحو کے نہ
جاننے والا قرآن کریم کے معانی تراکیب میں غلطی کرنے کے باعث
مفہوم و مدلول غلط پیش کرے گا مثال اس کی ملاحظہ ہو قرآن
کریم فرماتا ہے۔ قل جاءكم من الله نور و کتاب مبين
الا یہ جس نے نور سے مراد کتاب اور قرآن کریم لیا ہے اس نے ترجمہ
میں مبالغہ بقوا عد علم نحو کے غلطی کی ہے کیونکہ داؤ عاظم ہے اور

کتاب میں معطوف ہے تو پر اور نور معطوف علیہ ہے قاعدہ نحو یہ ہے کہ اصل عطف میں درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے مفاکرة ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ نور سے مراد کتاب نہیں یہ تب ہو سکتا ہے کہ کتاب عطف تفسیر ہو اور اس کے لئے قرینہ خاص کی ضرورت ہے اور وہ یہاں پر مفقود ہے لہذا عطف تفسیر ہونا غلط ہوگا یہی وجہ ہے کہ صاحب تفسیر غرائب القرآن نیشاپوری نے مراد نور سے تاجید مدنیہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا ہے صاحب تفسیر فتح البیان بھی اسی کا قائل ہے مؤید اس کی حدیث جاہلہ ہے۔ اول ما خلق اللہ نوری اور نیز تقدیم من اللہ کی مال علی المحصر ہے اسی وجہ سے نور من اللہ نہیں فرمایا۔ ترجمہ تحقیق آیا تمہارے پاس اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے نور یعنی کسی دوسرے کی جانب سے نہیں اور فعل جاء لازمی ہے۔ سوال و فعل لازمی کے لئے مفعول یہ نہیں ہوتا اور یہاں پر کم مفعول بہ ہے۔

جواب یہ ہوگا کہ من قبیلہ حذف والا ایصال ہے اصل میں جاء کم تھا پس لام جارہ کو حذف کیا۔ اور کم کو متصل فعل کے ساتھ کر دیا یا باعتبار مقابلہ من جارہ کے یہاں پر اصل قد جاء الیکم من اللہ نور اے قد جاء من اللہ الیکم نور قاسم وجب تک نحوی قاعدہ کا لحاظ نہ کریں گے ترجمہ صحیح نہ ہوگا مراد آیتہ کریمہ سے یہ ہوگی سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نور ہیں اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے

نہ کسی دوسرے کی جانب سے اللہ تعالیٰ نور فی نفسہ بنفسہ ہیں اور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نور فی نفسہ بنفسہ ہیں اور باقی انبیاء نور فی نفسہ بغیرہ ہیں جیسا علامہ شامی نے فتاویٰ بزاز سے نقل فرمایا کہ ایک دعویٰ علم غیب بنفسہ ہوتا ہے یہ غیر اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں کیونکہ مفہوم مخالف کتب میں حجت ہوتا ہے معلوم ہوا علم غیب فی نفسہ بنفسہ و فی نفسہ بغیرہ درست ہے۔ پس مسئلہ علم غیب فی نفسہ بنفسہ درست ہوا اسی طرح فی نفسہ بغیرہ نظر اس کی وجود فی نفسہ بنفسہ و وجود فی نفسہ و وجود فی نفسہ بغیرہ اس کی تحقیق کے لئے مقام آخر ہے علم کلام معلوم ہوا یہ نوریت سرکار اید قرار صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلہ جوہر ہے اور باقی انوار بمنزلہ اعراض ہیں ان کے انوار کی نسبت وہ نور اول یقین اول مطابق حدیث مسطور ظاہر لذاتہ مظہر بغیرہا ہے اسی طرح علم اور علم بھی بنا بر تحقیق یقین نور ہے پس اس نور کے واسطے سے تمام انوار وجود کا ظہور ہوا۔

ملاحظہ ہو حدیث مصنف عبد الرزاق اور کلام علامہ زرقانی تمام عالم اسی نور مقدس کے انبساط ہیں اس کی تحقیق کے لئے مقام آخر ہے علم صریح اگر اس کے قواعد سے ناواقف ہے تب بھی غلطی میں پڑے گا مثال اس کی قرآن کریم میں ملاحظہ ہو۔

انک لا تسمع الموتی الا یتہ وما انت جسم من فی

القبول ان تسمع الامن يومن بآياتنا لا تسمع فعل متعدی ہے اس کا یہ ترجمہ کرنا کہ نہیں سنتے مُردے غلط ہوگا کیونکہ یہ معنی و ترجمہ فعل لازمی کا ہوتا ہے اور متعدی کا ترجمہ مفاعل ہے ترجمہ فعل لازمی سے پس ترجمہ فعل لازمی کرنا فعل متعدی کا یہ قاعدہ صرفیہ کے خلاف ہے اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اپنے انکار سماع سے رجوع ثابت ہے یا سناد حسن جید مسند امام احمد بن فتح الباری واصل انکار سماع مواتی مذہب بشر مریسی معتزلی کا ہے ملاحظہ ہو شرح مواقف اور معتزلی العقائد لوگوں کا مسلک ہے جس پر محقق ابن الہمام فتح القدیر میں حدیث قرع نعال پیش کر کے رد کرتے ہیں اور جواب اس کا کلمہ بل لا کر اس کے رد کی طرف اشارہ فرماتے ہیں اسی طرح حدیث سلام صحیح عبدالحق و حدیث زین جوی مے مُردہ کا سلام کلام سنا ثابت ہوتا ہے اور مسئلہ تلیقن بھی اس پر مبنی ہے تحقیق اس کی ملاحظہ ہو۔ کلام علامہ شبلی علی شرح تہذیب المتحلق للزبلی اسی وجہ سے حافظ ابن قیم کتاب الروح میں اس کو تسلیم کرتے ہوئے کہتے ہیں جو اس کا منکر ہے وہ بڑا جاہل ہے اور کہتے ہیں متی جاء المرء سمع سلامه و کلامه دوسری مثل بیہ عیسیٰ الخ متوفیک و رافعت الخ الی الآلہ مرزئی قادیانی دعویٰ کرتا ہے کہ عیسیٰ وفات پا چکے ہیں اور دلیل لانا ہے آیتہ کریمہ کو پس اس میں وہ بھی ترجمہ کرتا ہے متوفیک

جو صیغہ اسم فاعل ہے بمعنی ماضی کے اور یہ ترجمہ غلط ہے کیونکہ اسم فاعل بمعنی حال استقبال ہوا کرتا ہے اب اس میں یہ یقین کرنا اور معنی ماضی لینا سراسر غلط ہے اور تہذیب معنی حال کرنا بھی خلاف استقبال ہے ترجیح حال کو دینا استقبال پر بلا مرجح ہے اور دوسری غلطی نحوی بھی ہے وہ یہ کہ بر تقدیر تسلیم معنی موت یہاں پر آیتہ کریمہ میں عطف واؤ کے ساتھ ہے اور واؤ مطلق جمع کے لئے آتی ہے اس میں ترتیب کو دخل نہیں پس باعتبار مفاوہ واؤ اول موت ہو ثانیاً رفع جمعی ہو یا رفع اولاً اور موت ثانیاً یا دونوں معاً ہوں یہ سب صورتیں معنی مطلق جمع کے ساتھ منافی نہیں جیسا کہ کلام جاء فی زید و عمرو میں عطف واؤ کے ساتھ ہے اگر زید پہلے آئے عمرو پیچھے یا برعکس یا دونوں اکٹھے آئیں یہ سب منافی واؤ نہیں ہیں بنا بریں موت عیسیٰ ۴ آیتہ کریمہ سے ثابت نہیں پس جو شخص آیتہ کریمہ کو دلیل موت عیسیٰ ۴ ٹھہراتا ہے قاعدہ نحویہ سے ناواقف ہے۔

تیسری وجہ آیتہ مذکورہ میں تو فی معنی پورا پکڑنے کے ہے ملاحظہ ہو لسان العرب وغیرہ کتب لغت اب اس کو معنی موت لینا غلطی نحوی ہوگی۔ مشیت نمود خوارے آج کل کے زمانہ میں اسی طرح کے مفسر پیدا ہو چکے ہیں جن کو رعایت علم صرف و علم نحو و معانی و بیان و بدیع و علم تفسیر و علم حدیث و علم اصول فقہ و

علم کلام وغیرہ مناظرہ اصولیہ و مناظرہ مشہورہ کچھ نہیں اور بلا رعبہ
ضوابط و قواعد اپنی نئی اصطلاح باندھ کر دعویٰ تفسیر دانی و قرآن
کریم جاننے کا کرتے ہیں منجملہ ان سے کتاب جواہر القرآن جس
کا مصنف مولوی غلام خان جو آج کل شیخ القرآن ہونے کا
مدعی ہے اور کہا جاتا ہے کہ کتاب مذکورہ از انادات مولوی حین علی
دان بچھڑکا اور بیان کیا جاتا ہے کہ قرآن کریم سمجھنے کے لئے ذیل
کی اصطلاحات کا جاننا ضروری ہے۔ میرا اس وقت بالخصوص اسی
کتاب کے اصطلاحات پر تبصرہ کرنا مقصود ہے اور اس کی اغلاط
بیان کرنا مراد ہے تاکہ اہل دانش و نبیش ایسے اغلاط صریحہ کو دیکھ
کر ایسے شیخ القرآن کی تعلیم و تفسیر سے اپنے دامن کو آلودہ نہ کریں اور
ایسی تعلیم سے اپنے آپ کو بچا کر زیر سایہ تعلیم و تفسیر اہل سنت
و جماعت رہیں اور معیار قرآن کریم جاننے کا ایسی اصطلاحات
مبتدعہ پر نہ رکھیں۔ اصطلاح قولہ ہر دعویٰ کے اثبات کے لئے
قرآن مجید میں چار دلائل میں سے کوئی نہ کوئی دلیل ضرور بیان
کی جائے گی۔ دلیل عقلی محض۔ دلیل نقلی۔ دلیل وحی۔ دلیل علی سبیل
الاعتراض من الحکم دلیل عقلی وہ ہے جس میں ان امور کو بیان کیا
جائے جو عقل سے تعلق رکھتے ہیں۔

اقول بعونہ تعالیٰ و حسن توفیقہ و استعانتہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ
وسلم دعویٰ بنابر تصریح کتب مناظرہ کہتے ہیں مایشکل علی الحکم المقصود

اثباتہ بالدلیل و اظہارہ بالتنبیہ متن شریفیہ لمسید المحققین قدس سرہ
ترجمہ۔ دعویٰ کہتے ہیں تفتیہ کو جو شامل ہوتا ہے حکم پر مقصود
اثبات اس کا ہے ساتھ دلیل کے یا اظہار اس کا ساتھ تبتیہ کے
اور جامع تعریف کل اقسام دعویٰ کو وہ ہے جس کو ذکر کیا ہے
شارح عضدیہ نے جس میں زیادتی کی ہے او بیانہ ان کا
بدیہیا اولیاء یعنی جس کا بیان کیا جاتا ہے اگر ہو بدیہی اولی
محصل مراد یہ ہے دعویٰ تین قسم ہوتا ہے بدیہی اولی دوسرا
بدیہی حنفی تیسرا نظری۔ پہلے قسم کے لئے نہ تبتیہ کی ضرورت ہے
اور نہ دلیل کی۔ اور دوسرے قسم کے لئے تبتیہ ہوتی ہے دلیل
نہیں اور تیسرے قسم کے لئے دلیل ہوتی ہے اور نیز ملاحظہ ہو
کلام علامہ تفتازانی قدس سرہ تلویح میں دلائل ان کو ان الوصف
الجامع علقہ حکم خبری غیر ضروری فلا بدنی اثباتہ من دلیل۔

ترجمہ۔ نہیں شک اس میں ہونا وصف جامع کا علقہ حکم خبری غیر
بدیہی ہے اس کے اثبات کے لئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے
معلوم ہوا دعویٰ بدیہی اولی کے لئے دلیل و تبتیہ ہر دونوں
نہیں ہوتیں مثال اس کی قرآن کریم میں پارہ ۵ سورہ یونس
هو الذی جعل الشمس ضیاء والقمر نوراً۔ پس یہ
کہنا صاحب جواہر القرآن کا ہر دعویٰ کے اثبات الخ چار دلائل
میں سے کوئی نہ کوئی دلیل ضرور بیان کی جائے گی غلط ہے کیونکہ

دعویٰ بدیہی اولیٰ کے لئے نہ دلیل کی ضرورت اور نہ تنبیہ کی اور بدیہی
غیر اولیٰ حنفی کے لئے تنبیہ ہوتی ہے دلیل نہیں ہوتی چونکہ کلام
جواہر میں ہر دعویٰ موجبہ کلیہ ہے اس لئے غلط ہوا۔ اگر یوں کہتا
کہ دعویٰ کے اثبات الخ تب قضیہ مہملہ ہوتا لہذا ہر درست ہوتا
مگر یہاں پر تو سور موجبہ کلیہ کلمہ ہر لاکر موجبہ کلیہ بنا دیا۔ اور یہ غلط
دوسرا یہ کہنا چار دلائل عقلی محض نقی و دلیل ثلثی دلیل عقلی سبیل
الاعتراۃ من الھم یہ تقیم رباعی ہوئی۔ اب یہ تقیم بنا بر مسلک علماء
اصول و علماء عقائد کلام درست نہیں ان کے نزدیک دلیل مفرد ہوتی
ہے اور مرکب ملاحظہ ہو کلام حضرت فاضل لاہوری قدس سرہ العزیز
علی الحیالی لا ینہم متفقون علی انقسام الدلیل الی المفرد وغیرہ وبعید
ہذا الی المفرد وغیرہ من المركبات اور کلام فاضل خیالی قدس سرہ
ناہم یقیمون الدلیل الی المفرد وغیرہ پس یہ اقسام دلیل مفرد کے
ہیں یا مرکب کے یا دونوں کے پس اقسام اس طرح سے مجموعہ
آٹھ ہوں گے دلیل عقلی محض مفرد مرکب اسی طرح پس چار کہنا غلط
ہوگا دوسری وجہ یہ ہے کہ علماء اصول کے نزدیک اسی طرح
مشکلیں کے دلیل عقلی ہوتی ہے دوسری مرکب عقلی و نقی سے
نقی فقط نہیں ہوتی البتہ بنا بر مسلک بعض شراح مسلم کے نقی ہوتی
ہے جس کے مقدمات قریبہ نقی ہوں ملاحظہ ہو شرح عضد یہ اسطور
پر دو قسم ہوں گے یا تین علی الاختلاف ان اقسام میں دلیل وحی و

دلیل عقلی علی سبیل الاعتراۃ کو کسی نے نہیں ذکر کیا پس یہ تقریر دلائل منطبق
نہیں۔ مذہب علماء اصول و کلام پر اگر تقیم ان کے مسلک پر ہے تب بالکل غلط
ہے اگر تقیم بنا بر مسلک اہل مناظرہ ہے تب بھی باطل ہے کیونکہ ان کے
نزدیک دلیل سے مراد دلیل بالمعنی الاخص ہوگی یا بالمعنی الاعم جو کہ
مراد حجتہ ہے وہ میں قسم ہے قیاس استقراء تمثیل پس مراد اگر دلیل
منقسم سے دلیل بالمعنی الاخص ہے تب حصر باطل ہے کیونکہ اس سے
خارج ہوں گے۔ اقسام استقراء و تمثیل اگر مراد دلیل بالمعنی الاعم ہے
تب قیاس مترادف دلیل منقسم ہوتا ہے طرف عقلی و مرکب عقلی و نقی
علی التحقیق یا نقی بنا بر مسلک بعض ایسی صورت کے اندر اقسام چار
ہوتے ہیں مگر یہ چار مغائر ہیں۔ اقسام جواہر کے ساتھ بہر حال
یہ تقیم منطبق نہیں مسلک اہل مناظرہ پر پس یہ تقیم بنا بر مسلک
اہل اصول فقہ و علماء کلام و علماء اہل مناظرہ و کلام حکماء غیر
منطبق ہے دکھانا شانہ نہو خلافات الاجماع نہیذا تقیم علی اختلاف
الاجماع و کھانا شانہ نہو باطل نہیذا التقیم باطل۔ ومن یشاقق
الرسول من بعد ما تبین لہ الھدی و یتبع غیر سبیل الموحین
لولہ مات ولی و نصلہ جہنم و سات مصیبہ الا یتوب و جہ استدلال
ملاحظہ ہو توضیح و تلویح اللہ تعالیٰ نے حج فرمایا درمیان خلافات
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اتباع غیر راستہ مؤمنین
کے وعید میں اور ظاہر ہے کہ خلافات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اکبلا مستلزم ہوتا ہے وعید کو اگر اتباع غیر سبیل المؤمنین حرام نہ ہوتا تب اللہ تعالیٰ اس کو ضم نہ فرماتے خلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مگر اس اتباع غیر سبیل المؤمنین کو ضم فرمایا مشائخہ رسول کے ساتھ معلوم ہوا کہ یہ اتباع غیر سبیل المؤمنین کی حرام ہے پس ثانی ایسے امر کی جس میں خلاف علماء اصول و قواعد مقررہ مذہب حنفی ہے کیوں کی جاتی ہے بلکہ یہ تو مذہب شافعی کے بھی مخالف ہے اب ہم پوچھتے ہیں کہ یہ تقسیم جس میں دلیل وحی دلیل عقلی علی سبیل الاعتراض من الحکم کو اختراع کیا جاتا ہے بطور اجتہاد ہے یا بطور عدم تقلید اگر مشق اول مراد ہے تب دعویٰ اجتہاد ہوا مگر ظاہر ہے کہ اجتہاد بعد مائتہ ثلاثہ کے بند ہو چکا ہے ملاحظہ ہو کلام فقہاء مذہب حنفی اگر مراد مشق ثانی ہے تب یہ عدم تقلید عامی کے لئے حرام ہے مجتہد کے لئے تقلید نہیں اور جو غیر مجتہد ہو وہ عامی ہے اس کے لئے تقلید واجب ہے فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون۔ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم الایۃ دلالت علی اللہ و الی الرسول و الی اهل الامر الخ پس صاحب جواہر نے ان آیات کا خلاف کیا اور کلمہ ہذا شانہ فهو ضال و مضل ایسے اختراعی اقسام نکال کر اس کے مطابق تعلیم و تفسیر قرآن کریم ہوگی اور یہ تفسیر

بالرائے نہ ہوگی تو تفسیر بالرائے اور کس کو کہتے ہیں بالضرورہ یہ تفسیر بالرائے ہوگی اور تفسیر بالرائے حرام ہے۔ تفسیر میں رائے کو کیا دخل ہے ملاحظہ ہو فتوحات الہیہ جن شریعت بہت تعجب اس بات پر ہے کہ علماء اصول فقہ کی تقسیم قرآن کریم کو کیوں چھوڑا جاتا ہے جس میں بیان تفسیرات اربعہ قرآن کریم ہوتا ہے اور اس کے ذریعہ استخراج احکام ہوتا ہے اور وہی معیار فہم احکام من القرآن الکریم ہے اور بیان دلیل لفظی علماء اصول کو کیوں ذکر نہ کیا ملاحظہ ہو توضیح تلویح اور دلیل وحی کو دلیل نقلی میں کیوں داخل نہ کیا تاکہ خلاف اجماع بھی لازم نہ آتا اور دلیل عقلی علی سبیل الاعتراض من الحکم کو کیوں داخل نہ کیا، دلیل عقلی میں اور تقسیم و تخصیص اقسام ابتداء امر غیر ہے یا کہ نہیں بر تقدیر اول لازم آتا ہے صاحب جواہر پر قول یہ تقسیم بدعتہ طرف حسنہ و سیئہ کے اور یہ خلاف مسلک دیوبندیہ ہے و کلمہ ہذا شانہ فهو باطل مگر تقدیر ثانی لازم آتا ہے ہونا ایسی تقسیم کا بدعتہ سیئہ و کل بدعتہ ضلالتہ و کل ضلالتہ فی النار اور یہ بنا بر مسلک دیوبندیہ ہے پس ایسے قائم دلائل نے اس تقسیم دلائل سے ارادہ امر خیر و حصول ثواب کر کے یہ اقسام استخراج کئے ہیں تب لازم آتا ہے تقسیم بدعتہ اگر یہ نہ ہو تب لازم ہوا ارتکاب امر ضلالتہ محصل حرام اولاً لازم آتا ہے کہ ہر دعویٰ کے لئے دلائل ہوں اور یہ غلط ہے اور تقسیم دلائل

الی الاربعہ غیر منطقی مسلک قواعد الاصول اور یہ غلط ہے اور لازم
 آتا ہے عدم انطباق مسلک متکلمین پر اور یہ بھی غلط ہے اور لازم
 آتا ہے خلاف قواعد متقررہ علم مناظرہ یہ بھی غلط اگر دعویٰ
 اجتہاد ہے تب وہ بند ہو چکا ہے۔ ایسی صورت میں یہ دعویٰ
 غلط ہوگا اگر بطور عدم تقلید ہے تب یہ ارتکاب خلاف
 وجوب کے حرام ہوگا اور یہ فسق ہوگا اور بنا بر تقیم مبتدع
 کے لازم آتا ہے ارتکاب تقیم بدعت یا ارتکاب امر ضالۃ اور
 بنا بر تقیم مذکور تعلیم قرآن کریم دینا اس پر بنا رکھ کر تفسیر یارائی
 ہوگی اور یہ بھی حرام ہے۔ اور ترک بیان دلیل عقلی غیر مرجح
 ہے فیلزم الترجیح بلا مرجح اور عدم ادخال دلیل وحی کا نقلی میں
 اور دلیل عقلی علی سبیل الاعتراض کو عقلی میں فیلزم الترجیح بلا
 مرجح من وجہ آخر فلک عشرۃ کاملہ ان کے جوابات مبنی بر قواعد
 علم اصول فقہ و علم مناظرہ دیویں ورنہ اعتراف غلط کر کے
 لیے امور سے توبہ تمام ہونے کا اعلان شائع کریں۔
 قولہ دلیل عقلی وہ ہے جس میں ان امور کو بیان کیا جائے
 جو عقل سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ تعریف غلط ہے وجہ اس
 کی یہ ہے کہ مراد بیان کرنے سے خالی نہیں یا بطریق تصویب
 یا بطریق تصدیق اگر اہل ہے تب یہ تعریف صادق آتی
 ہے ہر اس تعریف پر جس میں بیان امور عقلیہ ہو پس

مانع دخول غیر سے نہ ہوئی اگر مراد ثانی ہے تب صادق آتی
 ہے قضیہ معقولہ پر جس میں حکم باعتبار عقل ہو پس مانع نہ
 ہوئی اور تعریف کے لئے جمعیت منعیہ شرط ہے ملاحظہ
 ہوں کتب مناظرہ قال سید المحققین قدس سرہ و تحقیض بیان
 الاختلال فی مرہ قال فی الرشیدیہ ہاں یقال ما ذکر ت لیس
 بمانع لدخول فرد من افراد المحدثین و عکس ہاں یقال فلک
 لیس بجامع لخروج فرد من افراد المحدثین و عکس ہاں یقال فلک
 قسین ہیں آفاقی و انفسی یہ تقیم دلیل عقلی بھی کلام و قوم
 اصولین متکلمین مناظرین میں غیر محقق ہے اور ابتداء اخراج
 ہے۔ دیکھا ہذا شانہ ہو گا تری چونکہ بیان مذکور و تقیم پر
 تعریف نقل صادق نہیں لہذا اپنی رائے و قیاس سے تقیم
 ہو رہی ہے۔ اگر دعویٰ اجتہاد ہے تب باطل جیسا کہ اوپر
 بیان گذر چکا ہے اگر قیاس و رائے ہے تب قیاس و رائے
 عامی کا معتبر نہیں۔ عامی وہ ہوتا ہے جس کو مرتبہ طبقات
 فقہا کرام میں سے کوئی مرتبہ حاصل نہ ہو اور وہ مراتب مطابق
 بیان فقہاء کرام علیہم الرضوان مجتہد مستقل مجتہد فی المذہب
 مجتہد فی المسائل اصحاب تخریج اصحاب ترجیح اصحاب یمتیز
 اصحاب غیر یمتیز اور یہ سائران درجہ عامی کا معنی رکھتا ہے
 ایسے لوگوں کے لئے تعلیق مذہب ضروری ہے جیسا بیان محرر سابق

گذا پس یہ تقیم بھی غلط ہے اور استنباط آیتہ کریمہ سے
 کرنا یہ تفسیر بالرائی ہے اور ہر تفسیر بالرائی غلط ہوتی ہے۔
 بغیر مجتہد کے اگر کسی مفسر نے اس طرح تفسیر کی ہے تب
 اس کی نقل ہونی چاہیے ورنہ بالکل غلط ہے۔ قولہ اس میں
 یا ایہا الناس اعبدوا ربکم دعویٰ ہے اور الذی خلقکم
 سے لے کر رزقاکم تک دلیل عقلی ہے اس کے بعد فلا
 تجعلوا اللہ اندا کو نتیجہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے دعویٰ
 یہ ہے کہ اپنے رب کی عبادت کرو اور اس کے سوا کسی
 دوسرے کی عبادت نہ کرو۔ اقول بعونہ تعالیٰ یا ایہا الناس
 اعبدوا کو دعویٰ کہنا سراسر غلط ہے کیونکہ دعویٰ قضیہ
 خبریہ ہوتا ہے نہ انشائیہ اور یہ جملہ انشائیہ ہے جیسا کہ تعریف
 دعویٰ متذکرہ بالا سے واضح اور عبارت تلویح منقولہ سے
 مبرہن ہے قال فی الرشیدیہ ما ای قضیہ یشتمل الخ پس انشائیہ
 دعویٰ نہیں۔ قال فی شرح العضد یہ علی التقدير الاول اما ان یکون
 خبرا کنزید قائم وانشاء کالامر ونحوہ فان تکلمت بالکلام الخبری
 فلا یخلو مان تکون ناقلا او مدعیا واما اذا تکلمت باحد الامور الثلاثہ
 الاخر فقلت بیاقل ولا مدع اذا نقل والدعوی لا یجریان الا فی ما وجد
 فیہ الحکم الخبری فیہا مفقود الخ ما قال واما مرکب الانشائی فالحکم
 الخبری مفقود انتہی قال العلامة التفزازانی قدس سرہ فی التلویح

ولاشک ان کون الوصف الجامع علتہ حکم خبری الخ قال فی
 حاشیۃ التلویح قید بذلک لان الانشائی لا یصور اثباتہ۔ عبارت
 منقولہ سابقہ سے ثابت ہوا کہ انشائیہ کو دعویٰ کہنا بالکل
 غلط ہے یہ مسلک علماء مناظرہ اور علماء اصول سے بالکل
 مخالف ہے وکما یذاشانہ فہو غلط پس یہ کہنا کہ دعویٰ یہ
 ہے کہ اپنے رب کی عبادت کرو باطل ہوا۔ میرے خیال میں
 علم مناظرہ و اصول سے اس قائل کو ربط نہیں ورنہ ایسی
 غلط کلام کیوں کرتا۔ اب مسلمانان اہل اسلام و علماء اہل اسلام
 ذرا غور سے دیکھیں کہ جس شخص کو اتنا پتہ بھی نہ ہو کہ
 دعویٰ کس کو کہتے ہیں اس شخص کے تفسیر دانی اور تعلیم
 قرآنی تحریف قرآن کریم نہ ہوگی تو اور کیا ہوگا اور ایسی
 من گھڑت باتوں پر بناء رکھ کر تفسیر قرآن کریم کرنا خالص
 رائی کا گھوڑا چلانا ہوگا ایسی تعلیم سے بغیر تحریف قرآن کریم
 کے اور کیا حاصل ہوگا ایسے محرفین مصداق حیرت فوف
 الکلم عن مواضعہ ہو کر علماء یہود کی طرح تحریف
 آیات کر کے مدعی بیان آیات قرآن کریم ہوتے ہیں اور
 اس کو کمال سمجھا جاتا ہے اور شیخ القرآن کا خطاب دیا
 جاتا ہے۔ مگر تو قرآن بدیں خط خوانی بہری رونق مسلمانی
 مسلمانان عالم ذرا انصاف کی عینک اپنی آنکھوں پر لگا کر

دیکھیں یہ کیا ہو رہا ہے۔ ایسے محرفین قرآن سے بچنا اور باقی مسلمانانِ سادہ لوح کو بچانا اپنا فرضِ اولین سمجھو تا کہ عذابِ الہی سے بچ جاؤ۔ میں کہتا ہوں دعویٰ کی تعریف ادنیٰ طالبِ علم عضدیہ پڑھنے والا بتلا سکتا ہے اور وہ بھی ایسی غلطی سے بچ سکتا ہے جس میں مفسر شیخ القرآن پڑ گئے ہیں اور باوجود ایسی اغلاط کے اغلاط کو جوابہر سے تعبیر کیا جاتا ہے یہ تو زندگی کا نام کا فور کہنا ہے اگر مثال دعویٰ قرآن کریم سے بتلائی جاتی تو کیا آیات قرآن کریم میں صحیح مثال موجود نہ تھی ضرور موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

ان الله فائق المحب والنوى يخرج المحتى من المبيت ويخرج المبيت من المحتى ذلکم اللہ ربکم فائق تو منکون۔ ترجمہ: بیشک اللہ دانے اور گٹھلی کو چیرنے والا ہے زندہ کو مردے سے نکالنے اور مردہ کو زندہ سے نکالنے والا یہ ہے اللہ پھر تم کہاں اوندھے جاتے ہو آیت کریمہ میں دعویٰ ذلکم اللہ ربکم ہے تعریف دعویٰ اس پر صادق ہے کیونکہ یہ قہیہ خبر یہ ہے ذلکم اللہ موضوع ہے بقاعدہ میزانیہ اور مبتدأ ہے بقاعدہ نحو یہ ربکم محمول اور خبر ہے اور ان اللہ فائق المحب والنوى دلیل

تقریر دلیل بطریق قیاس اس طرح ہوگی اللہ تعالیٰ خالق المحب والنوى ہے دکھانا شانہ فهو اللہ تعالیٰ ربکم فذلکم اللہ ربکم دوسری دلیل اللہ تعالیٰ مخرج حی من المیت ہے اور ہر مخرج حی من المیت رب تمہارا ہے پس اللہ تعالیٰ تمہارا رب ہے اور بقاعدہ مشہور تعریف اصولین اللہ تعالیٰ دلیل ہے اور دلیل ان کے مسلک پر مفرد ہوتی ہے اس کے حالات میں صحیح نظر کرنے سے مطلوب خبری کو پونچنا ممکن ہوتا ہے اب اللہ تعالیٰ کے صفات کو ملاحظہ کرنے سے کہ اس کی صفتہ دانے گٹھلی کو چیرنے والا ہے اس کے بعد مطلوب خبری کو جو ذلکم اللہ ربکم ہے پہنچ جائیں گے اور جوہر القرآن کی عبارت و کلام مذکور میں غلطیاں ہیں اما اول یا ایھا الناس اعبدوا دعویٰ ہے جبکہ یا ایھا الناس اعبدوا جملہ انشائیہ ہوا اور یہ تصور فقط تصور سازج ہوتا ہے اور دعویٰ قضیہ خبریہ تصدیق ہوتا ہے۔ پس تصور کو تصدیق کہنا اور دوسری عبارت متاخر میں دعویٰ یہ ہے کہ اپنی رب کی عبادت کرو دعویٰ کو اول ذکر کر کے اس پر حن کرتا ہے کہ اپنے رب کی عبادت کرو اب لازم آیا محل کرنا انشاء کا جو کہ تصور ہے تصدیق پر اور یہ بقاعدہ نحو یہ بھی باطل ہے کیونکہ جملہ انشائیہ خبر

نہیں ہو سکتا بغیر تاویل کے اور ہونا تصور کا تصدیق کا تصور
 سراسر بنا بر تاعدہ مقررہ عقلیہ کے غلط ہے۔ کوئی عاقل
 کہہ سکتا ہے کہ تصور فقط و سازج عین تصدیق ہے اور تصدیق
 عین تصور سازج ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ اولاً تو یہ دونوں
 نوعان متباہان ہیں اب عینیت ان دونوں کی باطل ہوگی عام
 ہے کہ نوع بمعنی مشہور کیا جائے یا نوعان بمعنی مخالفان
 کیا جائے ثانیاً اس لئے کہ تصور سازج مرتبہ بشرط لا شئی
 میں ہوتا ہے اور تصدیق مرتبہ بشرط شئی میں ہوتی ہے اب
 کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ مرتبہ بشرط شئی ایک ہیں کیونکہ
 مستلزم ہے اجتماع متباہان و ضدان کو اور یہ باطل ہے اور
 انشاء کا ہونا مرتبہ تصور سازج میں یہ امر واضح ہے ملاحظہ
 ہو تقسیم سلم العلوم فان كان اعتقاد النسبة خبریة فنقصه
 و حکمہ والا فتصور سازج اس میں ملاحظہ ہو تقریر مولانا
 بحر العلوم فی شرح السلم العلوم تصور حالی نہیں یا مستقل ہوگا
 ساتھ اثر واحد کے یا امری کے جمیع نسبت ناقصہ تعلیمیہ
 وغیرہ ہے یا نسبت تامہ انشائیہ یا صورتہ قضیہ بغیر حکایت
 من الواقع ہے یا طرفین برابر ہیں یا مع الانکار یا ایک طرف
 راجع دوسرے راجح یہ تو صورتیں ہیں بلکہ بعض اور باز دیا
 و بحر العلوم سب اقسام تصور سازج کے ہیں ان کے ماسواظن طرف

راج اور عدم احتمال جانب آخر حزم ہوتا ہے اگر مطابق واقع نہ ہو
 جہل مرکب اگر مطابق واقع ہو اور زائل ہو ساتھ تشکیک مشکک کے
 تب تعلیم اگر زائل بھی نہ ہو تب یقین متن حزم جہل مرکب تعلیمیہ
 یقین یہ اقسام تصدیق کے ہیں نیز ملاحظہ ہو شرح قاضی
 مبارک مرحوم قدس سرہ العزیز علی تصدیقات السلم اور ملاحظہ
 علی المیزانہد بلکہ جن کو یہ مسیر نہیں وہ تہذیب متن ملاحظہ
 کریں ان کا ان اذعاناً للنسبة فتصدیق و حکمہ والا فتصور و تفریح
 تہذیب للسزوی دیکھیں۔

اما ثانیاً دوسری غلطی یہ ہے کہ قول جواہر الذی خلقکم
 سے لے کر رزقا لکم دلیل عقلی ہے۔ اس قول سے معلوم
 ہوتا ہے کہ دلیل یہ مجموعہ ہے حالانکہ یہاں ایک دلیل
 نہیں بلکہ دلائل ہیں باعتبار تعدد صفات کے اللہ تعالیٰ
 خالق تمہارا اور سابقین کا و کلاما ہذا شانہ رکبری، فهو معبود
 فاللہ تعالیٰ معبود نتیجہ ہوا دوسری دلیل اللہ تعالیٰ زمین
 و فرش بنانے والا ہے اور آسمان کو چھت بنانے والا ہے
 صغری و کلاما ہذا شانہ فهو معبود کبری نتیجہ واضح تیسری دلیل
 اللہ تعالیٰ اتارنے والا پانی کا جس کے باعث میوہ
 جات نکالنے والا ہے صغری و کلاما ہذا شانہ فهو معبود نتیجہ
 واضح دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف بصفتا

مذکورہ ہے وکلمہ ہذا شانہ فلا شریک ولا منزلہ، فاللہ تعالیٰ
لا شریک لہ۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ انشاء کو عین دعویٰ کہنا غلط
ہے ہاں جملہ انشائیہ متضمن حکم خبری ہو سکتا ہے جو کہ یہاں
پر اللہ تعالیٰ معبود ہے مگر انشاء عین دعویٰ نہیں ہو سکتا
اور کلام جو اہر نے عین دعویٰ بنا دیا اور یہ غلط ہے متضمن
کو عین متضمن بنا دیا اور یہ مستلزم ہے اتحاد کو اور وہ
باطل ہے دوسرا دلائل متعددہ کو ایک بنا دیا۔

اما ثانیاً تجبکہ دعویٰ جملہ انشائیہ کو بنا دیا اس کے لئے
دلیل لانا گویا ثابت کرنا ہے انشاء کو دلیل سے پس بنا بریں
لازم آتا ہے حاصل کرنا تصور کا دلیل سے جو کہ تصدیق ہے
اور یہ باطل ہے کیونکہ قاعدہ مشہورہ ہے لا یعلم التصور من
التصدیق ولا بالعکس سلم العلوم اگر یہ کہا جائے کہ یہ قاعدہ
منطقیہ ہے ہماری کلام مبنی بر اصول شرعی ہے نہ منطقی تب
ہم کہیں گے آپ نے اگر مسلم اثبوت و تلویح ملاحظہ کی ہوتی
تو یہ قول نہ کرتے مبادی منطقہ جزو مبادی کلامیہ کے ہیں
اور علامہ تلویح کی عبارت سابقہ ملاحظہ کریں حکم خبری کے لئے
دلیل ہوا کرتی ہے نہ انشائیہ کے لئے معلوم ہوا کہ انشاء کا اثبات
دلیل سے نہیں ہوتا پس مسئلہ نزد علماء اصول و کلام و منطق
متحد ہوا۔ اور نزد علماء نحو و معانی نیز واضح کیونکہ جملہ انشائیہ محتمل

صدق و کذب نہیں ہوتا اور دلیل میں حکم خبری محتمل صدق و
کذب ہوتا ہے۔ اب جس کلام میں نہ صدق ہے نہ کذب اس
کو ایسے کلام سے کیسے ثابت کریں گے جس میں صدق و کذب
کا احتمال ہے بلکہ اثبات کا معنی نہیں رکھتا کیونکہ جس کلام
میں صدق کذب کا احتمال نہیں تو اس کلام کے اندر کسی شئی
کا دعویٰ نہیں اور جس میں دعویٰ نہ ہو اس کے اثبات کا
کوئی معنی نہیں کیونکہ اثبات معنی علی الدعویٰ ہوتا ہے دعویٰ
صدق ہو یا کہ کذب دیتے انتقت الدعویٰ انتقی الاثبات اور
یہی معنی کلام علامہ تلویح ہے جس کو سابقہ نقل کر دیا۔
وللہ دُرّۃ امار الباعا جو اہر کا یہ کہنا فلا تجعلوا الخ نتیجہ ہے یہ
سراسر غلط ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دعویٰ اور
ہوتا ہے اور نتیجہ اور حالانکہ درمیان دعویٰ نتیجہ کے اتحاد
ذاتی تفاسر اعتباری ہوتا ہے وہی کلام خبری دعویٰ ہوتی ہے
اور وہی نتیجہ صرف تفاکم دونوں میں اعتیاری ہوتا ہے ملاحظہ
ہو متن شریفیہ و شرحہ الرشیدیہ دسی ذلک مسئلہ وبعثاً من
حيث ان یستفاد من الدلیل نتیجہ اسی طرح کلام شارحین متن عقدہ
پس فلا تجعلوا الخ کو دلیل کے لئے نتیجہ بنانا اور دعویٰ بنانا
یا ایھا الناس اعبدوا کو اور نتیجہ بنانا فلا تجعلوا کو
صریح دلالت کرتا ہے درمیان تفاکم دعویٰ کے ساتھ نتیجہ کے

اور یہ غلط ہے۔

اما خامساً فلا تجعلوا کو نتیجہ کہنا بھی غلط ہے کیونکہ یہ بھی جملہ انشائیہ ہے اور یہ من قبیل تصور ہے اور دعویٰ قبیہ تصدیق سے ہے کما قلنا مراراً باوجود اس کے یہاں پر باعتبار تضمن کلام دعویٰ خبری کو ہو کر دوسرا دعویٰ متضمن جو یہاں سے یعنی نہیں جس کو متضمن ہے نتیجہ ہو سکتا ہے باعتبار استفادہ من الدلیل ہونے کے قول، معبودان باطلہ یہ فقرہ تین مقام میں ہے یہ لفظ معبودان تثنیہ ہے اور صفت اس کی باطلہ مونث ہے عجیب نحویتہ تثنیہ کے لئے صفت مونث لانا البتہ جمع ہوتا تب صفت مونث بتاویل جماعت درست ہوتی مگر ممکن ہے کہیں معبودان بھی صیغہ جمع بن جائے۔ قال فی الجواہر القرآن تعریف دلیل نقلی جب دعویٰ کے اثبات کے لئے کوئی نقل پیش کی جائے تو وہ دلیل نقلی ہوگی اتح اما قال تو گویا اس اعتبار سے دلیل نقلی پانچ قسم پر مشتمل ہوگی اقول بعونہ تعالیٰ حسن توفیقہ واستغافرتہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ حیب دعویٰ اتح پیش کی جائے تلک تعریف دلیل نقلی ہے۔ اس میں سے معلوم ہوتا ہے کہ جب دعویٰ کے اثبات کے لئے بھی تعریف میں داخل ہے پس یہ امر تعریف دلیل عقلی میں بھی داخل ہونا چاہیئے اور وہاں پر اس کو ذکر نہیں کیا

پس تعریف دلیل عقلی میں عدم ذکر اور یہاں پر ذکر کرنا ترجیح بلا مرجح ہوگی۔ اور یہ غلط ہے۔ اگر داخل نہیں تب اس کو ذکر کرنا لغو ہوگا اور ذکر دستعمال تعریف علی اللغو باطل ہے کیونکہ تعریف میں مقصود یا تو تحصیل صورت غیر حاصل ہوتا ہے یا احضار معانی مخزونہ فی الخاطر اول تعریف حقیقی میں یا ظانی تعریف لفظی میں پس ایسے لفظ کا ذکر کرنا محل ہوتا ہے مقصود تعریف سے اور یہ بھی غلط ہے اگر یہ کہا جائے کہ تعریف شروع ہوئی ہے کوئی نقل پیش کی جائے کے قول سے تب تعریف دلیل نقلی یہ ہوئی۔ کوئی نقل پیش کی جائے تو وہ دلیل نقلی ہوگی گویا قبل عبارت تو وہ دلیل نقلی ہوگی سے کوئی نقل پیش کی جائے تعریف ہوگی اس پر ہم پوچھتے ہیں کہ نقل بمعنی مصطلح اہل انظار مراد ہوگا یعنی لانا قول غیر کہ کوہ باعتبار معنی کے جس سے ظاہر ہو کہ یہ قول غیر ہے قال فی الشریفینہ النقل الاتیان بقول الغیر بحسب المعنی ما ہوا منظر انہ قول الغیر تب تعریف دلیل نقلی صادق آتی ہے نقل پر پس تعریف مانع دخول غیر سے نہ ہوئی۔ دلیل من قبیل تصدیق ہوتی ہے اور نقل بمعنی مذکور من قبیل تصور ہوتی ہے پس لازم آیا تعریف کرنا امر تصدیقی کا ساتھ امر تصوری کے اور یہ مستلزم ہے حاصل کرنا تصدیق کا تصور سے اور یہ

غلط ہے اور دعویٰ موقوف ہوتا ہے دلیل پر اگر دلیل موقوف ہو دعویٰ پر تب لازم آتا ہے دور اور یہاں پر تعریف دلیل میں ذکر کرنا دعویٰ کا مستلزم ہے توقف دلیل کو دعویٰ پر پس لازم آیا دور اور یہ بھی غلط ہے اور تعریف مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ نقل پیش کرنا مثبت دعویٰ ہوگا اس کے ساتھ دوسرا امر عقلی نہیں ہوگا پس یہ تعریف بنا بر مذہب محققین درست نہ ہوگی کیونکہ ان کے نزدیک دلیل نقلی مرکب ہوتی ہے۔ عقلی نقلی دونوں سے مقدمہ نقلی سے فقط دلیل نقلی نہیں ہوتی اور عدم صدق بنا بر مسلک محقق خلافت تحقیق ہے۔ اگرچہ بنا بر مسلک بعض درست ہے مگر کیوں ترجیح دی مرجوح کو ترجیح مرجوح جہل و خرق ہے اور یہ غلط ہے۔ اگر مراد پیش کرنا نقل بمعنی منقول کو دلیل نقلی کہتے ہیں یا نقل بمعنی المتذکر سابق کو کہتے ہیں۔ تب یہ عام ہے اس بات سے کہ قضیہ واحد ہو یا متعدد پس بنا بریں صادق آئے گی تعریف قضیہ واحد پر بھی حالانکہ قضیہ واحد کو دلیل نہیں کہتے پس صدق تعریف قضا یا متعدد پر مفید ہوگا اور قضیہ واحد پر مضر ہوگا۔ پس لازم آیا ہونا تعریف کا غیر مانع دخول غیر سے اور یہ غلط ہے اور تقسیم دلیل نقلی پانچ قسموں پر کرنا خلافت علماء

مناظرہ اور علماء متکلمین اور علماء اصول اور حکماء اور خلافت علماء متکلمین و علماء اصول کرنا خلافت قواعد مقررہ مذہب ہوں گے اور یہ خلافت اجماع ہے۔ من یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدٰی و یتبع غیر سبیل الہدٰی ینزلہ ما توٰی و نصلہ جہنم و سأت مصیراً لآلئہ اور یہ غلط ہے اگر دعویٰ اجتہاد ہے تب مسدود ہو چکا ہے ملاحظہ ہوں کتب فقہ حنفی مالکیہ شافعیہ کے بعد اب دعویٰ اجتہاد کرنا غلط ہوگا۔ اگر عدم تقلید ہے تب وہ ارتکاب حرام اور فسق ہے کیونکہ تقلید مذہب واجب ملاحظہ ہو در مختار و رد المحتار۔ طحاوی اور آئینہ کریمہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول وادلی الامر منکم الخ لہذا ارتکاب عدم تقلید غلط ہوگا۔ قال الجواہر یا تمام انبیاء علیہم السلام سے دلیل نقلی اجمالی ہوگی۔ آگے چل کر بیان شدہ دلیل نقلی اجمالی از انبیاء علیہم السلام پ ۱۷۷ الانبیاء ۲۶۲۱ ہما ارسلنا من قبلك من ادلّٰ نوحی الیہ انہ لا الہ الا انا فاعبد و انتہ اقول بعونہ تعالیٰ و حسن توفیقہ یہ مثال مطابق ممتثل نہ نہیں کیونکہ اس میں نقل از انبیاء نہیں بلکہ من جانب اللہ تعالیٰ ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں نے آپ سے پہلے بطریق وحی

حکم دیا تھا انبیاء علیہم السلام کو میرے سوا کوئی اللہ نہ بنانا
میری ہی عبادت کرو۔ کسی دوسرے کی۔ پس اس میں انبیاء
علیہم السلام سے کب نقل کی گئی ہے پس یہ مثال لانا غلط ہوگا
یا یہ قسم اجمالی نہ ہوگا پس تقسیم اجمالی و تفصیلی میں قسم
اول کا مصداق نہ ہوگا۔ احتمال عقلی ہوگا اور باعتبار احتمالات
عقلیہ کے اقسام پانچ ہیں محصور نہیں بلکہ دس ہیں کتب سابقہ
اجمالی و تفصیلی جاننے والوں سے اجمالاً و تفصیلاً انبیاء علیہم السلام
سے اجمالاً و تفصیلاً جنات سے اجمالاً و تفصیلاً وحی سے
اجمالاً و تفصیلاً پس بعض کو اعتبار کرنا مبعہ عدم تحقیق مثال
مصداق اور بعض کو ترک کرنا ترجیح بلا مرجح ہے اور یہ
غلط ہے۔ قال الجوابہر اور نہ ہی دیکھتے ہیں یعنی حاضر ناظر نہیں
اقول بعبودۃ تعالیٰ نہ دیکھتے کا معنی حاضر ناظر نہیں غلط ہے
کیونکہ نہ دیکھنے سے نفی ناظر لازم آتی ہے نہ حاضری۔
قال الجوابہر اس میں جنات کے ایک طائفہ سے دلیل نقلی
لائی گئی ہے انہوں نے قرآن مجید شکر اپنی قوم کو جا کر صاف
صاف سنا دیا تھا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرا کوئی حاجت
دعا نہیں صرف ایک اللہ کو غائبانہ حاجات میں پکارو۔ یہ جملہ
متاخر الذکر کسی حدیث میں یا آیت کریمہ میں وارد ہے۔ مانعاً من
الجنات یعنی جنات سے یہ فقرہ و جملہ منقول ہے تب بتلائیں

کہ کس حدیث میں وارد ہے یا کس آیت میں وارد ہے جو پیش کردہ
آیت سے الگ ہوگی اگر اس آیت پیش کردہ کا ترجمہ و مضمون ہے
تب بتلایے کس جملہ کا ترجمہ یہ ہے کہ دوسرا کوئی حاجت دعا
نہیں صرف ایک اللہ کو غائبانہ حاجات میں پکارو جب تک
اس پر آیت و حدیث پیش نہ کرو تب تک یہ جملہ ضمیمہ اپنی
رائے سے ہوگا پس لازم آتی تفسیر بالرئی اور یہ غلط ہے میرے
خیال میں اصل مدعی جو اصرار سے ایسے صبیغہ لگاتا ہے جس
سے مسئلہ استدلال کی نفی مقصود ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ ایسے
ضمیمہ حیات سے مدعی کب ثابت ہوتا ہے۔

قال فی الجوابہر کہ اللہ تعالیٰ کے سوا دوسرا کوئی حاجت دعا
نہیں صرف ایک اللہ کو غائبانہ حاجات میں پکارو انتہی آگے
تعریف دلیل وحی کے کہتا ہے کہ صرف رب العالمین کے
آگے عاجز ہو کہ اسی سے دعا مانگو ۱۲ آگے چل کر مثال دلیل
عقلی علی سبیل الاعتراف من الخصم مثال پٹ یونس ع قتل
من یوز قتلہ من السماء والارض من امن یملک السمیع
والابصار ومن یخرج المحی من المیت و یخرج المیت
من المحی ومن یدبر الامر فسیقولون اللہ آگے اس کا
ترجمہ ملاحظہ ہو۔ اور دلیل نقلی از کتب سابقہ کی مثال پٹ
بنی اسرائیل ۱۱۰ و آتینا موسیٰ الکتاب و جعلناک حدی

بنی اسرائیل الّا تتخذوا من دونی دکیلاً انس کے ترجمہ میں
 کہتا ہے کہ میرے سوائے اور کوئی کار ساز نہ بناؤ انتہی ترجمہ
 اگر آیات مذکورۃ الصدر کا وہی مطلب ہے جس کو صاحب الجوامیر
 القرآن نے سمجھا ہے کہ مدد امداد مانگنا کسی غیر سے مطلقاً ناجائز
 و شرک و کفر ہے اور کار ساز وکیل بھی مطلقاً اللہ تعالیٰ ہے اور
 اس ہی کو کفار مکہ بھی مانتے ہیں اور کاموں کی تدبیریں کرنے والا
 بھی ایک اللہ تعالیٰ مطلقاً حقیقت ہو یا کہ مجازاً محصل کلام
 یہ ہو گا امداد و اعانت و نصرت وکیل کار ساز و تدبیریں کرنے
 والا کاموں کی حقیقت و مجازاً اللہ تعالیٰ کے حق میں منحصر ہے
 اور یہی معنی آیات مذکورہ کے ہیں تب ہم پوچھتے ہیں کہ جس
 طرح قرآن کریم میں آیات مذکورۃ الصدر وارد ہیں اسی طرح
 ایسی قرآن کریم میں وارد ہے (سورۃ نازعات) و النازعات غرقا و
 والناسطحات نشطاً و السابحات سبحاً فالسایحات سبحاً
 فالمدبرات امراً آیت ترجمہ: قسم ہے ارواح مفارقہ کی جو نکلی ہیں
 ابدان سے بشت اور رہتی ہیں عالم ملکوت میں اور سیر کرتی ہیں
 اس میں پھر پہنچ جاتی ہیں خطائے قدس تک پھر اپنی شرف و قوت
 سے تدبیر کرتی ہیں عالم کی بنا پر تصریح تغیر معالم الترتیل بروایت
 ابن عباس رحمہ مدبرات امراً تدبیر کرنے والے کاموں کے ملائکہ
 کرام ہیں اور وہ چار ملائکہ کرام ہیں جبرائیل مہم اور میکائیل

اور میکائیل ۴ یارش و سبزدوں پر اور ملک الموت قبض ارواح
 پر اسرائیل ۴ ان سب پر حکم لے کر اترتے ہیں اور بنا پر تصریح
 تفسیر بفیادی شریف اللہ تبارک و تعالیٰ ارواح اولیاء کرام
 و نفوس قدسیہ کا ذکر فرماتا ہے جب وہ اپنے پاک بدنوں
 سے انتقال فرماتے ہیں کہ جسم سے بقوت تمام جدا ہو کر عالم
 بالا کی طرف سبک خرامی اور دریلے ملکوت میں شناوری کرتے
 ہوئے حلیہ ہائے حضرت قدس تک جلدی رسائی پاتے ہیں پھر
 اپنی بزرگی و طاقت کے باعث کار دیار عالم کی تدبیر کرنے والوں
 سے ہو جاتے ہیں انتہی دوسری آیت پارہ ۲۹ سورۃ تحریم فان
 اللہ هو مولہ وجبریل و صالح المومنین والملئکۃ بعد
 ذلک ظہیر۔ بے شک اللہ تعالیٰ اپنے نبی کا مددگار ہے
 اور جبرائیل ۴ اور میکائیل ۴ اور اس کے بعد سب فرشتے مددگار
 ہیں اور آیت کریمہ پارہ ۶ سورۃ مائدہ انما ۱ ویکملہ اللہ ورسولہ
 والذین امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ دیوتوت الزکوٰۃ
 وھم راکعون یعنی اے مسلمانوں تمہارا مددگار نہیں مگر اللہ
 اور اس کا رسول اور وہ ایمان والے جو نماز قائم رکھتے ہیں اور
 زکوٰۃ دیتے ہیں اور رکوع کرنے والے ہیں۔
 پوری تحقیق مسئلہ انشاء اللہ العزیز آگے زیر مسئلہ الہ و باقی اقسام
 شرک کے رد میں ذکر ہوگی اگر امداد حقیقی و مجازی و کار ساز حقیقی

مجازی و تدبیر کرنے والا حقیقی و مجازی ہر طرح سے مطابق قول
جواہر کے منحصر اللہ تعالیٰ کے حق میں ہے اور کسی نبی و ولی
و ملائکہ کے لئے امداد مجازاً و بالواسطہ و عطائی و بالاستقلال اور
کار ساز مجازی و تدبیر کرنے والا مجازاً کا ثبوت شرک و کفر ہے
تب آیات کریمہ منقولہ میں تو خود اللہ تعالیٰ مدبر ذات امر تدبیر کرنے
والے کاموں کے ملائکہ کرام جبریل ۲ میکائیل ۲ اسرافیل ۲ عزرائیل ۲ اور
ارواح مقدسہ مفارقة من البدن کو فرماتا ہے اور مددگار نبی علیہم السلام
کا اللہ تعالیٰ خود اور ملائکہ کرام اور نیک بندوں کو فرماتا ہے اور
مومنین کا مددگار اللہ تعالیٰ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور
مددگار تمہارا ہی مومنین کو فرماتا ہے پس جبکہ امداد کار سازی و
تدبیر امور کی کا انحصار آپ کے نزدیک علی الاطلاق اللہ تعالیٰ کے حق
میں ہے اور غیر اللہ کے لئے نبی رسول، ملائکہ کرام، مومنین کے لئے
شرک و کفر ہے تب اللہ تعالیٰ ان آیات میں تعلیم شرک و کفر
دیتا ہے العیاذ باللہ پس ایسے شرک و کفر سے تو آپ کے طور پر
اللہ تعالیٰ کی پاک ذات بھی بری الذمہ نہیں ہوگی۔ العیاذ باللہ العیاذ
باللہ پس کیا تطبیق ہے۔ درمیان آیات متذکرہ تمہاری اور آیات
متذکرہ متاخرہ کے اندر اور دفع تعارض بین الآیات کس طرح کرے
تعارض حقیقی قرآن کریم میں نہیں۔ ملاحظہ ہوں کتب اصول فقہ مگر
آپ کی ذہنیت نے تعارض نبایا اب اس کے دفعہ کے لئے کوئی اصطلاح باندھیں

تاکہ شبہ اٹھ جائے مگر لن یصلح العطار ما فسد الدهر یہاں پر
تو وہی تدبیر اہل سنت و جماعت کی آپ کو کام آئے گی کہ اللہ
تعالیٰ سے امداد حقیقی ذاتی استقلال غیر عطائی مانگی جاتی ہے
اور اس طرح اس کی کار سازی و کالنتہ تدبیر سب کچھ صفات
حقیقی ذاتی غیر عطائی قدیم ہیں اسی طرح علم حقیقی ذاتی
استقلالی اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اور امداد کار سازی تدبیر
امور و علم مجازی غیر حقیقی غیر استقلال عطائی حادث انبیاء
علیہم السلام و اولیاء کرام علیہم الرضوان کے لئے ہے۔
پس جب تک اس فرق ذاتی و عطائی کو نہ مانو گے تب تک
آپ کی یہ راگ شرک و کفر نہیں بند ہوگی اس کے بند کرنے
کے لئے اور کوئی اصطلاح باندھ سکتے ہیں اور بعد از
تسلیم مسئلہ ذاتی و عطائی آپ کے یہ راگ شرک و کفر سب
کافوراً ألا ان حزب اللہ هم الغالبون بطریق مناظرہ
ہم پوچھتے ہیں کہ آپ کی کیا مراد ہے اختصاص امداد بالباری
تعالیٰ سے اس طرح کار سازی و تدبیر امور سے اگر یہ مراد
ہے کہ مطلقاً بالذات ہو کہ بالواسطہ مختص بالباری تعالیٰ
ہے تب یہ باطل ہے معارضہ وارد ہے آیات متذکرہ بالاس
اور دوسرا لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے بھی بالواسطہ
امداد وغیرہ کا ثبوت ہو سکتا ہے اور یہ امر محال ہے کیونکہ

مستلزم ہے ثبوت الواسطہ باری تعالیٰ کمال مشطرہ کو اور وہ
واسطہ ممکن ہوگا یا واجب بنا بر اول لازم آتا ہے دو کیونکہ
ثبوت امداد ممکن موقوف علی الباری تعالیٰ ہے اور امداد باری
تعالیٰ موقوف ہے ممکن پر پس لازم آیا دور اور نیز مستلزم ہے
مناقاة وجوب ذاتی کو اور یہ منافی توحید ہے بلکہ شریک کو اور
یہ باطل ہے اگر واجب آخر ہے تب لازم آئے گا وجود شریک
باری تعالیٰ اور یہ ممتنع ہے اگر یہ مراد ہے کہ امداد ذاتی استقلال
قدیمی محقق باری تعالیٰ ہے تب جانب آخر امداد بواسطہ و
کار سازی و تدبیر امور با عرض ثابت للممکنات ہوں گے اور ان
میں سے نفوس قدسیہ کے لئے اثبات ہوگا اور وہ اثبات قدرة
عرضیہ ہے اور وہ بھی بہ تعلق ارادہ باری تعالیٰ کے اور یہ عین
توحید ہے اگر تمہارا مدعی یہ ہے کہ قدرة ذاتیہ عرضیہ دونوں بندے
کے لئے نہیں تب لازم آئے گا جبر اور یہ مذہب جبریت ہے اور
وہ باطل ہے اور یہ مدعی ہمارا اہل سنت و جماعت کا بھی نہیں کہ
بندہ کے لئے قدرت عرضیہ ہے بغیر تعلق ارادہ باری تعالیٰ کے
کیونکہ یہ مذہب قدریہ ہے اور یہ بھی باطل ہے بلکہ قدرة عرضیہ بہ
تعلق ارادہ باری تعالیٰ ثابت ہے اور یہ عین توحید ہے اگر آپ امداد
وغیرہ مجازی کا انکار کرتے ہیں تب آپ جبر بہ ہونے اہل سنت و جماعت
کہاں ہے بالفورہ آپ مضطرب قرار ہو کر قول کریں گے ساتھ امداد مجازی

اسی طرح مدبرات امر و علم غیب میں بھی تقریر رافع ہے آپ کے تمام
شبہات شرک فی العلم و التصرف وغیرہ کو لہذا شبہ و دھرمی کو چھوڑ
کر امداد مجازی و علم غیب بالواسطہ کا قول کرو اور تمام امت محمدیہ
علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے مشین گن شرک و کفر کو بند کر داس
کے نیچے آپ مجہ اپنے متعلقین کے آرہے ہیں۔ آگے بسط سے
اس پر تبصرہ ہوگا انشاء اللہ العزیز پس عدم فرق غلط ہے۔

قالہ الجواہر کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یوں بیان فرمائیں کہ
میں اپنی رائے سے کچھ نہیں کہہ رہا اقول بوجہ تعالیٰ دلیل وحی کی
تقریظ میں یہ قید لگانا کہ سرکار ابد قرار فرمائیں کہ میں اپنی رائے
سے کچھ نہیں کہہ رہا اس قید کی زیادتی کی کیا ضرورت ہے۔ تقریظ
میں کیونکہ وحی ہے اس میں قید زائد کا اعتبار کرنا یا بطریق نقل
ہے تب تصحیح نقل کریں۔ اولاً نقل کریں کس سے منقول ہے ثانیاً
تصحیح نقل کریں اگر یہ بھی اپنی رائے کی تقریظ ہے تب اس پر
اعتراضات وارد ہوں گے اجتہاد ہے تب غلط ہے اگر عدم تقلید
ہے تب بھی غلط ہے کما مر مناراً اصطلاح سے تحویف قال فی الجواہر
شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انہیں اپنی کتاب فوز البکیر میں مذکور
بیان اللہ اور تذکرہ ما بعد الموت سے تعبیر کیا ہے۔ اس میں اولاً یہ
اعتراض ہوتا ہے کہ صاحب جواہر کا تمام اصطلاحات کو نہ بیان کرنا
اس کے لئے وجہ وجہ کی ضرورت ہے بغیر اس کے ترجیح بلا مرجح

ہے اور یہ غلط ہے اور ثانیاً بیان کرنا اصطلاحات کا بھی بطریق عدم
الضبط و عدم بیان متعلق اصطلاحات کے متعلق ان کا انشاء سے
یا کہ خبر اور یہ غیر مرتبط ہے و کلاماً ہذا شانہ، نہ کہما تری غلط ہے
صورۃ ضیظا و اشارۃ اعداد اصطلاحات ملاحظہ ہوں تغیر اتقال
للعلماء السیوطی و در تخویف کو تذکر کہنا غلط ہے۔ دونوں میں فرق
ہے ملاحظہ ہو اتقان ص ۲ در اتنا تخویف ہے اور یاد دہانی تذکر ہے
قال صاحب الاتقان چھٹا معنی ہیں تذکر یاد دہانی اور اس معنی میں
ایک طرح کا اختصار پایا جاتا ہے مثلاً قوله تعالیٰ المد اعطد
الیکم یا بنی آدم ان لا تعبدوا الشیطان ترجمہ اتقان اور مثال
تخویف اتقان میں الحاقۃ ما الحاقۃ اور القارصۃ ما القارصۃ
بیان فرمایا۔ پس کلام جو اہر دو وجہ سے غلط ہوا۔ اول عدم فرق
ما بین تخویف اور تذکر کے اور مطلب شاہ ولی اللہ صاحب
بھی نہیں سمجھا۔ کیونکہ وہ تذکر فرماتے ہیں اور یہ تذکر
کو معین تخویف سمجھتا ہے اور یہ غلط ہے۔ اور دوسری
وجہ یہ ہے کہ فرق نہیں سمجھا در میان تہدید و وعید اور
تخویف کے تخویف کو عین تہدید سمجھتا ہے اور یہ غلط
ہے۔ ملاحظہ ہو تغیر اتقان۔ گیارہواں تہدید اور وعید
المد نکلت الاولین ترجمہ اتقان آگے مثال میں غلط ہوا
مثال تہدید و وعید کو تخویف میں ذکر کیا گیا یہ اور غلط ہے

اور بیان کرنے میں تخویف کے غلط ہوا حوالہ فوز الکبیر کے اندر تذکر
بایام اللہ اور تذکر بالموت و ما بعدہ مذکور ہے اور یہ ہر دونوں عام ہیں
شامل ہیں تنعیم اور تعذیب کو ملاحظہ ہو فوز الکبیر و فی التذکر بایام اللہ
معرفۃ المدح و الذم و الثواب و العذاب الخ و فی التذکر بالجنت
و النار ظہور الخوف و الرجاء و الايضاح و علم التذکر بایام اللہ
یعنی بیان الوقائع المتی او بعدہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ من جنس تنعیم
و المعطین و تعذیب المجرمین و علم التذکر بالموت و ما بعدہ من المحشر
و النشر و الحساب و المیزان و الجنة و النار انتہی پس صاحب فوز الکبیر
نے تخویف کی تعبیر بایام اللہ اور تذکر بالموت و ما بعدہ سے نہیں
کی کیونکہ ہر دونوں قسم تذکر بایام اللہ اور تذکر بالموت و ما بعدہ
عام میں شامل ہیں تنعیم اور تعذیب کو پس یہ حوالہ غلط ہوا۔
دوسری وجہ یہ ہے کہ نقل میں دوسری وجہ سے غلطی ہے۔

جو اہر کہتا ہے کہ تذکر بما بعد الموت سے تعبیر کی ہے اور اس
تعبیر میں قصور ہے کیونکہ صاحب فوز الکبیر نے تذکر بالموت و ما بعدہ
سے تعبیر کی ہے صاحب جو اہر نے قصر علی المعطوف کیا ہے اور
منقول عنہ میں منقول ہے موت او ما بعد الموت کو پس دو وجہ سے
غلطی ہوئی اور جس کو منقول سمجھا عقلاً بھی غلط ہے کیونکہ لازم
آتی ہے تعبیر خاص کی جو کہ تخویف ہے ساتھ عام کے جو کہ تذکر
بایام اللہ اور تذکر بالموت و ما بعدہ ہے اور یہ تعبیر اس طرح ہے

صاحب جواہر پر اغلاط ستہ فقہر قال فی الجواہر مثال خارج میں
یوں سمجھو کہ دنیوی حکومتوں میں حکومت کا ساتھ دینے والوں اور حکومت
کے خیر خواہوں کے لئے حکومت کی طرف سے خاص توازیں ہوتی
ہیں۔ خطابات دئے جاتے ہیں مرعبہ جات عنایت ہوتے ہیں۔
مخلاف اس کے حکومت کے باغی کو عمر بھر قید، تختہ دار، پرموت
کی سزائیں دی جاتی ہیں۔ اسی طرح حکومت الہیہ کے قانون ماننے
والوں کے لئے آخرت میں الخ قولہ حکومت کی طرف سے خاص توازیں
ہوتی ہیں۔ خطابات دئے جاتے ہیں مرعبہ جات عنایت ہوتے ہیں
اس پر ایسے الفاظ توازیں خطابات، مرعبہ جات عنایت ہوتے ہیں
لازم آتا ہے خلافت آیت پیش کردہ جواہر ماتحت دلیل عقلی علی
سبیل الاعتراف من الخصم مثال پل سورد یونس رکوع قل من یرتک
من السموات والارض والنف بملک السمع والابصار ومن ینخرج الحی
من المیت ویخرج المیت من الحی ومن یرزق الامم فسیقولون
اللہ۔ اپنے قول مذکور کے اندر غیر اللہ کو بدتبرات امر سے تسلیم کر لیا
ہے کہ حکومت بھی توازیں کرتی ہے مرعبہ جات دیتی ہے اور
اسناد طرف حکومت کے اسناد طرف عین اللہ کے ہے۔
یا طرف غیر اللہ کے۔ اگر ثانی ہے تب لازم آیا شرک اور کار ساز ہونا
غیر کا اور یہ بھی خلافت پیش کردہ آیت ہے۔ مثال نقل از کتب
سابقہ ان لاتخذوا من دونی وکیلاً الا ان یرضوا بکرمہ جو کہ

میرے سوا کسی اور کو کار ساز نہ بناؤ۔ پس یہ لزوم شرک آپ کے
طور پر کفر ہے۔ پس لازم آیا آپ کے طور پر شرک اور کفر اور
یہ آپ کے طور پر باطل ہے پس ایسی باطل مثال کا کیوں اختراع
کیا جس سے لازم آیا شرک و کفر۔ آپ پر اگر یہ کہیں کہ یہ تو تحت
الاسباب میں مسلم ہے ہم تو مافوق الاسباب میں ایسے امور
کو شرک اور کفر کہتے ہیں۔ اس کے جواب میں یہ کہا جائے گا کہ
یہ فرق ماتحت الاسباب و مافوق الاسباب کسی دوسری آیت
سے ثابت کریں۔ و بدو نہ خرط القاد۔

دوسرا یہ ہے کہ حکومت کے لئے یہ تسلیم حقیقت ہوگی تب
شرک ہوگا۔ اگر مجاز ہے تب تسلیم مجاز ادبیاء و انبیاء علیہم السلام کے
اداء و توسل کے اندمانے میں کونسا نہر ملایا گیا ہے۔ کہ وہی
شے ایک محل میں درست ہو اور دوسرے محل میں شرک و کفر ہو۔
اگر شرک و کفر ہے تو تمام جگہ ہوگا نبی ہو کہ ولی، حاکم ہو کہ حکیم، زندہ
ہو کہ مردہ، عدا ہو کہ دعا و پس وجہ فرق جب ملک آیت صریح و
حدیث متواتر یا مشہور سے نہ بتلائی جائے اس کو شرک و کفر سے
تعبیر کرنا نہ ہوگا مگر جہالت صریح اور عود کفر و شرک کی طرف تامل
کے۔ اور بار کھنا آیت کریمہ یا حدیث وہ ہونی چاہیے جس میں حکم
صریح ہو ورنہ دعویٰ بلا دلیل ہوگا۔

قال فی الجواهر (اصطلاح ۵)، شکوہ اصطلاح تہجر

شکوہ اور زجر اور توبیخ اور تقریر آپس میں متبادل معنی ہیں یا کہ مغائر۔ اگر شق ثانی ہے تب صاحب جواہر کو چاہیے تھا کہ تقریر اور توبیخ کو بھی بیان کرتا اور فرق بتلاتا درمیان زجر توبیخ تقریر و شکوہ کے پس توبیخ اور تقریر کو نہ بیان کرنا محتاج ہے طرف وجہ ترجیح کے اور در صورت عدم ترجیح کے لازم آئے گا، ترجیح بلا مرجح اور یہ غلط ہے۔ اگر یہ متبادل معنی ہیں تب ان کا نام شکوہ اور زجر رکھنا اور تسمیہ جدید بتلانا اور تسمیہ توبیخ تقریر نہ بتلانا اور مخالفت کرنا تسمیہ قوم سے یہ بھی عدول ہو گا۔ تسمیہ قوم سے بلا وجہ عدول اور یہ بھی غلط ہے ملاحظہ ہو تفسیر اتقان صاحب اتقان نے توبیخ اور تقریر کے نام سے ذکر کیا پس عدول جواہر تسمیہ متقرہ قوم سے لغو ہے

قال فی الجواهر اصطلاح سے تسلی یا تسلیہ

تعبیر اولیٰ پ الانعام دان یکذ یوٹ فقد کذبت
دسل من قبلک۔ یہ مثال تعبیر اولیٰ پ الانعام میں نہیں لہذا
یہ حوالہ پ الانعام غلط ہو گا۔ نسخہ قدیمہ، جدیدہ دونوں میں ہی
حوالہ موجود ہے اور بالکل غلط ہے۔ اب ایسے غلط حوالہ سے
اثبات مدعی کیسے ہو سکتا ہے آیت کریمہ کا نہ ہونا قرآن کریم
میں مدسری بات ہے۔ حوالہ پ الانعام غلط ہے اگر اس

حوالہ پ الانعام کو درست بتلا دیں تب مستحق انعام ہیں اب
جن کو اپنے حوالہ غلط، صحیح کا پتہ نہیں وہ تعلیم قرآن کریم
کیسے صحیح طریقہ پر دے سکتے ہیں ہرگز نہیں دے سکتے
ان کی تعلیم بلحاظ غلط حوالہ کے غلط ہے، حوالہ غلط، اور تعلیم
غلط صحت تعلیم مبنی بر صحت حوالہ جبکہ حوالہ غلط ہے۔ لہذا
تعلیم بھی غلط ہوگی۔

اب ہم ان سے تصحیح نقل پوچھتے ہیں۔ بنا بر قاعدہ مناوہ
کے تصحیح نقل کریں در صورت عدم تصحیح نقل کلام ان کی
کاذب ہوگی وکن یلزم الکذب فی کلامہ لہو کاذب۔ اگر نسخہ
قدیمہ میں حوالہ غلط ہوتا تب محمول کیا جاتا سہو کا تبین پر مگر
جب نسخہ جدیدہ جس کو متقدم متاخر کر کے طبع کرایا گیا ہے
مضامین اصطلاحات نسخہ قدیمہ میں متقدم تھی اور اب نسخہ جدیدہ
میں متاخر کر دئے گئے ہیں۔ ایسا تقدم تاخر کرنے میں مصنف
کو غلطی کا تبین کی نہیں معلوم ہوئی مگر اب ہم تبیہ کرتے ہیں
اس پر کہ ایسے غلط حوالے دے کر تعلیم قرآن کریم کیوں دیتے
ہو۔ اولاً اپنا علم آیات پر درست کرو۔ اس کے بعد تعلیم نہ
کہ اپنا علم درست نہ ہو اور دوسروں کو دورۃ القرآن کا نام بتا کر
برباد کیا جاتا ہے۔ ع

مگر تو قرآن بدیں نمط خوانی بری رونق مسلمان

علیہ وسلم واستعانتہ اولیاء اللہ اکرام و مشائخنا العظام اس میں
کلام بوجہ ہے۔

اما اولاً یہ تعریف تنویر دعویٰ اور اختراع تسمیہ دعویٰ
مطابق قواعد مناظرہ علماء اصول و فن مناظرہ نہیں ہے
و کلام ہذا شانہ فہو باطل۔ لہذا یہ اختراع تسمیہ اور تعریف باطل
ہوا۔ کیا یہ اختراع اجتہاد ہے یا کہ بطور عدم تقلید دعویٰ اجتہاد
باطل ہے اور غلط ہے۔ اور شق ثانی عدم تقلید نیز باطل اور
غلط ہے مطابق حکم قرآن کریم۔ فاسئلوا اهل الذکر ان
کنتم لا تعلمون الآتیہ۔ محصل ترجمہ پوچھا کہ وہ تم اہل ذکر
سے اگر تم نہیں جانتے ہو۔ پس واجب اور ضروری تھا پوچھنا
اہل علم سے۔ اور نہ پوچھنا اہل علم سے مطابق حکم آیت کریمہ
کے خلاف حکم قرآن کریم ہے و کلام ہذا شانہ فہو غلط۔ لہذا
یہ تصویر تنویر دعویٰ مع التعریف غلط ہوگی۔ ہم کہتے ہیں
کہ صاحب جواہر کا دعویٰ علم قرآن کریم اور تعلیم قرآن
کریم ہے۔ پس آیت مذکورہ پر کیوں عمل نہیں کیا اور
اس کے خلاف کیوں عمل پیرائے ہوئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ
تقلید کرنا ہی درجہ اعتبار سے ساقط ہے اسی وجہ سے
ایسے اختراعات بدعات بقول ان کے عقیدہ کے سبب کہ بعض
کل بدعتہ ضلالت الخ کے ہوتے ہیں۔ اور یہ سب کچھ آفت عدم

تقلید اور دعویٰ ہے حقیقت کا اور کام چل رہا ہے عدم تقلید کا
پس گویا درپردہ حقیقت کے عدم تقلید و تجدیت و ہا بیت
کو پھیلایا جا رہا ہے۔ مسلمان اہل اسلام سادہ لوح کیا جانیں اس
چال کو۔ وہ بیچارے توجیب سنتے ہیں آیات کریمہ کو تو کہتے
ہیں۔ ارے بھائی تعلیم قرآن کریم کی ہو رہی ہے۔ اور قرآن کریم
سنایا جا رہا ہے۔ ان کو کیا خبر قرآن کریم سنا کہ اس میں کیا
کیا غلط اختلاط ملا دیا گیا جا رہی ہیں۔ مسلمانوں قرآن کریم
دہی پرانی تعلیم مطابق قواعد مقررہ مجتہدین علماء اصول و مناظرہ
و ضوابط ادب، صرف و نحو و معانی و بیان و بدیع و ناسخ و منسوخ
مقررہ علوم کے کافی، شافی ہے۔ ملاحظہ ہو تفسیر اتقان اور سیلے
اختراعی اصطلاحات سے اپنے آپ کو بچانا تمہارا اولین فرض
ہے۔ کیا جس قرآن کریم سے تم کو جواہر القرآن آیات سناتا ہے
اسی قرآن کریم میں آیت مذکورہ بالا فاسئلوا اهل الذکر ان
کنتم لا تعلمون اور اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر
منکم الخ دلوں دلوں الخ الحی الرسول والی اولی الامر الخ
یہ آیات بھی موجود ہیں پس صاحب جواہر کیوں ان آیات کے خلاف
چلتا ہے۔ اور ان پر کیوں عامل نہیں تمام جواہر ہیں ایک
نقل یہی علماء اصول و فقہاء کرام سے نہیں لی گئی کیا یہ
علماء مجتہدین علماء اصول و فقہ خیر القرون تابعین و تبع تابعین

قرآن کریم کو نہیں جانتے تھے۔ اور آج کل یہ لوگ محترمین
 مبتدعین غلط حوالہ دینے والے ماہر قرآن کریم کہلائے۔
 یس عفل و دانش بیاید گر سیت اگر اپنے آپ کو سچا کہلاتے ہیں
 تب بہت جلدی متعلق تنزیہ دعویٰ کے ایک نقل علماء اصول و
 مناظرہ سے لے آئیں کہ فلاں کتاب و علماء اصول نے یہ تعریف
 تنزیہ دعویٰ و تسمیہ نبلائی ہے۔ وان لم تفعلا ولن تفعلا
 فافتوا النار التي وقودها الناس والحجارة اعدت للکافرین
 جیسا کہ قرآن کریم کا اعجاز ہے کہ کفار مشرکین وغیرہ قیامت تک
 مثل سورة قرآن کریم نہیں لاسکتے ایسا ہی صاحب جواہر بھی متعلق
 تنزیہ دعویٰ و تسمیہ کوئی نقل از علماء اصول وفقہ و مناظرہ بلکہ علماء
 سے نہیں لاسکتے جب یہ حال ہے تب ایسے تعلیم قرآن کریم
 و ایسے منگھڑت اصطلاحات سے توبہ تائب ہو کر اعلان کریں
 میری منگھڑت اصطلاحات خالص غلطی پر محمول ہیں کوئی
 مسلمان اہل اسلام اس پر اعتماد نہ کرتے واللہ بھیدی من
 یشاء الخی صراط مستقیم اور بات بات پر شرک و کفر کا فتویٰ
 دینے سے بھی توبہ تائب ہوں یہ شرک و کفر کی تعلیم ابن
 تیمیہ سے پہلے کسی عالم کو آئمہ مجتہدین علماء اصول وفقہ و محدثین
 متکلمین حنفی و شافعی و مالکی و حنبلی کو نہیں سوجھی مگر ساتویں
 صدی کے ابن تیمیہ کو سمجھ آگئی اور وہ آیات پیش کردہ ابن تیمیہ

عبدالوہاب نجدی و غلام خان و مولوی حسین علی کسی کی سمجھ میں
 نہیں آئے۔ یہ خصوصی ان ہی مولویوں کا تھا جو انہوں نے سمجھا
 اور دنیا پہلی سب شرک و کفر میں مبتلا گذری ساتویں صدی سے
 لے کر ۱۲ تک یہ لوگ مودعہ پیدا ہوئے۔ اور میرے خیال میں یہ
 لوگ اگر معنی شرک اور توحید جانتے تب ایسے اغلاط میں نہ
 پڑتے۔ انشاء اللہ تعالیٰ موقعہ تحقیق اللہ اور استحداد پر دیکھ
 لیں گے کہ حق کہاں ہے اور باطل کہاں اور قتل جاء الحق
 و زہق الباطل انت الباطل کانت زہقوا تا الایۃ ہم آپ کو
 نام اسامی مجوزین استحداد و توسل اور آیات و احادیث و اقوال علماء
 الامتہ و ہامی کتب حنفی و شافعی و مالکی و حنبلی دکھلا دیں گے
 پھر اس وقت اپنی آنکھوں سے پردہ غفلت و جہالت دور
 کردے دیکھ لینا اور تحریف قرآن کریم سے باز آنا تاکہ آخرت
 میں نہ پچھتاؤ۔

اما ثانیاً مثال مذکور کو مثال تنزیہ دعویٰ بنایا اور اس کو
 دلیل عقلی علی سبیل الاعتراف من انھم کیوں نہیں بنایا اس
 مقام میں وہ اصطلاح کیوں بھول گئی پہلا حصہ آیت کریمہ
 دلیل عقلی اعتراف من کیوں نہیں بناتے ہو اس میں کیا حرجی
 لازم آتی تھی۔ دوسری من گھڑت اصطلاح کی ضرورت محسوس ہوئی
 دوسری اصطلاح من گھڑت کیوں نا کافی ہوئی یا کہ کل جدید تہذیب

پر عمل کیا اور دوسرا حصہ آیت دلیل عقلی محض ہے حالانکہ یہ بعینہ مثل دلیل عقلی اعتراضی پیش کردہ کی طرح ہے اول حصہ آیت کریمہ مثل قل من یؤثر فکد الخ آلائیہ کی طرح ہے۔

دوسرا حصہ دلیل عقلی محض ہے پس ترجیح بلا مرجع ہوئی اور یہ غلط ہے۔ قال الجواہر مجموعہ دعویٰ الخ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ غالب علیم بکل شیء اور متصرف فی الامور اللہ تعالیٰ ہے۔ دوسرا کوئی نہیں۔ یہ مجموعہ دعویٰ ہے مجموعہ دعویٰ کہنا سراسر غلط ہے۔ کیونکہ یہ دو قفیفہ ہیں جیسا کہ اس کی تحریر سے بھی ثابت ہے۔ غالب علیم بکل شیء موضوع مبتدا ہوا اور متصرف فی الامور مبتداء ثانی۔ موضوع ثانی اور متصرف فی الامور اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

مجموعہ پس دو قفیفہ ہوئے اور دعویٰ ایک قفیفہ ہوتا ہے ملاحظہ ہوتی شریفیۃ الشریفیۃ والشرح رشیدیۃ والدعویٰ ما یشتمل علی الحكم المقصود اثباتہ پس دو قفیفہ کو دعویٰ کہنا غلط ہوا۔ اور پہلی کلام سے بھی ثابت ہے کہ دعویٰ کا بعض حصہ الخ یعنی یہ معلوم ہوتا ہے قول مذکور سے کہ دعویٰ دونوں قفیفہ پر یوں لگاتا ہے۔ اور قول متاخر مجموعہ الخ بھی اس کا مؤید ہے۔ اور دعویٰ کو مرکب من القفیفین ماننا سراسر غلط نہیں تو اور کیا ہے۔ اگر جواب میں یہ کہا جائے کہ مراد جواہر یہ ہے کہ دعویٰ اس مقام میں دو ہیں پس کوئی خرابی نہیں۔

الجواب بعونہ تعالیٰ جواہر کہتا ہے کہ دعویٰ کا بعض حصہ اور آگے کہتا ہے مجموعہ دعویٰ پس مجموعہ اور بعض حصہ دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ دعویٰ کے اجزا ہیں اور ایک ایک جزو دعویٰ نہیں بلکہ دعویٰ مجموعہ اجزا کا نام ہوگا۔ لہذا دعویٰ بنا پر جواہر کے مجموعہ ہوگا اور مجموعہ کو دعویٰ کہنا مخالفت تعریف مناظرہ غلط ہے۔ اور واقع میں بعض حصہ جس کو بعض حصہ دعویٰ کہا جاتا ہے یہ بھی دعویٰ ہے اور بعض آخر بھی دعویٰ ہے پس حل کرنا بعض حصہ کا دعویٰ پر غلط ہوگا کیونکہ بعض حصہ کو بعض دعویٰ کہا جاتا ہے حالانکہ یہی بعض بعض حصہ دعویٰ بلکہ بعینہ دعویٰ ہے پس لازم آیا جواہر پر کل دعویٰ کو جز کہنا اور کل دعویٰ کو جز کہنا اتنا غلط ہے جس کو بلکہ وہ بیان بھی جانتے ہیں کل معلول ہوتی ہے اور جز علت ہوتی ہے۔ پس لازم آیا معلول کا علت ہونا اور یہ انقلاب حقیقت ہے اور یہ غلط ہے اور کل معلول متاخر ہوتا ہے۔ اور جز مقدم ہوتی ہے پس لازم آیا ہونا متاخر کا مقدم اور یہ باطل غلط ہے۔

قال فی الجواہر اصطلاح ۹، بیان مصلحہ۔

اس لئے قرآن کریم میں امور ثلثہ بیان کئے جاتے ہیں۔ انہیں مصلح کہا جاتا ہے۔ تین امور یہ ہیں۔ نماز۔ روزہ۔ حج اتنی ضرورت اقول بعونہ تعالیٰ حسن توفیقہ امور ثلثہ اور تین امور یہ

جملہ بتاتا ہے کہ تین امور سے زائد مصلح نہیں کیونکہ تین لفظ خاص ہے اور خاص اپنے مدلول کو شامل ہوتا ہے قطعاً یقیناً اس سے زیادتی یا کمی جائز نہیں ہوتی لہذا جواہر کی عبارت سے ثابت ہوا کہ مصلح ہی تین امور ہوں گے۔ اور بیان مصلح انہی تین امور میں بند ہوگا اگر یہ نہ مانا جائے تو لازم آئے گا جواہر پر ترک عمل بالخاص اور یہ باتفاق علماء اصول حنفی باطل ہے بعد تہید مقدمہ ہذا کے لازم آتا ہے جواہر پر کہ تین امور نماز، روزہ، حج بیان مصلح ہیں اور زکوٰۃ جہاد بیان مصلح نہیں حالانکہ وہ بھی اس میں داخل ہیں پس قصر کرنا تین امور پر باطل ہوگا۔ کیونکہ مصلح پانچ ہیں صاحب جواہر نے امور متقررہ شرعیہ کو کم بتلایا پانچ ارکان کا بجائے تین کر کے گویا حکم قرآن کریم کے پانچ ارکان و قرائض کو کم کر دیا اور بیلیچہ والوں نے بجائے پانچ کے دس کر دیئے تھے اس نے زیادتی کر دی اور جواہر نے کمی کر دی پس یہ دونوں مخالفت حکم حدیث ہوئے نبی الاسلام علیٰ خمسین اسلام کی نیا پانچ گواہیوں پر ہے پس جو شخص کہتا ہے کہ پانچ پر نہیں کم پر ہے یا تین پر ہے۔ یا کہ زیادہ پر ہے یہ دونوں نقیض حکم حدیث بتلانے والے مصداق حکم قرآن کریم میں من یبتعد حدیثہ یدخلہ ناراً خالداً فیہا آلیۃ ہوئے اور مصداق قرآن کریم میں ومن یشاقق الرسول من بعد ما

ما تبین لہ الہدی الخ آلیہ ہوں ایسے مخالف حکم رسول بتلانے والے معلم قرآن کریم بن گئے یہ ہے تعلیم قرآن کریم مگر یہ تو ایسے مخالفت کرنے پر بھی عامل بالقرآن ہونے کے مدعی ہیں۔

قال فی الجواہر اصطلاح ما اندماج
قرآن کریم میں مثال یا قصہ بیان کرتے وقت کبھی کبھی مقصودی حصہ کو صراحتہ بیان کیا جاتا ہے اور کچھ غیر مقصودی حصہ کو وہاں حذف کر دیا جاتا ہے الخ ما قال اسے اندماج یا اندماج کہتے ہیں مثال پہ لقرہ الخ مثلہم کثل الذی استوقد ناراً فلما اضاءت ما حولہ ذهب اللہ بنوہم و ترکہم فی ظلمات لا یبصر و الخ ما قال بعد ترجمہ کے اس آیت میں اندماج ہے کیونکہ اس میں استوقد ناراً کے بعد فیہ رجال قاعدون محذوف ہے الخ ما قال تنبیہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہر جگہ اندماج ہوتا ہے کیونکہ اس سے مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی سے غائبانہ حاجات میں امداد مانگو گویا اصل یوں ہے بسم اللہ استعینوا فی الحاجات فلا یغیب اللہ با کا متعلق استعینو صیغہ امر مؤخر ہے اور تقدیم باحقہ التاخر محض ہے اور باد استعانت کی ہے اس طرح سبحن الذی اسری بعبدہ لیلاً اور سبح اسم ربک الاعلیٰ

میں بھی اندماج ہے۔ کیونکہ یہاں ہر دو جگہ یہ ہے کہ اللہ کے ساتھ
دوسرا کوئی شریک نہیں لہذا اللہ کو شریکوں سے پاک سمجھو
اور اس کی پاکی بیان کرو اور اسی لئے بعد میں ہر دو جگہ دلیل
عقلی بیان کی گئی ہے پس اس مجموعہ بیان کی وجہ سے یہاں
اندماج ہو گیا۔ انتہی مخصوص ضرورت۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ اصطلاح اندماج کے بیان
کرنے میں چند وجوہ سے غلط ہیں۔ اما اولاً تعریف اندماج بیان
کردہ جواہر کی غلط ہے۔ کیونکہ کلام جواہر میں یہ تصریح موجود
ہے کہ مقصودی حصہ کو بیان کیا جاتا ہے اور غیر مقصودی حصہ
کو حذف کیا جاتا ہے اور یہ کہتا کہ غیر مقصودی حصہ حذف ہوتا
ہے۔ یہ غلط ہے اندماج میں حذف نہیں ہوتا ملاحظہ ہو تعریف
ادماج تلخیص المعانی وہاں یضمن کلام سبق المعنی معنی آخر مختصر
معانی میں ہے معنی دہا کا ان ادغیرہ۔ معنی آخر وہ منصوب
بأنه مقول قال یضمن وقد استدل بالمتقول لمخص ترجمہ یہ ہے
کہ جس کلام کو چلایا جائے کسی معنی کے لئے وہ کلام متضمن ہوگی دوسرا
معنی کو پس یہی اندماج ہوگا پس کلام مسوق چلائی ہوئی ایک معنی
کے لئے متضمن ہوگی۔ دوسرا معنی کو پس وہ دوسرا معنی ایسی کلام چلائی
ہوئی واسطے معنی کے اندر متدمج پٹھا ہوا ہوگا۔ معنی متضمن کو محذوف
نہیں کہتے اس کی مثال ملاحظہ ہو ص ۸۷ تلخیص کے اندر مختصر معانی

اتلب فیہ اے فی الیل اجفانی کافی اعدہا علی الدھر الذلویا فانه
ضمن وصف الیل ما یطول الشکایتہ من الدھر اس طرح کلام علامہ
دسوقی علی المختصر لانا معنی تضمنہ المعنی الذی سبق اولاً مع عدم
التصریح بہا الخ دسوقی لمخص ترجمہ مراد تلخیص و مختصر معانی دسوقی
یہ ہے بہت پھیرنے پلکوں سے اس رات میں گویا شمار کرتا ہوں
زمانہ پر گناہوں کو پس رات کی صفت ساتھ لمبائی کے متضمن ہے
شکایتہ دھر کو پس کلام میں ایک معنی پایا گیا ہے۔ وہ وصف
رات ساتھ لمبائی کے اور یہ معنی متضمن دوسرے معنی کو وہ
شکایتہ کرتا ہے دھر سے پس ایک معنی متضمن ہے دوسری معنی
کو محذوف کو اس میں کیا دخل ہے۔ پس تعریف اندماج جواہر سے
معلوم ہوتا ہے کہ دوسرا حصہ غیر مقصودی محذوف ہوتا ہے یہ
بالکل غلط ہے اسی طرح ملاحظہ ہو کلام تفسیر اتقان اندماج
اس بات کا نام ہے متکلم ایک غرض دوسرے غرض میں یا
ایک بدیع کو دوسرے بدیع اس طرح داخل کر دے کہ کلام دو
غرضوں میں سے صرف ایک غرض یا بدیعوں میں سے صرف ایک
بدیع ظاہر ہو الخ ترجمہ اتقان ص ۸۱ پس بنا بر تحقیق و مختصر معانی
و تفسیر اتقان کے معلوم ہوا کہ تعریف اندماج بیان کردہ جواہر
غلط ہے۔ اور جواہر نے مطلب تلخیص و مختصر اتقان نہیں سمجھا
ورنہ تو قول بالحدوث نہ کرتا۔ اب جس شخص میں تلخیص و مختصر معانی

سمجھنے کی استعداد نہیں ہے وہ قرآن پاک کے مطلب کیا سمجھے گا بلکہ
 خاک سمجھے گا۔ آگے دیکھیے یہی آفتِ حذف پڑتی ہے اور آیت
 کریمہ میں حذف مان رہا ہے کہتا ہے قیہ رجال قاعدون محذوف
 ہے۔ اولاً ارجاع کے معنی و تعریف کو غلط سمجھ کر آیت کریمہ میں حذف
 مانتا ہے ثانیاً ضعف ارجاع یہ دوسری غلطی ہے اب اور کئی
 دلیل لاتا ہے اس پر اور کہتا ہے اب اس کے بعد بنورہم کی ضمیر
 اسی پر دلالت کر رہی ہے۔ مراد جو اس پر یہ ہے کہ ضمیر بنورہم جمع
 ہے اور مرجع اس کا جمع ہونا چاہیئے لہذا قیہ رجال قاعدون
 محذوف ہے اور ضمیر بنورہم بھی جمع ہے اور مرجع اس کا رجال
 بھی جمع ہے وہ رکنی یہ بھی قرآن دانی ایسے ایسے محذوف مان کر
 قرآن کریم کی تحریف نہیں ہوگی تو تحریف کسی پتھر کا نام نہیں کہ اس
 کو تحریف کہتے ہیں اور محذوف مذکور کے مفسر نے جلالین جل بیضادی
 شریف نے بیان نہیں کیا اور مرجع ضمیر بھی کسی نے رجال نہیں بتلایا
 اور تو جہیہ ارجاع ضمیر جمع بھی اس طرح کسی نے کی بلکہ مفسرین
 کہتے ہیں الذی بمعنی الذین ہو کہ مرجع ضمیر ہے یا کہ الذی میں
 واحد ثنیہ جمع سب برابر ہیں مثل من و ما کے لہذا ضمیر جمع
 اس کی طرف راجع ہے ملاحظہ ہو بیضادی شریف جابریں
 ارجاع ضمیر بنورہم میں اور غلطی کھائی۔ پس یہ تیسری غلطی ہے
 اس کے بعد بسم اللہ الرحمن الرحیم میں بھی ارجاع مانتا ہے

اور تقدیر نکالتا ہے بسم اللہ استعینوا فی الحاجات ولا یغیر اللہ اور
 ظاہر ہے کہ دار و مدار ارجاع پر نہیں ہے لہذا بسم اللہ میں ارجاع
 مانتا بھی غلط ہوگا اور یہ چوتھی غلطی ہوگی اور یہ تقدیر فعل خاص
 پسکون قرینہ ہے اور بلا قرینہ حذف فعل خاص کر غلط ہوگا اور
 یہ نحوی غلطی ہے لہذا یہ پانچویں غلطی ہے اور یہ تقدیر استعینوا
 کس مفسر اور نحوی نے کی ہے پس یہ بھی غلطی ہوئی۔ اور بسم اللہ میں
 باء کو استعانت کے لئے مانتا ہے اور تقدیر بھی فعلی استعینوا
 کی کرتا ہے پس لازم آیا کہ اس معنی استعانتہ ایک استعانتہ
 مفہوم فعل سے ہوگی دوسری باء استعانتہ سے اور یہ بھی غلط
 ہے پس یہ ساتویں غلطی ہوئی اور مراد اسم سے بسم اللہ میں
 لفظ اسم مراد ہے تب لفظ مرکب من الحروف والا صورت
 عین مسمی نہیں ہو سکتا لہذا غیر مسمی ہوگا پس اس طریقہ پر
 استعداد و استعانتہ غیر ذات سے ہوئی اور یہ ثانیاً مذہب جواہر
 کے شرک و کفر ہے۔ اور اگر مراد اسم سے ذات ہے تب اسم
 عین مسمی ہوگا اس پر استعداد عین ذات سے ہوگی اور یہ درست
 ہے مگر صاحب بیضاوی نے فرمایا کہ یہ معنی مشہور نہیں ہے لہذا اس
 پر حمل کرنا حمل معنی غیر مشہور پر ہوگا اور یہ درست نہیں
 اور اگر مراد اسم سے صفت ہے تب صفات ثانیاً مسلک
 اشاعرہ کے تین قسم ہیں۔ ایک عین مسمی۔ دوسرا غیر مسمی۔ تیسرا

نہ عین مسمیٰ اور نہ غیر ہیں جنابہ آخرین کے لازم آئے گا استدلال من
الغیر اگر غیر ہوں اور جنابہ ثالث کے لازم آئے گا ثبوت استدلالیہ
صفات سے جو نہ عین ہیں اور نہ غیر اگر جواہر یہ کہے کہ مراد
میری صفات عین مسمیٰ ہیں تب اس پر قرینہ کیا ہوگا اور مراد
خاص لینا بلا قرینہ کسی طریقہ پر درست نہیں اور یہ سب
خوابیان جواہر پر وارد ہیں مسئلہ استدلال من الغیر سے بھاگنا
مشکل ہے۔ اور معنی بالاستعانة حقیقی نہیں بلکہ مجاز ہے
اس پر عمل کرنا نکتہ درست ہوگا جبکہ معنی حقیقی متعذر
ہو، اور معنی حقیقی باء کا الصاق ہے اس کے تعذر کی وجہ
پیش کرنی چاہیئے اس کے بعد دوسرا معنی مجازی لیویں بعد
بیان اثبات قرینہ کے علامۃ مجاز کے قرینہ ہوتا ہے بلا قرینہ
غلط ہوگا اور جواہر کی قید اللہ تعالیٰ ہی سے امداد مانگو غائبانہ
حاجات میں اس کو کس دلیل سے ثابت کیا اور طرفہ یہ کہ
دعویٰ مقید کہ امداد اللہ تعالیٰ سے مانگنا مفید ہے ساتھ
قید غائبانہ حاجات کے اور دلیل بسم اللہ استعینوا فی الحاجات
لا یغیرہ مطلق ہے۔ اس میں تخصیص حاجات ساتھ غائبانہ
کے نہیں پس تقریب نام نہونی اور عدم تمامیت تقریب غلط ہے
بلحاظ متقدم یہ آفتاب نائیں غلطی ہوئی اور دلیل سے مطلق
مدد مانگنا غیر اللہ سے ناجائز ہونا ثابت ہے اگر صاحب جواہر

اس کو مانتا ہے تب قید غائبانہ حاجات کی دور کردیوے
اور اقرار کرے کہ یہ قید لگانا میرا غلط ہے۔ اگر نہیں مانتا تب
بسم اللہ استعینوا فی الحاجات ولا یغیر اللہ سے اس کو ثابت
کرے ورنہ اقرار کرے کہ میرا دعویٰ دلیل مذکور سے ثابت نہیں
ہوا اور میں ایسی دلیل لانے میں غلط ہوا لن یصلح العطار
ما افسدہ الدھر ایسے دلائل جو کہ آدین من بیت العنکبوت
ہیں۔ پیش کر کے خلق خدا تعالیٰ کو گمراہ کرنے کا بیڑا اٹھایا
ہے۔ دیکھیے اس قدر اغلاط کلام جواہر میں ثابت ہو رہے
ہیں اور یہ صریح اغلاط ہیں۔ اب تو انصاف کریں اور ایسے
غلط وعدادی کو چھوڑ دیویں اور توبہ کا اعلان کریں۔ اور جواہر
کے اغلاط کو دیکھ کر یہ اعلان بھی کر دیں کہ میری تحریر جواہر بالکل
غلط ہے میں ایسی تحریر سے تائب ہوتا ہوں۔ خلق خدا تعالیٰ
ایسے دھوکے میں نہ آئے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

قال فی الجواہر۔ اصطلاح (۱۱) ادخال الہی
قرآن مجید میں دقت وغیرہ کے بیان میں جہاں کسی کلام
کا بیان نقل کیا جا رہا ہو۔ یا کوئی مضمون بیان ہو رہا ہو وہاں
میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد کبھی کبھی آجاتا ہے جو اس قصہ یا
مضمون سے تو نہیں ہوتا مگر اس سے اس کا تعلق ضرور
ہوتا ہے۔ اسے ادخال الہی کہتے ہیں۔ مثال کے طور پر

وان يك كاذباً فعليه كذبه وان يك صادقاً فيصبر اليه
اس کے بعد ان اللہ لا يهدي من هو مسرف كذاب
ادخال الہی ہے۔ اور سوال مقرر کا جواب ہے یعنی کیا اس شخص
کی تقریر سے فرعون کو فائدہ ہوا تو اللہ تعالیٰ نے اس کا جواب
دیتے ہوئے فرمایا کہ جو مسرف اور جھوٹا ہو اللہ اسے ہدایت
نہیں دیتا انتہی ضرورتاً ملخصاً۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم واستعانۃ اولیاءہ الکرام الذین ہذا العبد
الضعیف فی حضرۃ تم قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم۔

صاحب جو اہرنے بیان اصطلاحات میں عجیب طریقہ اختیار
کیا ہے کہ جملہ اظہار اس امر کا نہیں کیا جاتا کہ یہ اصطلاح تعلق
رکھتی ہے ساتھ علم معانی کے یا بیان بدیع کے اور یہ اصطلاح
تعلق رکھتی ہے ساتھ معانی کے فلاں باب کے ساتھ اور
تسمیہ واسامی کو نیز اکثر بدل دیا اور تعریف بھی متغیر کر دی۔
اس تغیر و تبدیلی کا مطلب غالباً اخفاء من الخاطبین والساہلین
ہے تاکہ ان کو پتہ نہ چلے کہ اصطلاحات کہاں سے ماخوذ ہیں
یا اپنا شان بلند کرتا ہے کہ دیکھئے صاحب فلاں صاحب کا
کتنا کمال ہے کہ قرآن کریم کے جاننے میں وہ اصطلاحات
بیان کر دے کہ جن کا آج کل کے مولویوں کو کوئی پتہ ہی

نہیں مگر بقول بزرگ "خاکساراں جہانرا بمقاربت منکر" توجہ دانی کہ
دریں گرد سوارے باشد" خیر اس سے ہمیں کیا غرض ہم نے تو
مطلب لینا ہے۔ مگر وہ مطلب جس کو علماء امتہ نے قبول
کیا ہو۔ یہ نہیں کہ ہر فتوہ خیر اکھڑا ہو جائے اور دعویٰ قرآن دانی
کر کے میان کرنے لگ جائے اس موقع پر جو نام ادغال الہی
رکھا گیا ہے۔ یہ نام بھی مثل باقی بعض کے مخترع ہے اور اس
کا اظہار بھی نہیں کیا گیا کہ اس کو تعلق علم معانی سے ہے
یا نہیں اور معانی کی کس بحث کے ساتھ تعلق ہے اس کا تعلق
علم معانی کی بحث اطناب کے ساتھ ہے اور اطناب کے اقسام
۱۱ اکیس ہیں جن کو بیان فرمایا صاحب تفسیر اتقان نے بلا استیعاب
اور تعجب ہے صاحب جو اہر سے کہ بعض متعلق اطناب کو بیان
کرنا اور بعض کو ترک کرنا نہیں مگر ترجیح بلا مرجح اور یہ غلط ہے
پس پہلی غلطی تبدیلی تسمیہ اور تیسری غلطی تبدیلی تعریف اور چوتھی
غلطی اخفاء۔ مقام معانی ملاحظہ ہو مختصر معانی و مطول تفسیر اتقان
اطناب کے وجہ میں بنیادوں نوع اعتراض ہے جس کا نام غلامہ قد
نے التفات رکھا ہے اعتراض اس بات کا نام ہے کہ ایک کلام
یادہ کلاموں کے درمیان میں دفع ایہام کے سوا کسی اور نکتہ کے لئے
ایک جملہ یا ایک سے زائد اس طرح کھنڈے لائیں جن کا اعراب
میں کوئی عمل نہ ہو۔

مثال قال الله تعالى ويجعلون لله النبات سبحانه لهم
مما يشتهون۔ اس جگہ سبحانه خدائے تعالیٰ کے بیٹیاں ہونے
سے اس کی تنزیہ اور خداوند کریم کے لئے بیٹیاں ٹھہرانے
والوں کی خواری کرنے کے لئے بطور جملہ معترضہ کے وارد
ہوا۔

مثال دوسری در لتدخلن المسجد الحرام انشاء الله
آمنين کے آیتہ کریمہ کے اندر انشاء اللہ کا جملہ معترضہ ہے
اور برکت حاصل کرنے کی غرض سے لایا گیا ہے۔ اور مثالیں
اس کی بہت ہیں قرآن کریم اللہ سے بھرا پڑا ہے مگر کثرت
امثال سے کوئی مطلب حل نہیں ہوتا۔ جب تک کہ بیان خدا
وقانون صحیح طریقہ و بیان کیا جائے۔ اگر آپ کا یہی شوق ہے
کہ قرآن کریم بیان کرنا امثال سے تو مولوی غلام خان کا کام
ہے تب

اور سیئہ نہ فاتوھن من حیث امر کہ اللہ ان الله یحب
المتواہلین و یحب المتطہرین نساء کہ حرث لکیر۔
اب جملہ نساء کم کا اتصال جملہ فاتوھن کے ساتھ ہے کیونکہ اس
کا بیان ان دونوں جملوں کے درمیان میں جس قدر حملے ہیں سب
معترضہ ہیں اب علماء جمہور و محققین و مفسرین نے ایسے جملوں
کا نام معترضہ تجویز کیا اور قدامہ نے التفات نام رکھا اور کج کل

اس کا نام ادخال الہی تجویز ہوا مجوز ایسے نام و بدعات کے
جو اہر ہے نام کی تبدیلی اور تعریف کا تفسیر یہ تو عجیب کہ تب ہے
دیکھئے پہلے زمانے میں مولوی غلام خان مصنف جواہر القرآن تھے
اور اب مولوی غلام اللہ خان اور کتاب کے باہر نام مصنف
مولوی غلام خان ہے اور اندر کے ٹائٹل پر مولوی غلام اللہ خان
ہے اور جواہر القرآن قدیمی مطبوعہ کے اندر ابتداء اصطلاحات
سے شروع ہوئی جس کا رد ہم نے بفضلہ تعالیٰ دعوت و استعانہ
سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم شروع کیا ہے اور نسخہ جدیدہ
میں اس کو مغیرہ کے اول حصہ مسئلہ اللہ دوسرا اصطلاح
ہو چکا ہے جب یہ حال کتاب الجواہر ہے تب اس کے اصطلاحات
کی تبدیلی میں اور تغیر اسامی و تعریفات و اختراعات میں کوئی
تعجب خیز بات نہیں ہے اور یہ سب کچھ بیان واقعہ ہے۔
مثال رابع۔ یا ارض ابلعی ما ولیک و یا سماء اقلعی و
غنیض الماء و قضی الامر و استوت علی الجودی
وقیل بعد المقوم النظامین آلائیہ۔
غنیض الماء اور قضی الامر و استوت علی الجودی یہ
تینوں حملے معترضہ ہیں۔

قال فی الجواهر اصطلاح (۱۲) اعادہ بعد عہد۔
 کبھی کبھی قرآن مجید میں ایک مضمون کو شروع کیا جاتا
 ہے۔ اور اس کے حکم و نتیجہ کا اس کے ساتھ اس وقت
 ذکر نہیں کیا جاتا۔ اور درمیان میں اس کے متعلقات آ
 جاتے ہیں۔ پھر نتیجہ ذکر کرنے سے پہلے ایسی چیز کو
 دھرایا جاتا ہے تاکہ نتیجہ اس کے ساتھ مرتبط ہو جائے
 اس کی مثالیں کافی ہیں۔ اول۔ پٹ واقفہ ع۔

فلولا اذا بلغت الحلقوم وانتم حينئذ تنظرون ونحن
 اقرب اليه منكرو لكن لا تبصرون فلولا ان كنتم
 غير ممد ينين ترجعونها ان كنتم صادقين الخ
 ترجمہ کے بعد اول میں فلولا اذا پر لولا کی جزاء ابھی تک
 نہیں لائی گئی درمیان میں شرط کے متعلقات کو ذکر کیا
 گیا۔ آخر میں جب ترجعونها ان كنتم صادقين جزاء
 شرط کو لانا مقصود تھا تو اس سے پہلے فلولا ان كنتم
 غير مدینین کو شرط کے اعادہ کے لئے لایا گیا تاکہ معلوم
 ہو جائے کہ یہ اس سے پہلی شرط کی جزاء ہے۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ۔ محصل تشریف اعادہ بعد
 عہد یہ ہے کہ ایک مضمون کو شروع کر کے اس کے ساتھ اس
 کے متعلقات کو ذکر کیا جائے اور قبل از ذکر متعلقات کے حکم

نتیجہ اس مضمون کا مذکور نہ ہو۔ بعد از ذکر متعلقات کے جب اس
 مضمون کے حکم و نتیجہ کو بیان کرنا مقصود ہوتا ہے تب وہی مضمون
 دوبارہ ذکر کیا جاتا ہے تاکہ نتیجہ اس کے ساتھ مرتبط ہو۔
 تشریف مذکور کے مثال پر جن کو صاحب جواہر نے بیان کیا
 ہے صادق نہیں کیونکہ کسی مثال میں بعد از بیان مضمون مشروع
 ذکر متعلقات کے بیان نتیجہ نہیں ہے۔ نتیجہ تب آتا ہے کہ قیاس
 بنایا جائے اور دعویٰ کے لئے دلیل بیان کی جائے نتیجہ اس پر
 مرتب ہوتا ہے اور نتیجہ دعویٰ متحد بالذات متناظر بالاعتبار
 ہوتے ہیں اور دعویٰ نتیجہ قضیہ ہوتا ہے جس کو ثابت کیا جاتا
 ہے ساتھ دلیل کے اگر نظری ہو یا اظہار اس کا ساتھ ثبوت کے ہوتا
 ہے اگر بدیہی خفی ہو اگر یہ دونوں نہ ہوں تب بدیہی اولی ہوتا
 ہے اس میں نہ اثبات اور نہ اظہار ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو شریفیۃ
 الشرفیۃ و شرح الرشیدیۃ و الشرح علی الرسالة العنصریۃ اور مثلاً
 میں بیان نتیجہ کہیں نہیں پایا گیا مثلاً مثال اول مذکور الصدر میں
 ترجعونها ان كنتم صادقين جزاء و شرط ہے اور جزاء و شرط کو نتیجہ
 کہنا درست نہیں۔ کیونکہ نتیجہ قضیہ ہوتا ہے اور جزاء و وقت الجراء
 ہونے کے قضیہ نہیں ہوتی لہذا نتیجہ کہنا چھوڑا، کو غلط ہوا اسی
 طرح مثال ثانی میں وہاں تو جزاء بھی غیر متحقق جس کی تحقیق
 اس سے ہو رہی ہے اسی طرح مثال ثالث و رابع و خامس و سادس

وسالچ اور یہ آفت عدم صدق تعریف علی الامتد صاف ظاہر ہے مگر نزول آفت عدم اتباع کلام قوم و مفسرین و علماء معانی سے لازم آتا رہا ہے۔ علماء معانی و علماء مفسرین کچھ بتلاتے ہیں اور صاحب جو اہر کچھ۔ اور تعبیر کرتا ہے۔ پس یہاں پر دو غلطیاں اور لازم ہیں۔ اول عدم اظہار مقام کہ اعادہ بعد عہد کا کس مقام معانی سے تعلق رکھتا ہے حتیٰ کہ یہ تھا کہ یہاں پر یہ بتلاتے کہ اظہار کیا جاتا ہے اور زیادہ کلام میں آتی ہے اور اس کے اقسام بتلاتے کہ اقسام اس کے اکیس ہیں۔ ان میں سے چوتھی نوع تکریر ہوتی ہے اور تکریر کے بہت فوائد ہیں مجملہ ان سے جو تھا نفع یہ ہوتا ہے کہ جس وقت بات بڑھ جاتی ہے اور یہ خوف پیدا ہوتا ہے کہ کلام کا آغاز بھول جائیگا اس وقت دوبارہ اس کا اعادہ کر دیتے ہیں اور اس اعادہ سے اس کی تجدید مراد ہوتی ہے مثال اس کی قرآن کریم میں ملاحظہ ہو ثم ان ربك للذین حاسر وامن بعد ما فتنوا ثم جاهد واصر و ان ربك من بعد ما فتنوا ہذا میں اول فرمایا ثم ان ربك للذین اس کے بعد متعلقات بیان کئے اور کلام میں طول آیا لہذا اس کے بعد دوبارہ ان ربك من بعد ما کو معاد فرمایا۔

دوسری مثال فلما جاءهم کتاب من عند اللہ الخ ما قال

فلما جاءهم ما عن فواکفر و ابہ۔ اولاً فلما جاءهم کتاب من عند اللہ کو ذکر فرمایا بمعہ متعلقات کے اور کلام بڑھ گئی لہذا بعد میں دوبارہ فلما جاءهم کو مکرر فرمایا۔

تیسری مثال ولا تحسبن الذین یفرحون بما اتوا یحیون ان یحید و ایما لم یفعلوا فلا تحسبنہم بمفانۃ من العذاب اولاً ولا تحسبن الذین کو بمعہ متعلقات کے ذکر کیا اس کے بعد بوجہ طوالت کے دوبارہ فلا تحسبنہم کو ذکر فرمایا چوتھی مثال ہ انی رأیت احد عشر کواکبا و الشمس والقمر رأیتہم اولاً فرمایا انی رأیت بمعہ متعلقات کے ذکر کر کے دوبارہ مکرر فرمایا رأیتہم کو پس عدم بیان متعلق اعادہ بعد عہد ایک غلطی ہے دوسری تعریف مشہور جہور کو ترک کیا یہ عدول بلا وجہ دوسری غلطی ہے پس مجموعہ غلطیاں تین سو ہیں۔

قال الجواسر مثال ثانی پٹا تو یہ کیف یکون للمشرکین عہد عند اللہ دعند رسولہ الا الذین عاہدتم عند المسجد الحرام فی استقاموا لکم فاستقیمو لہم ان اللہ یحب المتقین کیف و ان یطہرہم و علیکم الا یوقبوا فیکم الاولاد و ہ یرضونکم بانفاہم و قال ی تدرہم و اکثرہم فاستقون ط الخ

ما قال کیف یون للمشرکین سے مضمون شروع کیا

اور ابھی تک جزا و بیان نہیں کی تھی کہ درمیان میں اللہ الذین
عاهدتم سے ان اللہ یحب المتقین تک متعلقات
بیان کر دئے گئے۔ اب چونکہ اصل مطلب بیان
کرنا مقصود تھا تو کیفیت کے لفظ کو دوبارہ اعادہ
بعد کے لئے لایا گیا۔ اور اس کے بعد کیفیت وان یظہروا
سے جزا و بیان کی انتہی کلام جواہر بر مثال ثانی۔
اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ۔ کیفیت مثال مذکور میں باعتبار
ترکیب کے خبر مقدم ہے یوں کے لئے اور منصوب محلاً ہوگا
اور لشمشکین ظرف مستقر حال ہے عہد سے۔ اگر صفت ہوتا
تب موخر ہوتا اور کیفیت استفہام تعجب کے لئے ہے بمعنی نفی کے
شرط کے لئے نہیں۔ کیفیت یوں لشمشکین عہد اے الایکون
جلالین اور کیفیت ثانی بھی اسی طرح ہے تقدیر اس کی کیفیت
یوں ہم عہد اور جملہ وان یظہروا علیکم حال ہے ابوالسعود
جلالین۔ پس جواہر کا یہ کہنا کہ وان یظہروا جزا ہے سر اسر غلط
ہے۔ کیونکہ یہ چاہتا ہے کہ کیفیت شرط کے لئے ہو اور وہ تب
شرط کے لئے ہوتا ہے کہ بعد اس کے دو فعل ہوں اور کیفیت بمعنی
متنی کے ہو اور یہ بھی نبا بر مذہب فہیل کے اور نبا بر مذہب بصریہ
کے کیفیت کا شرط کے لئے آنا شاذ ہے اور سیبویہ کے نزدیک قبیح
ہے۔ ملاحظہ ہو رضی بحث ظروف مغنی لمیب تکملہ مخفر معانی و حواشیہ

پس کیفیت کو آیت کریمہ میں شرط کے لئے ماننا سر اسر غلط
ہے اور یہ دوسری غلطی ہے۔ اگر بالفرض محال کے کیفیت شرط کے
لئے ہو جائے آیا کہ بلا فرض محال کلام معنی کی جائے نبا بر مذہب کونہ
کے ملاحظہ ہو رضی تب اس کی جزا بنانا وان یظہروا کو بہت غلط
ہوگا۔ کیونکہ اگر یہ جملہ جزا ہوتا تب جزا میں واو آیا کرتی
ہے یا کہ فاو پس در صورت واو ہونے کے اس کو جزا ماننا
غلط ہوگا۔ پس کلام جواہر کی بوجہ غلط ہے اولاً اس لئے
کہ مخالف ہے کلام غات رضی مغنی تکملہ مخفر معانی و حواشیہ
کے۔ دوسرا مخالف کلام مفسرین جلالین ابوالسعود ہے تیسرا ان
یظہروا جزا نہیں اس کو جزا کہنا ہر صورت غلط ہے۔
قال الجواہر مثال شاملہ برائے اعادہ کا بعد عہد پ مائدہ ۴
اذ قال اللہ یعیسیٰ ابنت مریم اذکر نعمتی علیک
وعلی والدتک اذ ایدتک یسوع القدس
تکلم الناس فی المهد وکھلاوا ذعلبتک الکتاب
والحکمۃ والتورۃ والانجیل واذ تخلق من الطین
کھیتۃ الطیر باذنی فتنفخ فیہا فتکون حیرا باذنی
وتسوی الاکمہ والابروس باذنی واذ تخرج الموتی
باذنی الخ الخ الوکوع الخ۔

ما قال بعد الترجمة اس میں یا حرف ندا کا اصلی مقصود

بالنداء کورکوع ۱۶ کے شروع میں اے انت قلت للناس
اتخذوني وامتي الطهيت من دون الله
اسی رکوع کے شروع میں اذ قال الله يعيسى ابن
مریم کولید کی وجہ سے اعادہ کیا گیا ہے اور درمیان
میں اذکر نعمتی علیک الخ متعلقات ہیں۔ مطلب یہ ہوگا
کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ عیسیٰ ابن مریم کو مخاطب
کر کے ارشاد فرمائیں گے۔ عیسیٰ! مجھے غائبانہ مائت
میں پکارتے تھے۔ میں نے تجھ پر فلاں فلاں انعامات
کئے تھے۔ کیا ان انعامات مذکورہ کے باوجود تو نے لوگوں
کو کہا تھا کہ مجھے اوزیری ماں کو غائبانہ حاجات میں
پکارا کرو۔ انتہی کلام جو اہر مثال ثالث پر مختصراً
اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ۔ مثال مذکور میں اذکر نعمتی
کو متعلقات میں داخل کرنا اور مقصود بالنداء نہ ماننا بالکل غلط
ہے کیونکہ بقاعدہ نحویہ اذکر نعمتی مقصود بالنداء ہے اس کو
متعلقات میں داخل کرنا سراسر غلط ہوگا بلکہ اذ قال اللہ یعیسیٰ
ابن مریم ثانی کے لئے مقصود بالنداء اے انت قلت الخ کا
جملہ ہوگا نہ کہ اول کے لئے پس اس میں ایک وجہ غلطی کی
ہوئی اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جو اہر کہتا ہے کہ حرف نداء کا
اصل مقصود بالنداء کورکوع ۱۶ کے شروع میں اس قول سے

معلوم ہوتا ہے کہ مقصود بالنداء دو قسم ہوتا ہے ایک اصلی مقصود
بالنداء، دوسرا غیر اصلی پس تقسیم ہذا کو نقل سے ثابت کرتا نحو میں
سے یا معانی یا تفسیر وبدونہ غلط اعتقاد پس یہ دوسری وجہ غلطی
کی ہوئی۔ اور یہ تحریف قرآن کریم ہے۔ یہودیوں کے علماء کی طرح اور
یہودہ تحریف جو اس طرح ہووہ غلط ہوگی اور کذب ہوگا اور
تفسیر بارائے محض ہوگی جس پر کلام غاۃ واہل معانی و لغتہ
واہل تفسیر شاہد قول لائے اور تصحیح نقل کرے۔ یہاں پر کلام لغتہ
بصریہ کو فیہ رضی شرح جامی کتاب سیبویہ کتاب الاغشش عبدالغفور
حاشی ناضل لاہوری قدس سر العزیزہ مدقق لاہوری متن مبین الغیہ
و شروع اس کے ابن عقیل خضریٰ صباں مکودی ادھر خالدانہ مصری
ابن ناظم سیوطی نسخ الممالک السخونی منہل وافی پیش کرے ورنہ سخت
ندامت ہوگی۔ مثال ثانی میں کیفیت کو شرطیہ مانا اور مان یظہر واکو
جزاء مانا سراسر غلط اور یہاں مثال ثالث میں مقصود بالنداء کی
تقسیم کردی اصل اور غیر اصلی یہ کتنی جرأت ہے۔ اس شخص کی
قرآن کریم میں کتنے بڑے تحریفات کر رہا ہے۔ فہل یدالایہا
غییم۔ اور آگے چل کر مطلب بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ عیسیٰ
تجھ سے غائبانہ حاجات میں پکارتے تھے الخ ہم پوچھتے ہیں
کہ اولاً یہ ترجمہ کس تفسیر سے منقول ہے اگر نہیں تو تفسیر بارائے
ہوئی در صورت نقل اس کی نقل اور تصحیح نقل کریں تا کہ کلام

مطابق مناظرہ کے درست ہو ورنہ توقف کو مطلب قرآن کریم
کہنا قرآن کریم کہنا بہتان عظیم ہے اگر جرأت ہے تب اس پر نقل
پیش کر کے تصحیح نقل کریں پس یہ تیسری غلطی ہوئی۔

قال الجواہر مثال رابع اعادہ بعد عہد پے نہاد
فما نقصہم مثلاً قلم و کفر ہم بآیات اللہ الخ
فنبطلہم من الذین ہادوا حرمانا علیہم طیبہ اُحلت
لہم الخ۔

ما قال بعد الترجمة یہاں اولاً تمام اسباب بیان ہوئے جو
یاد سبب کے ماتحت ہیں اور جن حکم کے لئے یہ اسباب
ہیں وہ آگے باکر حرمت طیبہ اُحلت لہم سے بیان
ہوا ہے چونکہ اسباب مذکورہ کے درمیان متعلقات آگے تھے
اس وجہ سے فنبطلہم من الذین ہادوا کے ساتھ تمام
اسباب کو اجمالاً بیان کیا گیا تاکہ یہ حکم اپنے اسباب
کے ساتھ مرتبط ہو جائے انتہی ملخصاً ضرورۃً

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ۔ تقریر مذکور سے معلوم
ہوتا ہے کہ حرمت طیبہ طیبہ ہم سبب ہے اور فہما نقصہم اس
کا سبب ہے یہ تقریر مخالفت ہے بیان تفسیر جلالین سے ملاحظہ ہو
فہما نقصہم مازائدۃ والباء للبیئۃ متعلقہ بمحذوف اے لعناہم
بسبب نقصہم انتہی بیان تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ فہما نقصہم میں

یاد سبب کے لئے سبب لعناہم محذوف ہے پس قول جواہر
غلط ہوا۔ بلکہ آیت کریمہ میں تکرار یاد کیا گیا ہے کیونکہ کلام لمبی ہوئی
اور اس سے آغاز کلام کا پتہ نہیں چلتا لہذا یاد کی زیادتی کر کے
بتلا دیا کہ اپنے آغاز کے ساتھ مرتبط ہے یا کہ تکرار یاد کیا گیا ہے بوجہ
فصل اجنبی کے جیسا کہ یہی توجیہ ملحوظ ہے و کفر ہم کی زیادتی یا دین
قال الجواہر مثال خامس۔

قال الجواہر مثال خامس برآ اعادہ بعد عہد پے کہتے
الحمد لله الذي انزل على عبده الكتاب ولم يجعل له
عوجاً قتيماً لينذر بأساً شديداً من لدنه ويبشّر المؤمنين
الذين يعملون الصالحات ان لهم اجرًا حسنًا ما كُتِبَ فيه
ابداً وينذر الذين قالوا اتخذ الله ولداً الخ
ما قال کہ کن لوگوں کے لئے انذار ہے اس لئے اس کے بعد
ينذر کو دوبارہ ذکر کر کے الذین قالوا اتخذ الله ولداً سے
مقصود بیان کیا گیا۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ۔ یہ تقریر بھی غلط ہے کیونکہ اس
میں بیان کرتا ہے کہ وينذر الذین کو دوبارہ ذکر کیا جاتا ہے اور بتلایا
جاتا ہے کہ الذین قالوا اتخذ الله ولداً سے مقصود بیان کیا گیا تقریر
بدا سے معلوم ہوتا ہے کہ الذین سے مراد وہی کفار ہیں جن کا ذکر
لينذر بأساً شديداً میں ہوا ہے اور ان میں اور کفار مذکورین میں

ساتھ وینذر الذین میں اتحاد ہے کوئی فرق نہیں حالانکہ یہ غلط ہے
 کیونکہ تفسیر جلالین میں وینذر من جملۃ الکافرین الذین نکالتے ہیں اور
 اس سے اشارہ کرتے ہیں طرف اس امر کے کہ منذر معطوف ہے
 منذر اول پر من قبیل عطف خاص کے عام پر پس اتحاد نہ ہوا درمیان
 کفار منکوریں کے ساتھ جملہ لینذر باسما کے اور ساتھ وینذر الذین کے
 اول میں عموم ہے اور ثانی میں خصوص ہے پس کلام جواہر میں غلطی
 ہے۔ اولاً اس وجہ سے کہ مخالف تفسیر جلالین ہے۔ دوسرا اس وجہ
 سے کہ عام کو بعینہ خاص کہتا ہے اور یہ بھی غلط ہے اور تیسرا اس
 لئے کہ وہ اندر عام کو خاص کرتا ہے ساتھ ان کفار کے جو اللہ
 تعالیٰ کے لئے لڑکا تجویز کرتے ہیں۔ حالانکہ اندر عام ہے
 شامل ہے ان کو اور باقی کفار کو نیز اور یہ بھی غلط ہے اور عطف
 خاص کا عام پر یہ بھی اقسام اٹھنا ہے ہے اور یہ قسم ناقول ہے
 اور اس کو تجرید کہتے ہیں۔ بنا بر تصریح البوصیاں اپنے شیخ ابی جعفر
 بن الزمیر اور یہاں پر ناندہ عطف خاص کا بیان قیاحۃ خرقہ متاخرہ
 کرتا ہے۔ پس کلام جواہر میں نہ سمجھنا اصطلاح تجرید کو اور غلط ہے
 قال الجواہر مثال سادس پانچ ۲۸:۴۔

لولا رجال مومنون ونساء مؤمنات لم تعلموا ہم
 ان تطوهم فتصیبکم منهم معرفة بغیر علم لیدخل اللہ
 فی رحمۃ من لیشاھد تحریکوا العذبا الذین کفروا ومنہم عذابا الیاً

اس آیت میں لولا رجال مومنون الخ کا جواب متصل ذکر نہیں کیا
 گیا جواب آگے جا کر لعذبا الذین کفروا منہم سے ذکر کیا ہے
 لولا شرط کے بعد متعلقات ذکر کئے گئے مگر بعد کی وجہ سے
 تحریر لولا کا شرط کا اعادہ کیا گیا۔

القول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ۔

جواہر کہتا ہے کہ جواب لولا کا متصل ذکر نہیں ہوا آگے جا کر
 لعذبا الذین سے ذکر ہوا اس سے معلوم ہوا کہ جواب لولا کا لعذبا
 الذین ہے اور یہ غلط ہے کیونکہ تفسیر جلالین فرماتے ہیں کہ جواب
 لولا محذوف ہے لا ذن کم فی الفتح پس لعذبا الذین کو جواب
 لولا بنانا مخالف ہے تفسیر مذکور کے وکلمہ ہذا شانہ فہو کماتری۔
 قال الجواہر مثال سہم پانچ ۲۸:۴۔

وما افاء اللہ علیٰ رسولہ منہم فمما اوجفتم علیہ
 من خیل ولا رکاب ولكن اللہ یسلط رسلہ علی من
 یشاء واللہ علیٰ کل شیء قلیو۔ ما افاء اللہ علیٰ رسولہ
 من اهل القرۃ فللہ وللرسول ولذی القربی
 والیتامی والمساکین وابن السبیل۔

بعد ترجمہ کہتا ہے اس آیت میں مال فی کا حکم بیان کرنا مقصود
 تھا لیکن درمیان میں فمما اوجفتم علیہ سے متعلقات بیان
 کئے گئے اس کے بعد فللہ وللرسول ولذی القربی سے مکم

بیان کیا گیا اور حکم بیان کرنے سے پہلے ما افاء اللہ علی
رسولہ کا بعد کی وجہ سے اعادہ کیا گیا۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ۔

آیت ہذا میں ما افاء اللہ علی رسولہ منہم مبتداء متضمن معنی شرط
کو ہو کر مقتضی جزاء اور خبر ہوئی اور فاعل او جفتم علیہ من خیل ولارکاب
اس کی خبر ہوئی اور ما افاء اللہ علی رسولہ مبتداء ثانی اس کی خبر اللہ
سے بیان ہوئی اب یہ کہنا جو اہر کا کہ اللہ خبر ہے اول و ما افاء اللہ کی
غلط ہو گا کیونکہ یہ مستندزم ہے افاء ذکر کرنا اور جفتم کو اور یہ باطل ہے
رہا ذکر ما افاء اللہ دوبارہ کرنا سو وہ بیان حکم مال غنیمت کے لئے ہے
اور ذکر ما افاء اللہ اول سو وہ افادہ دیتا ہے اس کا کہ یہ مال غنیمت
تم کو بلا مشقت حاصل ہوا اللہ تعالیٰ کے فضل سے پس یہاں پر تقریر
مذکور تحریر ظاہر ہے آیت کریمہ کے لئے اور یہ ظاہر ہے۔

جواہر اصطلاح (۱۲) جواہر تہنید :-

یہ تین طریقے کبھی تو قرآن مجید میں مذکور ہر طرز پر با ترتیب
آتے ہیں اور کبھی بالعکس جیسا کہ سورہ کہف کے ذیل کی
آیت میں ہے پڑھا کہف ۸

قل اللہ اعلم بما لبثوا لہ غیب السموات والارض

ابصرا ولم واسمع ما لکم من دونہ من دلی ولا

یشرب فی حکمہ احد ا

اس کے ترجمہ میں کہتا ہے آخر بندوں پر اس کے سوا کوئی
مختار نہیں اور اپنے فائزانہ حکم میں کس کو شریک نہیں کرتا
انہی مختار ضرورہ (۱۳) کہتا ہے اصحاب کہف کے قصہ کا
نتیجہ بیان کیا گیا جس میں مسئلہ توحید کو وضاحت سے بیان
کیا گیا کہ آسمانوں اور زمینوں کا غیب جاننے والا ہر جگہ
حاضر و ناظر ایک کی آواز سننے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی
ہے اصحاب کہف وغیرہ ہرگز نہیں اور اللہ کے حکم میں
کوئی بھی شریک نہیں ہو سکتا۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

کلام جواہر میں بوجہ اغلاط ہیں اما اولاً آیت کریمہ لہ غیب السموات
والارض کو پیش کرتا ہے اور اس پر کہتا ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ ہی
ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علم غیب میں کسی کو بحث ہے
اگر بحث ہے تو اس میں کہ منجانب اللہ تعالیٰ انبیاء علیہم السلام
کو علم غیب عطا فی حاصل ہے یا کہ نہ اور اللہ تعالیٰ کی پاک ذات
کے ساتھ جو علم غیب مختص ہے اور جس کے اختصاص کے
لئے آیا ہے لہ غیب السموات والارض وہ علم غیب ذاتی استقلال
حقیقی لا بالواسطہ علم قدیم ہے اور ایسا علم کسی نبی رسول کے لئے
ثابت نہیں اور آیت کریمہ لا یظہر علی غیبہ احد الا من
ارتضیٰ من رسول میں اظہار علم غیب کا کرتا ہے اللہ تعالیٰ

اپنے پسندیدہ رسول پر ترجمہ نہیں ظاہر کرتا۔ اللہ تعالیٰ اپنے غیب پر کسی ایک کو مگر اس کو جس کو پسند کرتا ہے رسولوں سے انتہائی ترجمہ آیت کریمہ ہذا بتدقیق ہے تقسیم علم غیب کی اول بالذات ثانی بالواسطہ عطائی لا بالاستقلال حادث اس میں علم غیب بالذات کا اثبات رسول کے لئے نہیں بلکہ بالواسطہ کا اور غیب بالواسطہ کا اختصا ص اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں ورنہ تو واجب الوجود کی پاک ذات کے لئے لازم آئے گا اثبات واسطہ اور وہ واسطہ غیر باری تعالیٰ کا ہوگا اور اگر وہ بھی واجب الوجود ہو تب لازم آئے گا ایک تعدد واجب و کا دوسرا جس واجب الوجود کے لئے علم غیب بالواسطہ ہو وہ واجب الوجود نہیں ہوگا کیونکہ لازم آتا ہے اس کے لئے ثبوت کمال منتظرہ کا اور اثبات صفتہ علم کا من الیغیر اور یہ منافی ہے وجوب ذاتی کے لئے اور مستلزم ہے کہ صفتہ علم اللہ تعالیٰ کے لئے نہ ہو مرتبہ ذات میں اور فقدان وجود عدم اور یہ منافی ہے نیز وجوب ذاتی کے ساتھ اور مستلزم ہے چہل مرتبہ ذات میں نعوذ باللہ من ہذا الامر العظیم اور یہ سب احتمالات اس تقدیر اثبات صفتہ علم عطائی پر لازم آتیں ہیں لہذا ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے لئے ایسا علم غیب بالواسطہ ثابت کرتا کفر و شرک ہے پس مخالفت مدعی کیونکہ ایسے کفر و شرک میں پڑتا ہے لہذا علم غیب بالواسطہ صفتہ مخلوق رسول

پسندیدہ ہوگی اور قسم اول علم غیب صفتہ مختصہ باری تعالیٰ ہوگی۔ اور ایسے علم غیب کو ثابت کرنا کسی نبی رسول کے لئے بھی کفر و شرک ہے پس جو اہر کو رد حکم ہوا ہے درمیان دونوں قسموں علم غیب کے اور تقسیم علم غیب آیتہ کریمہ اول اور ثانی اول مذکور فی الجواہر لہ غیب السموات والارض اور ثانی مذکور سابقاً لا یظہر علی غیبہ الخ اگر جو اہر مطلقاً نفی علم غیب کرتا ہے انبیاء سے اور تقسیم علم غیب سے نیز منکر ہے تب درمیان دونوں آیتوں کے تطبیق کر دیوے ورنہ لازم آئے گا اقرار آیتہ اول پر اور انکار آیتہ ثانی سے پوری تحقیق علم غیب آگے ہوگی انشاء اللہ العزیز۔ پس ایک قسم علم غیب پر اقرار اور دوسری قرار غلط ہے اور اماتاً نیا کہتا ہے اور اپنے غائبانہ حکم میں کسی کو شریک نہیں کرتا ہم کہتے ہیں اس قید سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے حکم مطلقاً ثابت نہیں بلکہ حکم غائبانہ اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اور اس کے مقابل دوسرا حکم غیر غائبانہ اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں اور یہ مخالف ہے حکم قرآن کریم سے ان الحكم الا للہ مطلق حکم۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے اور وہ بھی حکم ذاتی و جوی

تذہبی استقلال حقیقی اور یہ قید غائبانہ بالکل غلط ہے مخصوص
 حکم اللہ تعالیٰ کوئی آیت و حدیث ہے وہ بھی متواتر ہوتی
 چاہیے۔ اما ثالثاً یہ ترجمہ کس محدث نے کیا ہے اس پر
 نقل کریں اور تصریح نقل بھی یادمہ ناسل ہے ورنہ تفسیر
 بالرائے اور یہ تحریف قرآن کریم ہوگی مثل علماء یہود کے
 اور یہ تحریف اور تعلیم سراسر غلط ہے امارایعاً اور جملہ
 ہر جگہ ماضی و ناظر کا تیلانا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ بھی مثل ممکنات
 کے مکانوں میں موجود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے لئے مکان
 ثابت ہے اور یہ قول مجسمہ کا ہے بلکہ مجسمہ سے بھی زائد ہے
 کیونکہ مجسمہ قائمین ہیں مکان علوی کے اللہ تعالیٰ کے لئے اور
 ہر مکان کا اثبات نہیں کرتے اللہ تعالیٰ کے لئے ملاحظہ ہو
 شرح عقائد نسفی ولا تمکن فی مکان لان التمكن عبارة عن
 نفوذ بعد فی بعد آخر متوہم اور مستحق لیسونہ بالمکان والبعید عبارة
 عن امتداد قائم بالجسم او بنفسه عند الثانیین بوجود الغلا اور
 اللہ تعالیٰ منزہ عن امتداد و المقدار لا استلزامہ التجزی محصل
 ترجمہ اللہ تعالیٰ کسی مکان میں ٹھہرے ہوئے نہیں کیونکہ
 ٹھہرنا مکان میں کہتے ہیں گھسٹا ایک مقدار کا دوسری مقدار
 میں بطور وہم جلیا کہ مذہب ہے قائمین بعد مدہوم کا یا بعد
 متحقق جلیا مذہب ہے قائمین بعد متحقق کا اول مسلک متکلمین

ثانی مذہب علماء اشراقین ہے اور اللہ تعالیٰ پاک ہے مقدار مدہوم
 و متحقق سے کیونکہ درصورت مقدار ہونے کے اللہ تعالیٰ کے لئے
 لازم آتا ہے متجزی ہونا اللہ تعالیٰ اور اللہ تعالیٰ متجزی متعین ہو
 تو لازم آئے گی ترکیب اور ترکیب مستلزم ہے حدوث ذاتی یا ربانی کو
 اور یہ منافی ہے وجوب ذاتی کے لئے پس اس طریقہ سے جس
 ذات کو تم نے واجب الوجود کہا تقادہ نفوذ باللہ حادث ممکن ذاتی
 ہوگی پس لازم آیا جواہر یہ قول بالحدوث وفنا اور مکان خاص برابری
 تعالیٰ پس کہاں گیا قول جواہر ہم اہل توحید مدعی توحید ہیں یہ ہے
 توحید جواہر نفوذ باللہ من ہذا التوحید المستلزم للکفر والشک پس
 جس کو توحید سمجھ بیٹھا ہے وہی مستلزم کفر و شرک ہے۔ اور ملاحظہ
 ہو کلام فاضل عصام علی شرح العقائد انما ذکر فی مکان تصریحاً
 وعموم النفی راداً علی المجسمۃ الثانیین لہ بالمکان العلوی الثانیین
 عنہ کل مکان محصل ترجمہ مکان کی تصریح میں تصریح عموم نفی ہر
 مکان ہے اور رد کرتا ہے مجسمہ پر کیونکہ وہ باری تعالیٰ کے لئے مکان
 علوی مانتے ہیں اور ہر قسم کے مکان کی وہ بھی نفی کرتے ہیں معلوم
 ہوا ہے صاحب جواہر ہر قسم کا مکان مان کر علیحدہ ہو چکا ہے
 مجسمہ سے نیز اور ابن تمیہ کے مذہب سے بھی علیحدہ ہو چکا ہے
 کیونکہ وہ مکان علوی عرش عظیم کو مانتا ہے اور عرش عظیم کو
 قدیم مانتا ہے۔ کہتا ہے کہ باری تعالیٰ قدیم ہے اور قدیم کا

مکان بھی قدیم ہونا چاہیے جس پر مباحثہ و مشقیہ مشہور ہے اور کفر کے فتوے لگے اور کہتا ہے کہ جیسا میں منبر کے پایہ بلند سے نیچے کو اترتا ہوں ایسا ہی اللہ تعالیٰ منبر سے اترتا ہے۔ کتب عقائد نقل شرح مواقف حاشی فاضل چلبی ۱۱ شرح عقائد جلالی و حاشی نتمہ خاتما ہی شریف ملاحظہ ہوں۔ پس ایسے اقوال کر کے ابن تیمیہ فتویٰ کفر سے نہیں بچ سکا مگر آج کل کے مولوی مدعیانِ توحید تو اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ حاضر ناظر مان کر ابن تیمیہ سے بڑھ گئے ہیں کیونکہ ابن تیمیہ نے اللہ تعالیٰ کے لئے مکان علوی عرش عظیم مانا اور اللہ تعالیٰ کو قدیم مانا اور قدیم کے لئے مکان بھی قدیم مانا۔ اس میں ابن تیمیہ ایک قسم کی تنزیہ تو مانتا ہے ہر قسم کا مکان تو ثابت نہیں کرتا۔ مگر مولوی غلام خان جو اہر کے اندر ہر جگہ کو مکان باری تعالیٰ مانتا ہے۔ اور یہ قول مجسمہ سے بڑھ کر مستلزم احتمالات کثیر ہے اور یہ قول مستلزم ہے عدم فرق درمیان حاضر و ناظر و مگر ناظر فی المكان جو صفت تھی انبیاء علیہم السلام کی اس کو ثابت کر دیا اللہ تعالیٰ کے لئے اور جو صفت تھی اللہ تعالیٰ کی اس کا پتہ اور خبر بھی نہیں ملا۔ اللہ تعالیٰ مدعو فرماتے ہیں بغیر ہونے کے مکان میں اور یہ صفت اسی باری تعالیٰ کی ہے یہ کسی نبی رسول، ولی کی نہیں اور دیکھتے ہیں نیز اور یہ بھی مکان میں نہیں پس یہ قول ہر جگہ حاضر ناظر کتاب بڑا بہتان اور افترا علی اللہ تعالیٰ ہے۔ اور ہر جگہ حاضر

ناظر الاد کرنا مکان میں ہو کر اور یہ صفت انبیاء و رسولوں کی ہے اس کی تحقیق بھی زیر تحقیق جو اہر اور غلط جو اہر انشاء اللہ تعالیٰ آگے آجائی

جواہر اصطلاح ۱۵ فقط حکیم اور مہین میں فرق

جس سورۃ کی ابتداء میں کتاب کی صفت حکیم آئے اس میں تمام دلائل عقلی بیان ہوں گے اور اگر کتاب کی صفت مہین آئے تو وہاں دلائل نقلیہ بیان ہوں گے آگے جا کر سوال کرتا ہے۔ سوال سورۃ یونس ۱۰ میں و اتل علیہم نباء نوح الخ آیا ہے جو بظاہر دلیل نقلی معلوم ہوتی ہے حالانکہ اس سورۃ کے ابتداء میں تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْحَكِيمِ آیا ہے اسی طرح سورۃ شعراء کی ابتداء سطور میں اُولٰٓئِكَ سِوَا الْحَىِّ الَّذِیْ فِیْہِ مَوْتَہِ اتل علیہم نباء نوح الخ آیا ہے اسی سورۃ کی ابتداء میں فقط کتاب کی صفت مہین آئی ہے جواب سورۃ یونس میں و اتل علیہم نباء نوح دلائل نقلی نہیں بلکہ تحویل دینی ہے اگر دلیل نقلی ہوتی تو دعویٰ ضرور مذکور ہوتا جیسے کہ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا اِلٰی قَوْمِہٖ فَقَالَ یٰۤاٰقَوْمِ اعْبُدُوا لِلّٰہِ مَا لَکُمْ مِنْ اِلٰہٍ غَیْرِہٖ اَی

طرح سورۃ بقرہ کی آیت اولہ یروا الی الارض الخ سے
مقصود تحریف دنیوی ہے اگرچہ اس کے ضمن میں
دلیل عقلی بھی ہے الخ

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم رد اصلاح ۱۳ کا ۱۵ میں دیکھنا

سوال کے جواب میں جو کہتا ہے دلیل نقلی نہیں بلکہ تحریف
دنیوی ہے اس تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ تحریف دنیوی
دلیل نقلی کے منافی ہوتی ہے حالانکہ یہ غلط ہے تحریف دنیوی
بھی ہو اور دلیل نقلی بھی درمیان ان دونوں کے کون سے منافات
ہے تحریف دلیل نقلی جواہر کی آیت ہذا پر صادق ہے پس دلیل
نقلی بھی ہو۔ اور تحریف بھی ہو پس جواہر پر لازم ہے کہ درمیان
تحریف دنیوی اور دلیل نقلی کے منافات ثابت کرے ورنہ
خطر افتاد اور یہ غلط ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جلیا
دلیل نقلی مقتضی دعویٰ ہے اسی طرح تحریف بھی پس اقتضاء
دعویٰ میں دونوں شریک ہیں ملاحظہ ہو تحریف جواہر تحریف
کے لئے اصطلاح ۳ تحریف دعویٰ کے منوانے کے لئے
قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی گرفت سے ڈرایا جاتا ہے انتہی ۱۳
مطبوعہ جدیدہ اب بعد اشترک ہر دو تحریف و دلیل نقلی کے اقتضاء
دعویٰ میں تحریف کو ماننا اور دلیل نقلی کو نہ ماننا ترجیح بلا مرجح ہے

اور یہ غلط ہے اور تیسری وجہ غلطی کی یہ ہے کہ کہتا ہے اگر دلیل
نقلی ہوتی تو دعویٰ ضرور مذکور ہوتا جیسا کہ ولقد ارسلنا نوحاً
الی قومہ فقال یا قوم اعبدوا اللہ ما لکم من الہ غیرہ
مراد ذکر دعویٰ سے کیا ہے ذکر دعویٰ اس سورۃ میں جس میں
دلیل نقلی مذکور ہے تب دعویٰ اس سورۃ میں مذکور ہے
ذلکما اللہ ربکم فا عبدوا فلا تذکرون آلیتہ بلکہ قبل
آیتہ کریمہ و اقل علیہم نباء نوح الخ کے دعویٰ نفی شریک
اثبات توحید مذکور ہے قالوا اتخذ اللہ ولداً سبحانہ ہوالغنی
لہ ما فی السموات وما فی الارض ان عندکم من سلطان
لہذا تقولون علی اللہ ما لا تعلمون قل ان الذین
یفتنون علی اللہ الکذب لا یفلحون متاعٌ قلیل فی الدنیا
ثم الینا مرجعہم ثم ننتقم العذاب الشدید بما کانو
یکفرون آلیتہ۔ و اقل علیہم نباء نوح الخ پس ذکر دعویٰ
ثابت ہوا ثانیہ طبق آیات مذکورہ اور دعویٰ کا ذکر بھی مطابق
تقریر جواہر جلیا کہ وہ کلام انشائی کو دعویٰ مانتا ہے اور
اس پر کلام ساری طرف سے مذکور ہو چکی ہے پس جبکہ دعویٰ
مذکور ہوا تو لازم آتا ہے جواہر پر کہ دلیل نقلی بھی تسلیم کرے
ورنہ تو لازم آئے گا جواہر پر عدم صدق جملہ شرطیہ جو کہ کہا
ہے اس نے۔ اگر دلیل نقلی ہوتی تو دعویٰ ضرور مذکور ہوتا

یہ قضیہ شرطیہ در صورت عدم تسلیم دلیل نقلی کے کاذب ہوگا اگر یہ شرطیہ صادق ہے تب اعتقاد دلیل نقلی نہیں ہوگا اور بر تقدیر عدم اعتقاد دلیل نقلی کے دلیل نقلی سے انکار کرنا جواہر کا صراحتہ غلط ہوگا۔ اور چونکہ غلطی یہ ہے کہ آیتہ مستشہدہ میں اعبداً واللہ مالکوا الخ میں دعوی ماننا غلط ہے کیونکہ کلام انشائی ہے اور کلام انشائی کو دعوی نہیں کہتے ملاحظہ ہو تقریر سابق جس میں بحوالہ تلویح و متن شریفیتہ الشرفیتہ در شیعہ یہ کے ذکر ہوا ہے۔ اور پانچویں غلطی یہ ہے کہ آیت کریمہ سورۃ شعراء اولہ یروا الی الدار من الخ میں تحریف کو مقصود اصلی ماننا ہے اور دلیل عقلی کو ضمناً پس آیتہ کریمہ سورۃ یونس و اتل علیہم نباء لوح الخ کو کیوں مثل آیتہ سورۃ شعراء کی نہیں مانتا پس وجہ فرق بیان کرے ورنہ ترجیح بلا مرجع لازم اور یہ غلط ہے اور چھٹی غلطی یہ ہے کہ تقریر آیتہ کریمہ سورۃ شعراء کی مثل تقریر آیتہ سورۃ یونس کیوں نہیں کرتا ایسا کیوں نہیں کہتا کہ آیتہ سورۃ شعراء میں تحریف ہے دلیل عقلی نہیں اگر دلیل عقلی ہوتی تب اس کے ساتھ دعوی ضرور مذکور ہوتا پس جبکہ دعوی مذکور نہیں تب دلیل عقلی بھی نہیں اس آیت میں دلیل عقلی کو ضمناً ماننا اور مقصود تحریف ٹھہرانا اور آیتہ سورہ یونس میں دلیل نقلی سے انکار کرنا ضمناً بھی دماننا عجیب فرست ہے

بلکہ حماقت ہے ترجیح بلا مرجع ہے اور ساتویں غلطی یہ ہے کہ ما قبل آیت فقد کذبوا فسیا قہم انبیاء ما کانوا بہم بیتیہن موت کو دلیل صریح بنا تا ہے اس بات پر کہ آیت کریمہ اولہ یروا الخ میں تحریف مقصود ہے کیونکہ ما قبل فقد کذبوا صراحتہ دال ہے۔ اور یہ کہنا جواہر کا۔ چاہتا ہے کہ آیتہ کریمہ فقد کذبوا الخ مقتضی ہے کہ اولہ یروا میں بیان تکذیب ہے حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ اولہ یروا الخ کی آیت کریمہ صراحتہ دلیل عقلی ہے اس میں دلیل عقلی ضمناً ماننا غلط ہوگا اور آٹھویں وجہ غلطی کی یہ ہے کہ مطابق قاعدہ مقررہ جواہر کے چاہیے تھا کہ سورۃ یونس میں دلیل عقلی ہوتی اور تحریف دنیوی نہ ہوتی اور سورۃ شعراء میں دلیل نقلی ہوتی اور تحریف دنیوی نہ ہوتی۔ مگر دونوں سورتوں میں ایقاع تحریف ہوا اور یہ قاعدہ مقررہ کے خلاف ہے۔ اور وجہ نالوں غلطی مشترک ہیں الاصطلاحات الثلاثہ ہے۔ اصطلاح لہو جواہر اور اصطلاح ۱۵ جواہر یہ اصطلاحات مقررہ جواہر اپنی رائے و اجتہاد سے ہیں یا یہ تقلید ائمہ دین یا مفسرین یا محدثین۔ اگر شوق اول سے تب باب اجتہاد محدود ملاحظہ ہوں تقریرات سابقہ ہماری اور اگر شوق ثانی ہے تب اس کے لئے نقل ضروری۔ اسی طرح ثالث و رابع اور بر تقدیر نقل کے اس کی بھیج نقل ضروری ہے۔ بلکہ ملاحظہ کرواں بوجہ شیوع کذب کے اگر اختراع

کرتا ایسے اصطلاحات کا بدعت حسنہ ہے تب آپ کیوں قائل بدعت
حسنہ بنیں کیونکہ لازم آئے گا تقیم بدعت حسنہ سیئہ کی طرف۔
وہی ہذا الاکر علی ما فرغنا۔

جواب القرآن اصطلاح ۱۶ لفظ کتاب سے مراد

اگر کتاب کا لفظ سورۃ کی ابتداء میں آجائے تو اس سے
قرآن مجید مراد ہوتا ہے جیسا کہ ذلک کتاب لاریب فیہ
یا وہی سورۃ جس کی ابتداء میں یہ لفظ آیا ہے جیسے سورۃ
یونس، یوسف، شعراء وغیرہ کی ابتداء میں تلک آیات
الکتاب آیا ہے ان میں کتاب سے مراد وہی سورۃ ہے
اور بعض مقامات پر اس سورۃ کا دعویٰ مراد ہوتا ہے
جس کی ابتداء میں یہ لفظ آتا ہے جیسے کہ حکم مؤمن
کی ابتداء میں تنزیل الکتاب من اللہ العزیز العظیم آیا
ہے اس سے مراد دعویٰ سورۃ ہے جو آگے نادعوات
مخلصین لہ الدین سے ذکر کیا گیا ہے اسی طرح سورۃ
زمر میں بھی کتاب سے مراد دعویٰ سورۃ ہے اور
اگر کتاب کا لفظ سورۃ کے درمیان میں آجائے اور
وہاں اہل کتاب کا ذکر ہو تو وہاں کتب سابقہ مراد ہوں
گے جیسا کہ انما انزل الکتاب علی طائفتین من قبلنا

الکتاب سے مراد توراة اور انجیل ہے اور اگر الکتاب کی
صفت مبارک اور صدق آجائے تو اس سے مراد قرآن
مجید ہوگا انتہی۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستمداد رسول الثقلین نبی الرحمن
صلی اللہ علیہ وسلم۔

کلام جواہر میں یہاں پر اغلاط بچند وجوہ ہیں اول وجہ
غلطی یہ ہے کہ جواہر کہتا ہے کہ سورۃ یونس، یوسف، شعراء
وغیرہ میں مراد الکتاب سے وہی سورۃ ہے جس کی ابتداء میں یہ
لفظ آیا ہے اس میں اختلاف ہے درمیان مفسرین کے۔
صاحب تفسیر جلالین کے تفسیر پر مراد قرآن کریم ہے سورۃ نہیں
اور نیا بر تفسیر مدارک کے سورۃ یوسف میں سورۃ ہے اسی طرح
سورۃ یونس میں مراد سورۃ ہے مدارک سورۃ شعراء میں سورۃ
اور قرآن کریم دونوں ہیں مدارک اور نیا بر تفسیر معالم التنزیل کے
سورۃ یونس میں مراد قرآن کریم ہے پس نیا بر اختلاف مفسرین
کے احتمال سورۃ متعین کرنا غلط ہوگا بلکہ بیان اختلاف کہ دنیا
چاہئے مقرر کرنا بطریق قاعدہ کے بالکل غلط ہوگا۔ دوسری وجہ
غلطی یہ ہے کہ جواہر کہتا ہے کہ بعض مقامات میں مراد سورۃ کا
دعویٰ ہوتا ہے جیسا حم مؤمن اسی طرح سورۃ زمر اس میں نیز نیا بر
تفسیر جلالین کے مراد قرآن کریم ہے حم مؤمن جلالین اسی طرح

سورۃ زمر میں مراد دعویٰ لینا غلط ہے بلکہ قرآن کریم مراد ہے ملاحظہ ہو جلالین اور مدارک میں نیز مراد قرآن کریم ہے دعویٰ نہیں اب ہم پوچھتے ہیں کہ حم مومن اور سورۃ زمر میں مراد دعویٰ کس مفسر نے لیا ہے نقل بتلا میں اور تصحیح بھی کہہ رہے ہیں ورنہ تفسیر بارائے ہوگی اور یہ غلط ہے اور بنا بر تفسیر مدارک کے حم مومن میں نیز مراد قرآن کریم ہے دعویٰ نہیں ملاحظہ ہو مدارک تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ جبکہ جواہر مراد کتاب سے دعویٰ سورۃ کا لیتا ہے تب ترجمہ حم مومن میں تنزیل کتاب الخ میں مراد دعویٰ کتاب سے لے کر ترجمہ اس کا یہ ہوگا کہ نازل کرنا ہے دعویٰ کا منجانب اللہ تعالیٰ پر ظاہر ہے تنزیل صفت کتاب قرآن کریم ہو سکتی ہے لیکن دعویٰ کی صفت تنزیل کیسے ہو سکتی ہے۔ تنزیل دعویٰ کا معنی کیا ہے اگر مجاز آئے تو تب حقیقۃً قرآن کریم ہوگا اور دعویٰ مجاز ہوگا پس تقدر حقیقۃً کہ لے وجہ بیان کرو ورنہ لازم آئے گا اخذ مجاز بغیر لغز حقیقت کے اور یہ غلط ہے۔ اور چوتھی وجہ غلطی یہ کہ مراد لینا کتاب سے کتب سابقہ جبکہ یہ لفظ درمیان سورۃ کے آئے بطریق قاعدہ کلیہ کے تب درست ہو سکتا ہے کہ قرنیہ مراد کتب سابقہ پر نہ ہو اور مثال متذکرہ انما انزل کتاب علی طائفتین من قبلنا میں توراۃ اور انجیل مراد لینا اس میں قرنیہ عبارت طائفتین من قبلنا دال قوی ہے اس کو بطریق قاعدہ مراد لینا نہیں ہوگا

بلکہ بطریق قرنیہ حاضر ہوگا اس کو قاعدہ بنانا غلط ہوگا مگر جواہر یہی مقید کرتا ہے اس کو ساتھ مقید اور وہاں اہل کتاب کا ذکر ہو تو وہاں کتب سابقہ مراد ہوں گے ہم کہتے ہیں اس کو بطریق قاعدہ شق بنانا جیسا کہ سیاق کلام دال ہے عموم پر مراد لینا کیسے درست ہو سکتا ہے۔

جواہر القرآن اصطلاح کے لفظ کتاب اور قرآن میں فرق

اگر یہ دونوں لفظ کسی سورۃ کی ابتداء میں آجائیں جیسا سورۃ حجر کے اول میں ملک آیات الکتاب و قرآن میں آیا ہے۔ اس کی جگہ الکتاب سے مراد کتب سابقہ ہوں گے یعنی اس سورۃ میں ان مضامین کا بیان ہوگا جو کتب سابقہ میں تھے اور قرآن مبین سے وہ مضامین مراد ہوں گے جو صرف قرآن کریم میں آئے ہیں کتب سابقہ میں ان کا ذکر نہیں ہوا انتہی ہے۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم یہ اصطلاح بھی غلط ہے کیونکہ مراد کتاب اور قرآن مبین میں دونوں سے قرآن کریم ہے ملاحظہ ہو جلالین۔ معالم التنزیل اور قیل کی توجیہ ضعیف پر کتب سابقہ مراد ہیں پس جواہر القرآن کی تقریر مبنی بر مسلک ضعیف و مرجوح ہے اور ترجیح دنیا مرجوح کو

غلط اور باطل ہے اور تبار تفسیر مدارک کے مراد دونوں سے سورۃ ہے پس یہاں پر مراد سورۃ کا لینا جو اہر کا خلافت مدارک التنزیل ہوگا۔
الحاصل یہ ہے کہ جواہر القرآن اپنی مٹ دہری سے مفسرین مشہورین کی تفسیر کے خلاف کرتا ہے تفاسیر کی تفسیر کو بدلتا اس کا شیوہ ہے وکلمہ ہذا شانہ فهو غلط محض یا غلط تفسیر یا رائے اور دعویٰ الاجتہاد وعدم تقلید المفسرین بالجملة یلزم علیہ مفاسد کثیرہ کی کما لا یغنیٰ علی المنبر الغاہم۔

جواہر القرآن اصطلاح ۱۵ لفظ روح سے مراد

بعض جگہ روح سے مراد بدن والا روح ہوتا ہے جس پر بدن کا دار و مدار ہے جیسا کہ لیسٹونک عن الروح قل الروح من امر ربی الخ ترجمہ۔ بعض جگہ روح سے مراد جبرئیل ہوتے ہیں جیسا کہ وایدنا بروح القدس اور تنزل الملائکۃ والروح فیہا روح سے مراد جبرئیل علیہ السلام ہیں اور اس آیت میں تخصیص بعد التعمیم ہے اور بعض جگہ روح سے مراد حکماء ہوتا ہے یعنی مسئلہ توحید جیسا کہ پچھم مومن فادعو للہ مخلصین لہ الدین ولو کوة الکافر وکون کے بعد مطلق الروح من امر عنی من یشاء من عبادہ اس میں روح سے مراد

حکماء نہ ہے یعنی فادعو للہ الخ کو غائبانہ حاجات میں صرف اللہ تعالیٰ ہی کو پکارو پچھم نخل غ یُنزل الملائکۃ بالروح من امر لا علی من یشاء من عبادہ ان اندروانہ لا الہ الا انفا عبد وکون الخ ترجمہ یہاں روح سے مراد حکماء نہ ہے جیسے انہ لا الہ الا انفا سے بیان کیا گیا ہے پچھم شوریٰ وکذلک اوحینا الیک روحا من امرنا ما کنت تدری ما الکتاب ولا الایمان انتہی۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اصطلاح ۱۸ میں چند وجوہ سے غلط ہوا۔ اول وجہ غلطی یہ ہے کہ مراد روح سے پچھم مومن آیت کریمہ مطلق الروح میں حکماء نہ لیتا ہے یعنی مسئلہ توحید اور یہ مخالف ہے تفسیر حلالین کے وہ تفسیر کرتے ہیں بمعنی وحی کے اسی طرح معالم التنزیل اور مدارک التنزیل مراد جبرئیل علیہ السلام اور وحی لیتے ہیں پس مراد لینا جو اہر کا مسئلہ توحید کا یہ تفاسیر مدونہ مشہورہ کے خلاف ہے وکلمہ ہذا شانہ فهو غلط محض یا غلط لہذا غلط باطل دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ ترجمہ کرتا ہے غائبانہ حاجات یہ ضبط محض ہے دعویٰ بلا دلیل و تخصیص بلا تخصیص ہے کیونکہ مومن ظاہراً باطناً اللہ تعالیٰ کو پکارتا ہے خدا جان کر

حاجات غائبانہ ہوں یا کہ غیر غائبانہ۔ پس صاحب جواہر کا غیر غائبانہ حاجات میں اللہ تعالیٰ کو نہ پکارنا نہیں ہوگا مگر توحید سے انکار عجیب قصہ پیش آیا دعویٰ توحید کا ایسا کیا جس میں توحید سے انکار کر بیٹھے۔ ہر وقت اللہ تعالیٰ کو پکارنے سے انکار کر بیٹھے۔ غائبانہ حاجات میں مسلم اور عافرانہ میں غیر مسلم یہ ہے اولیاء کرام ابنیاء علیہم السلام کے توسل وسیلہ واستمداد سے انکار کا نتیجہ۔ اور تیسری وجہ غلطی کی یہ ہے کہ ایک نخل "غ" روح سے مراد حکمتانہ لیتا ہے یہ بھی غلات ہے تفسیر جلالین کیونکہ وہ مراد روح سے وحی لیتے ہیں اور معالم التنزیل کہتے ہیں ایک معنی وحی ہے حضرت عطار کہتے ہیں نبوة قتادہ فرماتے ہیں رحمۃ ہے۔ ابو عبیدہ کہتے ہیں جبریلؑ مراد ہے۔ پس قول جواہر کا ان تفاسیر مدونہ کے غلات غلط ہے۔ چوتھی وجہ غلطی کی یہ ہے سورۃ شوریٰ ۲۵۵ میں مراد روح سے حکمتانہ لینا نیز مخالف ہے تفاسیر مدونہ کے مراد روح سے قرآن کریم ہے۔ جلالین و ترجمہ ضعیف جبریلؑ عذراک کی اور بنا بر قول رئیس المفسرین ابن عباس رضی عنہ مراد نبوة ہے امام حسن کے نزدیک رحمۃ ہے بنا بر قول حضرت سدی و مقاتل وحی ہے بنا بر قول کلینی کے کتاب ہے بنا بر قول حضرت ربیع جبریلؑ بنا بر قول مالک بن دینار کے قرآن کریم ہے معالم التنزیل

پس قول جواہر مخالف تفاسیر مذکورہ کے غلط ہے۔

جواہر القرآن۔ اصطلاح ۱۹۔ قانون حصر از رضی

قرآن مجید میں جب دلیل عقلی بیان کی جاتی ہے اس کے ابتدا یا وسط میں اگر حصر ہو تو تمام دلیل اور اس کے متعلقات میں حصر ہوگا جیسا کہ ایہا الناس اعبدوا ربکم الذی خلقکم والذین من قبکم لعلکم تتقون الذی جعل لکم الارض فمراشا والسماء بناء وانزل من السماء ماء فاخرج به من الثمرات رزقا لکم فلا تجعلوا للہ اندادا وانتم تعلمون الخ ترجمہ میں کہتا ہے) پر اس دلیل کے متعلق کیف تکفرون باللہ وکنتم امواتا فا حیا لکم ثم یمیتکم ثم یحیی لکم ثم الیہ ترجعون هو الذی خلق لکم مافی الارض جمیعا ثم استوی الی السماء فساواھن سبع سموات وھو بکل شیء علیم الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے) آیت مذکورہ دلیل عقلی ہے چونکہ اس کے درمیان میں هو الذی خلق لکم مافی الارض جمیعا میں حصر ہے لہذا تمام دلیل میں حصر ہوگا مطلب یہ ہوگا کہ یہ سب کام

اللہ تعالیٰ ہی کرتے والا ہے اور وہی سب کچھ جانتا
باللہ انتہی۔۔

اقول بعبودۃ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم۔

محصل قاعدہ یہ ہے کہ دلیل عقلی کی ابتداء یا وسط میں حصر
ہو تو پوری دلیل میں بمعہ متعلقات کے حصر ہوگا اور آگے بیان
مثال کی کیونکہ کہتا ہے جیسا کہ یا ایہا الناس اعبدوا الخ اب
ہم پر چھتے ہیں کہ جیسا سے مراد کیا ہے۔ اگر یہ مراد ہے کہ یہ
مثال قاعدہ متقررہ ہے کہ اس مثال میں حصر ہے تو اس میں
اور اس کے متعلقات میں حصر ہوگا اور متعلقات اس دلیل
کے شروع ہوتے ہیں کیفیت تکفرون باللہ الخ سے کیونکہ کہتا ہے
پھر اس دلیل کے متعلق انتہی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے
کہ کیفیت تکفرون الخ بھی دلیل متقدم کے متعلقات سے ہے پس
یہ کہنا سراسر غلط ہے کیونکہ دلیل متقدم میں حصر کس طرح متحقق ہوا
وجہ بیان کرے اگر یہ کہا جائے کہ حصر کے لئے قاعدہ رضی بیان
کیا گیا ہے تب ہم کہتے ہیں کہ یہ قاعدہ رضی میں نہیں مانا جاتا کہ
مذکور ہے ہم اس کو منع کرتے ہیں بمعنی تصحیح نقل کے جب تلک
تصحیح نقل نہ کرے گا غلط ہوگا۔ پس یہ اول غلطی ہے اگر یہ مراد
ہے کہ ہوالذی خلقکم مافی الارض جمیعاً میں حصر ہے اور اس کے

حصر کے سبب سے دلیل اول و متاخر میں تمام میں حصر ہوگا
تب حصر کا سبب بیان کرے بعد بیان سبب کے حصر اس کا
مان کر اس کے متاخر میں حصر ہوگا اس کے متقدم میں کیسے
حصر آسکتا ہے پس حصر ماننا دلیل اول بوجہ حصر دلیل ہوالذی
الخ کے غیر مستمم ہے اور ممنوع ہے حکم شیء متقدم کو بوجہ متاخر
کے شامل کرنا غلط ہے اور یہ دوسری غلطی ہے۔ پس بیان
جو اہر اس مقام میں دائرہ عقل و قواعد نحو یہ سے خارج ہے
من ادعی فعلیہ الی بیان مطابق قاعدہ رضی کے خبر معروف باللام
میں حصر ہوتا ہے خبر کا مبتداء میں پس خلقکم مافی الارض صلبہ بمعہ
موصولی کے خبر واقع ہوا واسطے ہو کے اور ظاہر ہے کہ یہ خبر
معرف باللام منحصر ہے اپنی مبتداء میں جو کہ ہو ہے اور بقاعدہ
عطف دہوا بکل شیء علیم کے اوپر اول کے نیز حصر ہوگا مگر
ان دونوں کے حصر سے حصر الذی جعلکم الارض قراشا الخ کیسے
لازم ہوگا من ادعی فعلیہ الی بیان۔ تیسرا تقریر تا عدہ متقررہ خلاف
کلام بلغۃ الحیوان ہے ملاحظہ ہو ص ۱۱ تحقیق آیت ہوالذی سے
ے کہ وہو بکل شیء علیم تک حصر ہے کیونکہ وہو بکل شیء علیم
کا عطف خلقکم پر ہے اور ہوالذی کے نیچے داخل ہے اور
یہ قرآن شریف کا قاعدہ ہے اگر اول کلام میں حصر لایا جائے
تو پھر بعد اس کے جو کلام اس کے متعلق ہوتی ہے اس میں

بھی حصر ہوا کرتا ہے انتہی یہ کلام صریح ہے کہ اول کلام میں حصر ہو تو متاخر میں بھی حصر ہوگا بوجہ ادخال متاخریچے مقدم کے اور اس میں یہ نہیں کہ یا وسط میں جیسا جواہر القرآن کہتا ہے پس کلام بلغۃ الحیران اگر جواہر القرآن کے صاحب کے نزدیک درست ہے تب کلام جواہر القرآن غلط ہے اگر کلام جواہر درست ہے تب کلام بلغۃ الحیران میں بیان قاصر ہوا جس کی تیتیم جواہر نے کر دی ہے بہر حال یا بلغۃ الحیران غلط ہوگی یا جواہر غلط ہوگی۔

قاعدہ رضی جس کا حوالہ ہم نے دیا اور جواہر القرآن کا قاعدہ حصر بحوالہ رضی غلط ہے۔

قال الرضی وان لم یکن فی المبتداء لام الجنس فالنجر المعروف باللام مقصور علی المبتداء سواء کان اللام فی النجر للجنس نحو انت العزیز اے لا عزیز الا انت فہو للمبالغۃ کفوک انت الرجل کل الرجل او للعید نحو رائیت کرمیا وانت الکریم انت فالتک الکریم لا غیرک وسواء کان اللام موصولاً نحو انت القائم او زائد واخلانی الموصول نحو انت الذی قال کذا انتہی اور ہمارا قاعدہ مستفادہ عبارت متاخرہ رضی سے ہے وسواء کان اللام موصولاً اور زائد واخلانی الموصول مثال انت الذی قال کذا اسی طرح

آیتہ کریمہ هو الذی خلقکم الخ میں مبتداء ہو ہے اور خبر معرفت باللام موصولی الذی خلقکم الخ ہے یہ بنا بہ قاعدہ رضی کے مفید حصر ہے اب قاعدہ حصر صحیح ہوا اور جواہر القرآن کا قاعدہ محررہ غلط ہے جب تک کہ تصحیح نقل نہ کرے اور عبارت رضی کی پیش نہ کرے۔

جواہر القرآن اصطلاح جباریت کا بیان

اللہ تعالیٰ نے انسان کو حق سمجھنے، دیکھنے اور سننے کے لئے دل آنکھیں اور کان دیئے ہیں اور حق سمجھانے کے لئے انبیاء علیہم السلام کو مبعوث کیا اور ان پر کتابیں نازل کیں ان تمام امور کے باوجود جو شخص حق کو نہ سمجھے نہ دیکھے اور نہ سنے بلکہ حق کے مقابلہ میں ضد اور عناد کی وجہ سے اپنے عقائد باطلہ اور اعمال مشرکانہ پر ڈٹا رہے تو اس کے بعد اللہ تعالیٰ اپنے قہر و غضب سے اس سے ایمان لانے کی قوت سلب کر لیتا ہے تاکہ اس کو یہ معلوم ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ کو کوئی عاجز نہیں کر سکتا۔ اس کے اس کی حالت ایسے ہو جاتی ہے کہ وہ حق سمجھنے سننے اور دیکھنے کے قابل نہیں رہتا اس سے

اصطلاح میں جباریت کہتے ہیں اسے جبر نہیں کہا جا
سکتا کیونکہ جبریت ہوتا ہے جبکہ حق سمجھنے کی طاقت
قال رومی۔

اس نہ جبر معنی جباریت است معنی جباریت و ازاریت است
قرآن مجید میں اس کے مختلف عنوانات آئے ہیں
کبھی تو صرف ان کی موجودہ حالت کو بیان کیا جاتا ہے
اور اس کی نسبت کسی کی طرف نہیں کی جاتی۔ جیسا کہ
پہلے الاعراف الخ میں ہے لطم قلوب لا یفقهون
بہما الخ (بعد ترجمہ کے کہتا ہے) اور کبھی اس کی نسبت
کسی کی طرف کی جاتی ہے وہ یا تو ان کے عقائد باطلہ
اور اعمال مشرکانہ کی طرف ہوتی ہے جیسے نہ تفسیر
میں ہے بل رات علی قلوبہم بہما کا نو یکسبون
اس کے ترجمہ کے بعد کہتا ہے) اور کبھی ان مشرکوں کے
اپنی طرف نسبت کی جاتی ہے مثال لکے حم سجدہ الخ وقالوا
قلوبنا فی الکفة مہا تدعوننا الیہ الخ اس کے ترجمہ کے
بعد کہتا ہے) کبھی اس کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی
جاتی ہے خواہ بصیغہ واحد ہو یا بصیغہ متکلم مع الخیر اللہ
پہلے الخ ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم
و علی ابصارہم فشاؤا و لطم عذاب غلیم و من

و من الناس من یقول آمنا باللہ و بالیوم الآخر
و ما ہم بمؤمنین الخ بہما کا نو یکذبون اس کے
ترجمہ کے بعد کہتا ہے) پانچ اسرائیل الخ و افاقرت القرآن
جعلنا بنینک و بنین الذین لا یؤمنون بالآخر الخ
حجابا مستورا (اس کے ترجمہ کے بعد کہتا ہے) و الخ مذکور بالا
و جعلنا علی قلوبہم کنتۃ ان یفقهوہ و فی افانہم
و قر (اس کے ترجمہ کے بعد کہتا ہے) پانچ نحل الخ اولئک الذین
طبع اللہ علی قلوبہم و سمعہم و ابصارہم و اولئک
ہم الغافلون (اس کے ترجمہ کے بعد کہتا ہے) ان عنوانات
کی وجہ یہ ہے کہ مخاطب کو معلوم ہو جائے کہ جباریت
کوئی حالت ہوتی ہے مہر جباریت کب لگائی جاتی
ہے اور مہر جباریت لگانے والا کون ہے۔ عنوان اول میں
پہلا امر عنونی ثانی میں دوسرا امر اور عنوان ثالث میں
تیسرا امر ذکر کیا گیا ہے۔ بعض جگہ قرآن مجید میں
صرف حالت جباریت کو بیان کیا جاتا ہے مگر اس
کے اسباب نہیں بیان کئے جاتے۔ کیونکہ اس مقام
پر صرف حالت کا بیان کرنا مقصود ہوتا ہے جیسا کہ
ختم اللہ علی قلوبہم وغیرہ میں اور بعض جگہ اسباب بھی
بیان کئے جاتے ہیں جیسے پانچ نحل الخ ذالک بانہم

استحبوا الحیوة الدنیا علی الآخرة واث الله لا یصلح
القوم الکافرین المذنبین طبع الله علی قلوبهم
وسمعهم وابصارهم ولذا هم الغافلون البید
ترجمہ کے کہتا ہے، پس دونوں جگہ میں صفت
ہو جائے گی حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ
اللہ علیہ نے اس حالت کو ایک مثال سے حل کیا ہے الخ
امثال ۷

اقول بھونہ تعالیٰ حسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ
علیہ وسلم۔

اصطلاح ۲۰ میں چند وجوہ سے غلطی ہے اولی اس وجہ
سے کہ جباریت منسوب بسوئی جبار ہوگی اور معنی جبار جو کہ جواہر
نے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے قوت ایمان لانے کی سلب
کر لیتا ہے معنی مذکور غلط ہے کیونکہ ایسا معنی کسی مفسر نے بیان
نہیں کیا۔ جلالین نے تحت تفسیر الجبار جبر خلقہ علی ما یراد ترجمہ
مجبور کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کو جس کا ارادہ رکھتا ہے
یعنی مخلوق اللہ تعالیٰ کے ارادہ کے ماتحت مجبور ہے معالم التنزیل
معانی جبار العظیم وقیل من الجبر وہو الاصلح قال اسدی یجبرہم
علی ما اراد وعند البعض القہار اذ اراد فعلہ لا یججزہ عنہ عاجز
معصل معالم یعنی معانی جبار کے چار ہیں۔ اولی عظیم۔ اصلح کرنا

تیسرا قول حضرت سدی ہے، چوتھا قہار ہے۔ جس کام کا ارادہ کرتا
ہے اس کو کوئی روک نہیں سکتا مدارک التنزیل میں تین معنی کئے
ہیں۔ عالی عظیم۔ عظیم الشان۔ قہار ذوالجبروت بہت قہر کرنے والا
صاحب صفات جبروت پس معنی مذکورہ جواہر اور بلغۃ الحیران کا معانی
مذکورہ سے مخالفت ہے وکلمہ ہذا شانہ، فہو غلط لہذا معنی مذکورہ غلط
ہوگا اور مخالفت معنی محدثین ہے ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف و مرقاۃ
پس مخالفت حدیث و شرح حدیث ہوا لہذا غلط ہے برابر میں معنی مذکور
جواہر اور بلغۃ الحیران منور بمعنی طلب نقل و بمعنی طلب تفسیر نقل
اس کے۔ اول نقل و کھلائے کلام مفسرین و محدثین و متکلمین و اہل
لغت و بدو نہ غلط اقتداء اور کلام صوفیاء و کرام حضرت مولانا رومؒ
قدس سرہ اس کو مفید نہیں ورنہ باقی مسائل میں بھی ان کی تقلید سے
اقتداء کرنی پڑے گی۔ اپنے مدعا کے مطابق قوروی کہتا ہے اتنی
بے ادبی سے کلمات بولتا ہے جس کی حد تمام ہے۔ مگر ضرورت
کے لئے ان صاحبوں کی کلام بھی سمجھ ہو جاتی ہے مگر دوسرے امور
علم غیب و اعداد و حاضر و ناظر میں کوسوں ان مستندات سے فرار ہوتا
ہے۔ اگر اقرار ہے تب اقرار کرنا پڑے گا حبیب حضرت مولوی معنوی
قدس سرہ العزیز کے کلام معنوی نظام میں آتا ہے چونکہ ہر فیض
خدا مارا نمود دل دریاں لحظہ نبود مشغول بود۔

اس شعر میں مسئلہ علم غیب رسول اللہ علیہ وسلم کے متعلق نصیذہ

کن امر فرمایا اور اپنی طرف سے نہیں بلکہ سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر غیب ہمیں بتا دیا ہے یہ اور قول سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا بالمعنی ترجمہ آیتہ لا یظہر علی غیبہ الخ کا ہے۔ دوسرا شعر سنئے

بانگِ مظلومان رہ رہا بشنوند بسوئی اوچوں رحمت حق میدوند
ہر جگہ سے مظلوموں کی فریاد سنتے ہیں اور مثل رحمت خداوند تعالیٰ کی ان کی طرف دوڑتے ہیں یہ اولیاء کرام کی شان میں بتلایا پس اس شعر میں مسئلہ امداد اور مسئلہ نداء غیر اللہ اور دور و نزدیک سے سنا اور حاضر ناظر ہونا ثابت کر دیا پس جو اہل القرآن اور بلغۃ الحیران جبکہ کلام مولوی معنوی قدس سرہ العزیز کو سنا لاتے ہیں تب باقی اشعار کی استناد کو بھی تسلیم کریں گے۔ ورنہ لازم آئے گی ترجیح بلا مرجح اور یہ غلط ہے پس ہٹ دھرمی ہے کہ اپنے مدعی کے لئے تو بول اٹھیں رومی کہتا ہے اور باقی امور میں رومی نظامی جامی یعنی کلام حضرت مولانا معنوی قدس سرہ اور کلام حضرت مولانا عارف نظامی قدس سرہ

مرا زندہ پندار چوں غرلین من آیم بجاں گر توانی بدین
اور کلام عارف جامی قدس سرہ ترجمہ یا نبی اللہ ترجمہ پر فتویٰ نشین کفر و شرک پڑ جاتا ہے اسی کو ہٹ دھرمی کہتے ہیں اپنے لئے سب کچھ حلال مگر غیروں کے لئے جس کو چاہیں حلال کہہ دیں اور جس کو

چاہیں حرام کر دیں وہاں پر تحریمات اللہ تحریمات بغیر اللہ نیات اللہ نیات بغیر اللہ بھول جاتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس تقریر سے لازم آتا ہے جمع بین المذہبین کیونکہ کہتا ہے کہ جبریت ہوتا جبکہ حق سمجھنے کی طاقت ہی نہ دی ہوئی پس قول ہذا چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندہ کو حق کی پہچان کے لئے اسکی کان، دل دیا ہے پس یہ شخص دی ہوئی طاقت سے حق کی پہچان پیدا کر سکتا ہے پس اس کا کفر کو پیدا کرنا یہ ہوا مذہب خلق افعال میں قدریہ کا اور آخر میں اللہ تعالیٰ اس شخص سے قوت ایمان لانے کی سلب کر لیتا ہے پس جب اللہ تعالیٰ نے قوت ایمان لانے کو سلب کر لیا تب ہی شخص پہلے قوت والا تھا اسی قوت سے وہ ایمان پیدا کر سکتا تھا اور اسی قوت سے کفر و شرک پیدا کر سکتا تھا اب وہی شخص مجبور ہو کر کیونکہ اس پر معنی جبریت بیان کردہ غلام خان صادق آیا اولاً قدریہ کا مذہب بتلایا ثانیاً میں جبر یہ بتلایا اگر اس میں کچھ شک ہو تو چھوٹے میاں کی سن لی۔ بڑے میاں کی بھی سن لو۔ ملاحظہ ہو بلغۃ الحیران ص ۱۵۵ اور معتزلہ کہتے ہیں کہ پہلے ذرہ بذرہ لکھا ہوا نہیں ہے بلکہ جو چاہا تھا لکھا تھا۔ سب چیز موجود کا عالم ہے اور جس چیز کا ارادہ کرتا ہے اس کا بھی عالم ہے اور جس چیز کا ابھی ارادہ نہیں کیا اس کا عالم نہیں کیونکہ اصل میں وہ شے بھی نہیں ہے اور انسان خود مختار ہے

اچھے کام کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے اس سے کوئی علم بھی نہیں کہ کیا کریں گے بلکہ اللہ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا اور آیات قرآنیہ ولعلہم الذین وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اسی مذہب پر منطبق ہیں مگر بعض مقام قرآن جو ان کے مطابق نہیں بنتے ان کا معنی صحیح کرتے ہیں اور اہل سنت والے معنی علم ظہور لیتے ہیں جس جگہ مخالفت آجائے انتہی بنیامہ کلام بلغۃ الحیران سے چند امور معلوم ہوئے اول اللہ تعالیٰ کے علم کے متعلق دو مذہب ہیں اول معتزلہ وہ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کا علم اشیاء موجودہ پر ہے اور جس چیز کا ارادہ کرتا ہے اس کا بھی عالم ہے دوسرا امر جس چیز کا ارادہ نہیں اس کا اللہ تعالیٰ عالم نہیں۔ تیسرا امر انسان خود مختار ہے نیکی کرے یا بدی اور اللہ تعالیٰ کو بندوں کے کام کا کوئی علم نہیں ہوتا جبکہ بندہ اس کام کو کر لیتا ہے تو اس کے بعد اللہ تعالیٰ کو معلوم ہوتا ہے چوتھا امر اس تیسرے امر سے معلوم ہوا کہ جب اللہ تعالیٰ کو بندہ کے کام کرنے کا علم بعد اس کے کرنے کے معلوم ہوتا ہے تب اس تقریر سے معلوم ہوا کہ بندہ اپنے کام کو برا یا نیک خود پیدا کر لیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نہیں پیدا کرتا اس لئے اللہ تعالیٰ کو بندہ کے کرنے کے وقت اس کا علم نہیں ہوتا پس ثابت ہوا کہ بندہ خالق ہے اپنے افعال کا پس مذہب قدریہ معتزلہ ثابت ہوا اور یہی مسلک پیر اور مریدوں کا ہے

انچوال امر مذہب معتزلہ کو مطابق آیات و احادیث بتلایا اور بعض مقامات قرآن کریم کے متعلق کہا کہ اگر معنی درست نہ ہوں تو وہ اس کا معنی صحیح کرتے ہیں اب بعد معلومات خمسہ ثابت ہوا کہ مصنف بلغۃ الحیران نے مذہب معتزلہ کو ترجیح دی اور مطابق آیات و احادیث کے بتلایا اور کہا کہ معنی صحیح کرتے ہیں لہذا مصنف بلغۃ الحیران معتزلی المذہب ہوا اور قائل ہوا کہ بندہ اپنے افعال کا خالق ہے۔ اللہ تعالیٰ خالق کل شیء عالم کل شیء نہیں ہے۔ خالق کل شیء نہ مانتے ہیں وہ بندہ کو خالق افعال مان کر مشرک ہوا۔ اور دہی مشین گن کفر و شرک کی جو لوگوں کی طرف پھیرتا تھا اس کو اپنی طرف پھر کر اس کو پائمال کر دیا اب یہی مسلک صاحب جوہر القرآن بھی ہے کہ اپنا مسلک قدریہ بتلاتا اور معتزلی ہوا اور اپنے استاد و پیر صاحب کی طرح قائل خلق افعال کا بندوں کو بنایا اور ہر شیء کا علم اللہ تعالیٰ کے لئے نہ مانتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے علم سے منکر ہو کر قائل جہل اللہ تعالیٰ ہوا۔ تعویبا للذین نہ اخراجات۔

اب قول کرنا کہ خالق افعال عباد کے عباد میں اور اللہ تعالیٰ کا علم بھی وقت موجودیت اشیاء و افعال عباد کے کرنے کے بعد ہوتا ہے علم اللہ تعالیٰ کا کلیات و جزئیات پر علم انہی نہ مانتے ہوئے علم باری

حادث مانا اور یہ علم حادث قائم وصفت باری تعالیٰ ہو کر اللہ تعالیٰ کو محل حادث مان کر اللہ تعالیٰ کو متغیر مانا۔ پس لازم آیا جو ہر کے مصنف اور بلیغۃ الحیران کے مصنف پر قول بتعد و وجیاء ایک اللہ تعالیٰ دوسرا بندگان کہ وہ بھی خالق افعال ہیں۔ پس لازم آیا انکار قرآن کریم خلقکم وما تعلمون۔ دوسرا قول بتعد والہ وکلمہ ہذا شانہ نبو شرک پس شرک و کفر لازم ہر دونوں پر تیسرا انکار علم باری تعالیٰ اور یہ قول بالجمل ہے تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً۔ چوتھا لازم آیا حدوث علم باری تعالیٰ اور یہ نیز مستلزم جہل ہے تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیراً۔ پانچواں لازم آیا اللہ تعالیٰ کا محل حوادث ہونا اور جو شئی محل حوادث ہوتی ہے وہ حادث ہوتی ہے۔ پس لازم آئے گا اللہ تعالیٰ کا حادث ہونا اور یہ منافی وجوب ذاتی ہے اور نہ منافی وجوب ذاتی کے کفر میں کونسا شبہ ہے الغرض یلزم علیہا الاستحالات البکثرة اور فتویٰ صاحب طریقہ محمدیہ واما صنعت القدریۃ من المعتزلہ الخ وما قال وتفسیر العلم اہم یقولون ان یعلم کل شئی عند کونہ وکذا یکل شئی یکن عند کونہ واما شئی الذی لم یکن فانہ لا یعلم حتیٰ یکون فہولاء کفار لا یمروا من ناسئم ولا نترز و جہم ولا یمتدح جہانہم طریقہ محمدیہ ص ۲۳ محصل ترجمہ ایک قسم قدریہ معتزلہ کا کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر شے کو جانتے ہیں جو وہ شئی ہو جاتی ہے مگر جو

شئی نہیں پیدا ہوئی اس کو اللہ تعالیٰ نہیں جانتا پس یہ لوگ کافر ہیں کیونکہ ان کے ساتھ ہمارے نکاح درست نہیں اور نہ ان کے ساتھ ہماری دختروں کے اور نہ ان کے جہازہ ہم پڑھیں گے انتہی محصل ترجمہ پس مطابق فتویٰ صاحب طریقہ محمدیہ کے حکم و فرح ہے۔ اور ملاحظہ ہوں کتب علم کلام و اصول فقہ قدریہ مجوس اس امت کے ہیں ملاحظہ ہو مسلم البیہوت و شرح فواتح الرحموت از مولانا بحرالعلوم قدس سرہ تحقیق مقام یہ ہے مطابق مسلک اہل سنتہ والجماعت کے بندہ کو طاقت خلق افعال نہیں خلق کرنا کام باری تعالیٰ ہے البتہ بندہ کو طاقت کسب ہے اس کی قدرۃ کا سبہ ہے نہ قدرۃ خالقة۔ پس مذہب قدریہ معتزلہ و مذہب جبر یہ ہر دونوں باطل اول قدرۃ خالقة مانتے ہیں اور دوسرے باطل مجبور مانتے ہیں دونوں غلط ہیں بندہ کی قدرۃ خالقة نہیں اور بندہ مجبور بھی نہیں اس کی قدرۃ کا سبہ ہے اور خلق قبیح، قبیح نہیں بلکہ کسب قبیح قبیح قاعدہ مقررہ مسلمہ عند اہل سنتہ والجماعتہ اور مصنف جو اہر کا پہلا قول قدریہ ہوا اور انتہا بندہ کو مان کر جبر یہ ہوا اور ایضاً مجمع المذہبین لازم ہوا اس پر یا ابتداء خالص قدریہ اور انتہا خالص جبر یہ اور بنا پر تحقیق اہل سنتہ کے خلق افعال ابتداء انتہاء سب اشیاء اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور نسبتہ افعال فتم اللہ علی قلوبہم الخ میں اللہ تعالیٰ کی طرف حقیقتہ

با اعتبار خلق کے ہے اور یہ جس ہے قیاس نہیں اور باعتبار کسب کے نسبت بندوں کی طرف ہوتی ہے اور تیار بر مسلک معتزلہ کے نسبت ختم اللہ الخ کی طرف اللہ تعالیٰ کے مجازاً ہے ملاحظہ ہو برفیاضی شریف اور باقی وجوہ مذکورہ برفیاضی شریف منجانب معتزلہ اور تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ جو اہل القرآن پس دونوں جگہ میں صفت اجتناب ہو جائے گی انتہی مراد دونوں جگہ سے آیت کریمہ ختم اللہ علی قلوبہم الخ ہے اور دوسری آیت کریمہ ذلک بانہم استجبوا لِحیوۃ الدنیا علی الآخرة الخ پس ان آیات میں صفت اجتناب ماننا سراسر غلط ہے کیونکہ اجتناب بنا بر تصریح علامہ اندلسی کے شرح بدیعہ میں کہتے ہیں اس صفت کو اول سے اس کو اخذ کر دیا جائے جس کی نفیر ثانی میں ثابت کی گئی ہے اور ثانی سے اس کو حذف کر دیا جائے جس کی نفیر اول میں ثابت کی گئی ہے اور بنا بر تصریح علامہ زرکشی کے کہتے ہیں جب کلام میں دو متقابل جمیع ہوں پس دونوں میں سے ہر ایک کا مقابل حذف کر دیا جائے بوجہ اس کے کہ دوسرا اس پر دلالت کرتا ہے۔ مثال وا دخل یدک فی جیبک تخرج برفیاضی تقدیر اس کی یہ ہوگی تدخل غیر برفیاضی واخرج تخرج برفیاضی پس مثال مذکور میں اول سے تدخل غیر برفیاضی محذوف کیا اور ثانی سے واخرج جہا کو محذوف کیا

اسی طرح دوسری مثال فنتہ تقاقل فی سبیل اللہ واخری کافرہ تقدیر اس کی یہ ہے فنتہ لوفنتہ تقاقل فی سبیل اللہ واخری کافرہ تقاقل فی سبیل الطاغوت اول سے لوفنتہ کو حذف کیا جس کی نفیر کافرہ ثانی میں مذکور ہے اور ثانی سے تقاقل فی سبیل الطاغوت کو حذف کر دیا جس کی نفیر اول میں مذکور ہے۔ تقاقل فی سبیل اللہ مثال تیسری ام یقولون افتریکہ قل ان افتریۃ فعلی اجرامی وانا برئ مما تجرمون۔ تقدیر اس کی یہ ہوگی ان افتریۃ فعلی اجرامی و انتم برا امته وعلیکم اجرامکم وانا برئ مما تجرمون۔ اس نظم کلام میں دونوں متقابل جمیع ہیں فعلی اجرامی و انتم برا امته وعلیکم اجرامکم۔ مقابل اولی و انتم برا امته کو اول کلام سے حذف کر دیا کیونکہ ثانی میں وانا برئ الخ اس پر دلالت کرتا ہے اور ثانی سے وعلیکم اجرامی کو حذف کر دیا گیا کیونکہ اول میں فعلی اجرامی اس پر دلالت کرتا ہے جو مطلق مثال و لیغیب المنافقین انشاء اوتیوب علیہم کی تقدیر یہ ہوگی و لیغیب المنافقین انشاء فلا یتوب علیہم۔ اوتیوب علیہم فلا یعذبہم۔ پانچویں مثال خلطوا صلا صالحا و آخر سبیا تقدیر اس کی یہ ہے خلطوا صلا صالحا بسبی و آخر سبیا بصلح اب بعد توضیح توفیق احتیاج و بیان امثلہ

کے مع توضیح امثلہ کے احتیاب کے سمجھنے میں کسی طرح کا شبہ باقی نہیں رہا اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جواہر القرآن کا کہنا ہر دو جگہ صفت احتیاب ہو جائے گی مثال جواہر ختم اللہ علی قلوبہم الخ میں کونسی دو نظریں ہیں جن کو اول سے حذف کیا ہو جب ذکر کے ثانی میں اور ثانی کو حذف کیا ہو جب ذکر کے اول میں معلوم ہوتا ہے کہ جواہر القرآن اللہ تعالیٰ کو نظیر کہتا ہے اسباب کی ذلک یا ہم استجبوا الخ اور اسباب کو نظیر مانتا ہے اللہ تعالیٰ کی اور اسباب کو متقابل مانتا ہے اللہ تعالیٰ کی اور اللہ تعالیٰ کو متقابل تصور کرتا ہے اللہ تعالیٰ کی اور یہ ہر دونوں غلط ہے پس احتیاب کے مفہوم کے سمجھنے میں غلط ہوا اور تطبیق میں مثال پر نیز غلط ہوا صفت احتیاب کو کیا نسبت ہے مقام ختم اللہ میں کیونکہ برابر طبق جواہر کے ختم اللہ الخ میں اللہ تعالیٰ کو ذکر کیا اول میں اور ثانی کو جو اسباب کا نظیر ہونا اللہ تعالیٰ کے لئے یا متقابل ہونا سراسر غلط ہو گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے لئے نظیر ہونا اسباب کا اور بالعکس مستلزم ہے تشبیہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اسباب کے اور بالعکس اور یہ تشبیہ مسلک ہو گا متشبہین کا ہو گا اور یہ مسئلہ مشہور ہے لاسبوبہ شئی پس کہاں گئی توحید اب تو تشبیہ دینے لگے اللہ تعالیٰ کی پاک ذات کو ساتھ اسباب ممکنات کے حالانکہ اللہ تعالیٰ کی ذات صفات افعال اسماء سب بے نظیر ہے مثال ہیں لیس کمثلہ شئی ممکنات کو کیا نسبت ہے اسماء ذات و صفات و

افعال میں ساتھ اسماء ذات و صفات و افعال باری تعالیٰ کے تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً دوسری غلطی یہ ہے کہ احتیاب کی مثالیں جو کہ بالا قرآن کریم سے ہم نے بیان کی ہیں ان میں احتیاب ماننے والے علامہ زرکشی علامہ اندلسی، علامہ سیوطی ہیں۔ ملاحظہ ہو اتقان۔ اب امثلہ سے ظاہر ہے کہ احتیاب کے لئے دو کلام میں متصل ہونی چاہئیں۔ تاکہ اول سے حذف ثانی میں ذکر اور ثانی سے حذف اول میں ذکر سمجھا جائے۔ ایک مثال بھی ایسی نہیں جس میں ایک کلام اور ثانی کلام میں فاصلہ ذکر کے زمانی ہو اور محمول علی الاحتیاب ہو و من ادعی فعلیہ البیان و بدو نہ خط القناد محصل مرام یہ ہے اول غلطی ہو جب انعدام نظیریں اور ثانیاً ہو جب عدم اتصال ہیں الکلامیں اور یہ ظاہر ہے ہر عاقل صاحب بصیرت پر مگر آج کل کے مبصرین بغیر سوچے سمجھے و بغیر عدم صدق تعریف احتیاب کے احتیاب ماننے لگے مگر قرآن دانی اس کا نام ہے اس کو تعلیم القرآن کہتے ہیں۔ امثال پیش کردہ کبھی کبھی فہم کو سیدھا بتایا۔

جواہر القرآن۔ اصطلاح ۲۱۔ ربط القلوب

یہ جباریت کے عین مقابلہ میں ہے یعنی جب انسان

ہدایت کا راستہ اختیار کرتا ہے اللہ تعالیٰ اور رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اس کے دل میں
راج ہو جاتی اللہ تعالیٰ اس کے دل کو ایمان پر
محکم کر لیتا ہے۔ اور اس کو گمراہ ہونے سے
محفوظ رکھتا ہے۔ اسے ربط القلوب کہا جاتا
ہے۔ اس میں بھی کبھی حالت بیان کی جاتی ہے الخ
ما قال اور کبھی اس کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف
کی جاتی ہے جیسے کہ پٹا کہتے ہیں ہے دلیلنا
علی قلوبہم الخ۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ۔

جب یہ کام بندہ کا ہوا اور بندہ نابہر مسلک صاحب بلغۃ
البحران و جواہر القرآن کے اپنے کام خود پیدا کرتا ہے اور مسلک
مختار معتزلہ قدریہ حق مطالب آیات و احادیث ہوا تب بندہ خالق
افعال ہو کر شریک ہوا۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور یہ مخالف حکم
قرآن کریم ہے خنقکم و ما تعملون الکلیۃ غرض اولاً قدریہ ہوا
اور باعتبار رسوم کے کام باری تعالیٰ ہوا قولہم آیا انتہا جبر اور یہ
جمع بنی المذہبین ہو گا یا اول خالص قدریہ انتہا خالص جبرینہ
اور اس پر وہی اعتراضات وارد ہو کہ مسئلہ جبریت پر وارد
ملاحظہ ہو تحقیق اصطلاح ۲۰ اور ملاحظہ ہو بلغۃ البحران ص ۱۵۷

جواہر القرآن اصطلاح ۲۲ نشان نزول

العبقۃ لعموم اللفظ لا لمخصوص المورد اگر ان آیات
کو ان کے واقعات سے مخصوص کر دیا جائے تو قرآن
مجید کے سمجھنے میں بہت نقصان پیدا ہو گا اسی لئے
شاہ ولی اللہ صاحب نے فوز البکیر میں لکھا ہے۔
اضر الاشیاء فی فہم القرآن نشان نزول اور نیز واقعات
بھی اکثر ظنی ہوتے ہیں جو بنی اسرائیل کی فطرت
کے لوگوں کے مشہور کردہ ہوتے ہیں تفسیر فاذن میں ایسے
واقعات بکثرت ملتے ہیں لہذا لکھتے ہیں نشان نزول پر موقوف
نہ ہو گا بلکہ سیاق و سباق کو مد نظر رکھتے ہوئے آیات
کو حل کیا جائے گا۔ الخ۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ
علیہ وسلم۔

بیان نشان نزول کی اصطلاح میں بوجہ غلطی ہوا۔ اول وجہ غلطی
یہ ہے کہ حوالہ فوز البکیر کی عبارت اضر الاشیاء فی فہم القرآن نشان
نزول انتہی یہ عبارت فوز البکیر میں موجود نہیں لہذا حوالہ غلط ہوا اور
غلط حوالہ دے کر بحث ہو رہی ہے۔ نشان نزول قرآن مجید میں معلوم
ہوتا ہے کہ یہ اپنا عندیہ بیان کر دیا کہ بہت مضر چیزوں کا قرآن۔
پاک کے سمجھنے میں نشان نزول ہوتا ہے اس لئے قرآن کریم کا جاننا

اور حل کرنا سیاق سیاق پر موقوف ہوگا یہی وجہ ہے کہ مصنف بلغۃ
البحران آیات کا حل سیاق سیاق سے کرتا ہے معلوم ہوا کہ حل قرآن
کریم باعتبار سیاق و سباق کے تفسیر ہوگی یہ ظاہر ہے کہ یہ تفسیر
بالرائے نہ ہوگی تو اور تفسیر بالرائے کس کا نام ہے۔ دوسری وجہ غلطی
کی یہ ہے کہ یہ قول اس کا مخالف ہے۔ علامہ واحدی رحمت کی تصنیف
بہت مشہور ہے، علی بن مدینی شیخ البخاری سے کہتا ہے بغیر اس
کے کہ کسی آیت کے قصہ اور سبب نزول سے واقفیت ہو اس کی تفسیر
کر سکتا ممکن نہیں اور ابن دقیق العید کا قول ہے معانی قرآن کریم
کے سمجھنے میں ایک قوی طریقہ سبب نزول کا بیان ہے اور ابن تیمیہ
کہتا ہے کہ سبب نزول کی معرفت آیت کے سمجھنے میں مدد دیتی ہے کیونکہ
سبب کے علم سے سبب کا علم حاصل ہونا ضروری ہے بنا بر نفی
ہذا کے قول جواہر القرآن آیات کا حل شان نزول پر موقوف نہ ہوگا
سراسر غلط ہے تیسری وجہ یہ ہے کہ حل قرآن کریم بوجہ سیاق و سباق
کے کرنا بغیر شان نزول کے یہ تقریر کسی آئمہ دین محدثین، مفسرین متکلمین
فقہاء اصولیین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ذنا بعین جمع تابعین آئمہ مجتہدین نے کی
ہے یا کہ نہ در صورت اہل تصحیح نقل کرے در صورت ثانی لغوی اہل اور
غلط ہے علامہ واحدی ابن دقیق العید کے قول کو اعتبار ہوگا یا کہ
جواہر القرآن و بلغۃ البحران کو اعتبار کرے۔ میں گے معلوم ہوا ان دونوں کا
قول مقابلہ مفسرین محدثین کے بالکل غلط ہے مفسرین محدثین سے

میں تو منکر ہیں۔ مگر ابن تیمیہ سے کیوں منحرف ہو گئے اب تو تقریباً ابن
تیمیہ بھی ناپسند ہو گئی ہے۔ انکار کلام ابن تیمیہ سے معلوم ہوتا ہے
کہ یہ دونوں استاد، پیرو شاگرد مقلد نہیں کسی کے مگر غیر مقلد بھی نہیں کیونکہ
یہ غیر مقلدین کلام ابن تیمیہ کو بہت بڑے سند مانتے ہیں مگر ان کے
نزدیک تو ابن تیمیہ بھی درجہ اعتبار سے ساقط ہوا۔

جواہر القرآن اصطلاح ۲۳ لفظ ما سے مراد

قرآن مجید کے بعض مقامات میں ما استعمال ہوا ہے
اس جگہ مراد مسئلہ توحید ہوا کرتا ہے لہذا ترجمہ کرتے
وقت اس چیز کے بجائے مسئلہ توحید کا ذکر کرنا چاہیے
امثلہ ۱۳ حم مومن ثم الذین کذبوا بالکتاب و بما ارسلنا بہ
رسلاً فسوف یعلمون ترجمہ۔ اور اس مسئلہ توحید کو مختصراً
ضرورۃ الخ ما قال تا سیدہ دعا رسلاً من قبلک من رسول
الا نوحی الیہ ان لا الہ الا انا فاعبدون ترجمہ۔ آپ سے پہلے
ہر رسول کی طرف وحی کی کہ اللہ کے بغیر کوئی حاجت روا
نہیں کیا تم سجدہ دعا قالوا قلونیا فی اللہ مما تدعوننا الیہ
یہاں ما تدعوننا سے مراد مسئلہ توحید ہے الخ ما قال
حوالہ مذکورہ الخ اذ جاؤہم بالریسل من بین یدیہم ومن خلفہم
الا فعبدا للاللہ قالوا لو شاء ربنا لانزل مثلک فانا بما ارسلتم

بہ کفر و تہجد ترجمہ الخ ما قال سو ہم اس مسئلہ توحید سے جس کے ساتھ تم بھیجے گئے ہو ان کا کرتے ہیں اور بعض جگہ ملے مراد اعمال مشرکانہ ہوتے ہیں پک چم مومن غافل ہیں فی الارض فینظر و کیف عاقبتہ الذین من قبلہم کانوا اکثرہم و اشد قوۃ و اثارا فی الارض فما اغنی عنہم ما کانوا یکسبون ترجمہ الخ ما قال پس ان کو کئے ہوئے اعمال مشرکانہ کام نہ آئے یہاں ما سے مراد اعمال مشرکانہ ہیں یعنی جو اپنے زمانہ کے پیروں فیکروں کی تدریس نیازیں دیتے تھے اس خیال سے کہ یہ لوگ ہمیں مصیبت کے وقت چھڑالیں گے۔

از شاہ عبد القادر پک چم غ و اما ثم و فہدینا ہم فاستجبوا لعی علی الہدی اخذتہم صاعقۃ الذباب الہون بما کانوا یکسبون ترجمہ الخ ما قال پس اپنے کئے ہوئے اعمال مشرکانہ کے سبب انہیں ذلت کے عذاب کی گڑک نے آیا اس جگہ (بما کانوا یکسبون) سے مراد اعمال مشرکانہ ہیں۔ بعض جگہ ما سے مراد مشرکانہ باتیں اور ان کے پیروں کے بتائے ہوئے جھوٹے قصے ہوتے ہیں پک چم مومن فلما جاء تلہم رسلنا بالنبیۃ خیرا بما فندہم من العلم الخ ترجمہ قال یہاں

ما سے مراد مشرکانہ باتیں یعنی پیروں کے من گھڑت قصے ہیں۔ اور بعض جگہ ان کے معبودان باطلہ مراد ہوتے ہیں۔ جن کو وہ اپنی غائبانہ حاجات میں پکارتے ہیں۔ اور ان کی نام کی تدریس، نیازیں دیتے ہیں خواہ وہ پر نیک ہوں یا بد پک چم مومن غ تدعوننی لا کفر باللہ والشراک بہ مالیں لی بہ علم و اذا ادعوکم الی العنیز الغفار الخ ترجمہ یہاں ما سے مراد ان کے معبودان باطلہ ہیں جنہیں وہ پکارا کرتے تھے بہ مراد بمعبودیتہ کما فی جلالین پک الانعام رکوع و کیف اخافت ما اشراکم دلائل تحافوت انکم اشراکم باللہ صالحہ فیخول بہ علیکم سلطانا ترجمہ الخ ما قال یہاں ما سے مراد معبودان باطلہ ہیں اور یہ برہمنی بمعبودیتہ ہے۔

اقول بعودہ تعالیٰ و حسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

اصطلاح ۲۳ بیان ما سے مراد اس میں چند وجوہ سے قلم ہے۔ اول وجہ غلطی یہ ہے کہ آیتہ کریمہ الذین کذبوا باللہ اب الخ میں ما سے مراد مسئلہ توحید ہے یہ تخصیص عموم ما کے مخالف ہے۔ اور خلاف تفسیر جلالین ہے وہ تفسیر کرتے ہیں کہ ما شامل ہے توحید اور قیامت کو اور یہ تفسیر صاحب جلالین کی مطابق عموم

کلمہ ما کہ ہے پس عام کو خاص کرنا بغیر دلیل و نص قطعی الدالالتہ یہ
تخصیص عموم کی نسخ کتاب اللہ ہوگی اور یہ غلط ہے عمومیت کلمہ
ما پر ملاحظہ ہوں کتب علم اصول فقہ اصول شاشی سے لے کر تا
تلویح توضیح تلک۔ اور یہ ترجمہ مخالفت تفسیر شاہ عبدالقادر صاحب
ہے پیغمبروں کے معجزوں کو نہیں مانتے اسی طرح آیت کریمہ اذا
جاءتہم الرسل من ماسے مراد عام ہے شاہ عبدالقادر محصل
کلام ان کا ملاحظہ ہو۔ دوسری وجہ غلطی کی یہ ہے کہ ترجمہ الا
انا فا عبدون کہ اللہ کے بغیر کوئی حاجت روا نہیں یہ ترجمہ مخالفت
ہے ترجمہ مذکورہ کا بیان مثال و دلیل نقلی اصحابی اگر یہ ترجمہ
درست ہے تب وہ غلط ہوگا یا بالعکس دوسرا ترجمہ حاجت روا کس
مفسر نے کیا نقل کر کے تصحیح نقل کرو و بدو نہ خرط افتاد تیسری وجہ غلطی
کی یہ ہے کہ ترجمہ آیتہ افلم یسروا فی الارض الخ میں ماسے مراد اعمال
مشرکاتہ لینا خلاف تعمیم کلمہ ماسے اور خلاف ترجمہ شاہ عبدالقادر
ہے انہوں نے بھی معنی عام مراد لیا ہے اور چوتھی وجہ غلطی کی
یہ ہے کہ حوالہ شاہ عبدالقادر صاحب دینا غلط ہے جو اہل القرآن کہتا
ہے یہاں ماسے مراد اعمال مشرکاتہ ہیں یعنی جو اپنے زمانہ کے پیروں
فیقروں کی ندریں نیادیں دیتے تھے اس خیال سے کہ یہ لوگ ہمیں
مہیبت کے وقت چھڑالیں گے از شاہ عبدالقادر یہ حوالہ سراسر
جھوٹ ہے کلام شاہ عبدالقادر مرحوم اس غلط حوالہ سے بری الذمہ

ہے۔ ایسے جھوٹے حوالے دے کر قوم و ملت کو گمراہ کرنے کی
سسی ہو رہی ہے کبھی فوز الکبیر کا غلط حوالہ دیا جاتا ہے اور
شاہ عبدالقادر مرحوم پر افتراء مانڈھا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو کلام شاہ
عبدالقادر صاحب مرحوم زیر ترجمہ آیت کریمہ افلم یسروا فی الارض
اے پھر مسافر ہی نہیں کرتے شہروں میں عدا اور نمود کے جو دیکھ
کر کیا حال ہوا آخر ان لوگوں کا جو پہلے ان سے تھے اور وہ لوگ تھے
ان لوگوں سے بہت زور اور قوت اور دولت میں اور نشانیوں
میں مہارت کی شہروں میں پھر اس وقت اور دولت پر بھی دور نہ
کیا ان سے عذاب کو اس نے جو انہوں نے کام کئے تھے یعنی
ان لوگوں نے جو مال اور رفیق جمع کئے تھے کچھ کام نہ آئے انتہی
پس اس ترجمہ میں اور ترجمہ منقولہ جو اہل القرآن میں صریح خلاف
ہے لہذا غلط حوالہ ہوا پانچویں وجہ غلطی یہ ہے کہ آیت کریمہ
واما نمود الخ میں مراد ماسے تخصیص اعمال مشرکاتہ لینا بھی
غلط ہے بنا پر مراد عام ہے مشرک و باقی گناہ ملاحظہ ہو تفسیر مدارک
التزیل تخصیص اعمال مشرکاتہ غلط ہے نیز ملاحظہ ہو حاشیہ
جلالین۔ اور بنا پر ترجمہ و تفسیر شاہ عبدالقادر صاحب بسبب ان کاموں
کے جو وہ کرتے تھے کہ حضرت صالح کو ستاتے تھے اور اونٹنی کی کوئیں
کاٹیں از شاہ عبدالقادر اور چھٹی وجہ غلطی یہ ہے کہ زیر آیت کریمہ
فلما جاءتہم الرسلنا الخ کے مراد ماسے مشرکاتہ باتیں اور ان کے پیروں کے

بتائے ہوئے من گھڑت قصے جو اہر نے لیا ہے اور یہ غلط ہے مراد
 مآ سے لا بقت ولا عذاب کی نہیں ۳۹۶ ہے یعنی قیامت کا انکار
 اور انکار عذاب مشرکانہ باتیں اور پیروں کے من گھڑت قصے کس مفسر
 نے معنی کیا تبھی نقل کرے۔ اور شاہ عبدالقادر رحمہ کی تفسیر کے مطابق
 دنیا کا علم و علم نجوم ملاحظہ ہو تفسیر شاہ عبدالقادر رحمہ ۲۱ اور ساتویں
 وجہ غلطی یہ ہے کہ زیر آیت کریمہ تدعونہ لا کفر الخ مراد ما معبودان
 باطلہ ہیں جنہیں وہ پکارا کرتے تھے یہ سے مراد معبودیت کما
 فی جلالین جو یہ حوالہ جلالین غلط ہے ملاحظہ ہو ص ۳۹ جلالین
 اور آٹھویں وجہ غلطی یہ ہے کہ زیر آیت کریمہ وکیف اخاف الخ
 کے یہ بمعنی معبودیت ہے یہ غلط ہے جلالین میں بعد اتر ہے
 ملاحظہ ہو ص ۱۱۹۔

جواہر القرآن اصطلاح ۲ لفظ ثَمَّ کی بحث

”قسم اول برائے تراجمی مع الزمان۔“

قسم ثانی ثَمَّ استبعادیہ جو اس بات پر دلالت کرتا ہے
 کہ میرے ماقبل کی موجودگی میں میرے بعد کا ہونا بعید
 از عقل سلیم ہے مثال پ الانعام غ الحمد للہ الذی الخ
 ماقال الخ ماقال ترجمہ میں اس کی موجودگی میں مشرکین
 کا اپنے پیروں کو معبودیت میں اس کے برابر سمجھنا بعید

از عقل سلیم ہے الخ ماقال قسم ثالث ثَمَّ برائے تعقیب
 ذکر الخ ماقال بیان تعارض آیات مع جوابات الخ
 ماقال لیکن سہل ترین یہ جواب ہے کہ اگر فالارض بعد
 ذالک دھما میں بعد بمعنی ثَمَّ تعقیب ذکر کیا جائے
 تو کوئی اشکال پیدا نہیں ہوگا الخ۔“

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ
 علیہ وسلم۔

اصطلاح ہذا میں چند وجوہ سے غلطی ہے۔ اول وجہ غلطی یہ
 ہے کہ ثَمَّ کو تین قسم بنایا۔ پہلا قسم ثَمَّ ترجیحہ زانیہ دوسرا قسم ثَمَّ استبعادیہ
 اور اس کی تعریف کرتا ہے کہ دلالت کرتا ہے کہ میرے ماقبل کی موجودگی
 میرے بعد کا ہونا بعید از عقل سلیم ہے یہ تعریف ثَمَّ استبعادیہ
 عقلیہ ہے اور استبعادیہ رتبہ پر یہ تعریف صادق نہیں آتی پس
 تعریف بالا خض ہوئی اور یہ باطل غلط ہے۔ دوسری وجہ غلطی
 کی یہ ہے کہ ثَمَّ استبعادیہ کو فقط عقلیہ تسلیم کرتا ہے اور استبعادیہ
 رتبہ کا ذکر نہیں کرتا اور اسی طرح میں اور استبعادیہ رتبہ بھی ایک
 قسم ثَمَّ استبعادیہ ہے ثَمَّ استبعادیہ دو قسم ہے۔ عقلیہ اور رتبہ اور
 جواہر تعریف عقلیہ کرتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ رتبہ نہیں یہی وجہ
 تعریف اور عدم ذکر مثال رتبہ ملاحظہ ہو تفسیر استبعادیہ رضی ثَمَّ
 استبعادیہ دو قسم ہے ایک استبعادیہ درمیان ماقبل اور مابعد کے

بوجہ ضدیت کے کہ درمیان قیل اور بعد کے ضدیت ہے اس کو استبعادیہ
ضدیت کہتے ہیں اور دوسرا استبعادیہ مرتبہ کو مرتبہ مابعد کا ماقیل سے
بعید ہے۔ ملاحظہ ہو کلام رضی قال ثم انشاءنا خلقاً آخر نظر الی تمام
الطور الاخیر واما استبعاد المرتبہ ہذا الطور الذی فیہ کمال الانسانیۃ
من الاطوار المتقدمۃ والیضا بعید ہذا قال او استبعاد المرتبۃ البقاء
علیہا من مرتبۃ ابتدائها لان البقاء علیہا افضل فیکون کما قلنا فی قولہ
ثم انشاءنا خلقاً آخر من الوجہین محصل کلام رضی یہ ہے کہ تم بھی
استبعاد مرتبہ کے لئے آتا ہے جیسا مثال اس کی صاحب تغیر مدارک نے
فرمایا کہ پیدا کیا پیدائش دوسری جو کہ میاں ساقہ پیدائش اولی کے
ہے اس لئے کہ بنایا اس کو حیوان حال یہ ہے کہ تھا جمادیا کیا اس کو
بولنے والا سننے والا، دیکھنے والا اور یہ پہلے ان صفات کے ضد تھا
انہی پس تمہارا کہنا کہ ضد یہ نہیں غلط ہوگا الجواب ہمارے نفی ضدیت
پر تقریر شیخ رضی ہے مگر ہمارے مدعی کو مضر نہیں کیونکہ مقصود ہمارا
اثبات تقسیم ثم ہے طرف دوسروں استبعادیہ ضدیہ و استبعادیہ
رتبہ اور رتبہ ثابت ہے بنابر تقریر فاضل لاہوری قدس سرہ العزیز
فخلقنا العلقۃ مضغۃ فخلقنا المضغۃ عظاما فکسونا العظام لحما
ثم انشاءنا خلقاً آخر ترجمہ۔ پس پیدا کیا ہم نے خون لبتہ کو مکڑ گوشت
پس پیدا کیا ہم نے اس ٹکڑے کو ہڈی پس پنبایا ہم نے ہڈی کو گوشت پر بعد
اتنے مراتب کے پیدا کیا ہم نے اس کو پیدائش دوسری انتہی ترجمہ ثم یہاں

پر تراخی زمانی کے لئے نہیں اور استبعادیہ ضدیت بھی نہیں بلکہ یہاں پر
استبعادیہ رتبہ ہے اللہ تعالیٰ جل وعلا تقدس نے بتلایا کہ ہم نے بعد
اتنے مراتب کے ایک مرتبہ بعید اس کو دیا پس یہاں پر بعد رتبہ ہوگا
بعد ضدی نہیں ہوگا۔ اور کلام حضرت مقام الفضل صمصم العلماء وحفۃ
فاضل لاہوری قدس سرہ العزیز کی زیر آیتہ ثم قست قلوبکم کے ملاحظہ
ہو ومعنی الاستبعاد ان لا یغنی ان یقع لوجود اسباب الضد کما فی قولہ تعالیٰ
ثم انتم تموتون لا بمعنی بعد المرتبۃ کما فی قولہ تعالیٰ ثم کان من الذین
آمنوا انتہی کلامہ الشریف محصل کلام شریف یہ ہے کہ مابعد کا واقع
ہو مابعد ماقیل کے بعید ہے بوجہ تضاد مابین ماقیل کے جیسا آیتہ
کریمہ ثم انتم تموتون اور بعد مرتبہ نہیں جیسا آیتہ کریمہ ثم کان من
الذین آمنوا بعد تمہید اس مقدمہ محمد کے جواہر القرآن کی دونوں مثالوں
میں صورت استبعاد ضدی ہے تقسیم استبعاد کیوں نہیں کی اس عدم بیان
سے حصر استبعاد معلوم ہوا استبعاد ضدیہ میں جیسا کہ مثالیں بھی اس کی
دیں سکوت محل بیان میں فائدہ دیتا ہے حصر اور ارتباط کا قاعدہ
مشہورہ مسلمہ ہے بنابر ایک قسم استبعاد ضدیہ بیان کیا جس سے معلوم
ہوتا ہے حصر اس میں اور یہ غلط ہے دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ
ثم کا تیسرا قسم تعقیب ذکر ہے۔ جواہر القرآن بیان کرتا ہے اس کی بھی
دو مثالیں ہر دونوں میں تعقیب ذکر ہے۔ اور تعقیب ذکر میں
کبھی تدریج ہوتا ہے اوپر جانچیں جس کی مثال شیخ رضی نے یوں بیان

کی ہے ان من سادتم ساد ابوہ ثم قد ساد قبل ذلک جدہ مقصود اس سے
 قائل بیان مراتب عالیہ ممدوح جس میں مبتلا ہے اور شروع کرتا ہے
 بیان سیادۃ ممدوح کا اولاً اس کے بعد بیان کرتا ہے سیادۃ اس کے
 باپ کی اس کے بعد سیادۃ اس کے دادا کی اور کبھی ثم واسطے تدریج
 کے ہوتا ہے نقطہ یہ مراد نہیں ہوتی کہ ثانی مرتب ہے اول پر ذکر میں
 اور یہ اس دقت ہوتا ہے جبکہ تکرار لفظ اول کا ہو جیسا مثال باللہ
 فبنا للہ ثم واللہ اور قرآن کریم میں ما ادریک ما یوم الدین ثم ما ادریک
 ما یوم الدین دوسری مثال کلا سوف تعلمون ثم کلا سوف تعلمون تینوں
 مثالوں میں التدریج مراد ہے اوپر چار میں یہ مراد نہیں کہ ثانی مرتب
 ہے اول پر ذکر میں ملاحظہ ہو کلام رضی اور ذکر مقدم محصل کلام شیخ معنی
 ہے پس تمہید اس بیان کے جو اہر القرآن نے تفصیل ہر دو قسم بیان
 نہیں کیا جس سے حصر معلوم ہوتا ہے اور یہ غلط ہے پس جو اہر القرآن
 قاصر ہے تفصیل بیان ثم سے اسی طرح کلام بلغۃ الحیران اور تیسری
 وجہ غلطی یہ ہے کہ جو اہر القرآن ترجمہ تعقیب ذکر کرتا ہے اور پھر
 یہ بات بھی سن لو کہ ہم ہی نے ترجمہ بنا میں دو غلطیاں ہیں اول غلطی
 یہ بات بھی سن لو کیا یہ ترجمہ مفاد کلمہ ثم ہے اور یہ غلط ہے مفاد ثم
 اور معنی ثم کا پھر سے زائد نہیں غایتہ مافی الباب پھر ذکر اول کے
 بعد اگر کہا جائے تو بعینہ معنی ثم تعقیبہ ذکر یہ ہوگا اور معنی مذکور
 جو اہر القرآن میں لازم آتا ہے حذف جملہ بلا ضرورت کے کیونکہ یہ بات

بھی سن لو معنی اسمع من ہذا لقول الیضا کے ہوگا اور یہ حذف جملہ
 مذکورہ کرنا اور اتنی زیادتی ترجمہ میں کرنی تحریف قرآن کریم ہوگی اور یہ غلط ہے
 اور دوسری غلطی یہ ہے کہ ہم ہی نے (سے معنی حصر مستفاد ہوتا
 ہے یہ کس قاعدہ سے نکالا نحو معانی کا قاعدہ مبتلاؤ اور تصبیح نقل ہو
 در کسر اسر غلط ہے اور ایسے ترجمہ من گھڑت کرنا سراسر تحریف قرآن کریم
 ہے وہ رہے یہ ہے تعلیم القرآن مگر کیا کیا جائے جاہل قوم ہے جو ان
 کو سناتے جاؤ وہ سنتے رہیں گے کیا ایسے محرفین مصداق علماء یہود
 نہیں ہوں گے تو اور کون ہوگا یحرفون الکلم عن مواضعہ ہی ایسے پر
 صادق نہ آئے تو اور کس پر صادق آئے گا۔ بڑا تعجب یہ ہے کہ
 ترجمہ مذکورہ مولوی غلام خان کا خود ساختہ نہیں استاد صاحب کی تعلیم
 کا ترجمہ ہے ملاحظہ ہو بلغۃ الحیران معلوم ہوا کہ تعلیم کے ذریعہ سے
 ایسے ترجمہ ہو رہے ہیں یہ ہے ترجمہ دافی اور تفسیر کا کیا کہنا یہ
 ہیں مؤحد اور یہ ہے ان کی توحید دافی ایک جانب سے مذہب
 معتزلہ قدریہ کا لیا جن کو علماء امتہ کے مجوس امتہ کہتے ہیں اور
 یہ مذہب لے کر تمام شرک کے شرک میں غوطہ لگایا اور پھر مؤحد بھی
 اسی طرح رہے۔ اور باقی دنیا کے علماء و فضلاء و عوام سب کے
 سب بقول ان کے مشرک بنائے جو کہ مذہب اہل سنت رکھ کر قدریہ
 مجوسیہ کو کافر کہتے ہیں اور ہر ہر شئی اور ہر ہر عمل بندہ کا خالق اللہ
 تعالیٰ کو مانتے ہیں اور کا سب بندہ ہے جس کے لائق ہے اور

یہ جماعت علماء و فضلاء و عوام مؤحد نہیں بنتے ایسے صحیح عقیدہ
اور صحیح توحید سے اور مقابلہ میں شرک مان کر بندہ کو خالق
افعال کے باوجود یہ مقابلین مؤحد ہیں مثال تو مشہور ہے "بلی ستا
جو ہے کھا کر اب بھی محن ہے اور دوسری جانب سے قرآن کریم
کی تحریفات معنوی کر کے پھر بھی مولوی تعلیم القرآن ہی ہے
اب میں وہی جملہ بلیقۃ الہیہ کہتا ہوں بس کہ من زیر کاں را بس است
اور چوتھی وجہ غلطی یہ ہے کہ جو اب سہل ترین بالکل غلط ہے
کیونکہ کلمہ بعد کو بمعنی ثم تعقیب ذکر کرتا ہے اور یہ غلط ہے
کیونکہ یہ ترجمہ کس مفسر نے کیا ہے اور بعد بمعنی ثم تعقیب ذکر یہ
کے کس نحوی نے بیان کیا اس پر بھی ذرا حوالہ رضی دیدیتے
تو ظاہر اعتراض سے بچ جاتے کیونکہ عادت ہو چکی ہے ان کی
حوالجات دینا ہم مطالبہ کرتے ہیں کہ کتب نحو معانی علماء اصول
لغۃ کس نے بیان کیا بعد کو بمعنی ثم تعقیب ذکر یہ کہ جبکہ کسی نحوی
اصولی معانی دان اہل لغۃ نے نہیں کیا تب ایمان سے بولو کہ یہ
ترجمہ تحریف قرآن کریم کرے گا یہ کہ نہیں اگر جواب ثانی ہو تب
بتلاؤ کہ تحریف قرآن کریم کس چیز کا نام ہے اگر جواب ہاں سے
دو تب ایسے تحریفات قرآن کریم کر کے آپ علماء یہود جلیے
نہ ہوں گے تو اور کون ہو گا۔ اب صادق آیا ایسے محرف پر یہ
صغریٰ یہ ہے محرف قرآن کریم و کلام ہذا شانہ فحکمہ کماتری ہم

حکم نہیں دیتے۔ خود ہی بتلاؤ کہ کیا حکم ہے اور بتلاؤ کہ کیا کر
سکتے ہو۔ یہ ہے نتیجہ اس فتویٰ کا جو کہ تمام دنیا پر مشین گن کفر و
شرک کی کھول دی ہے اعاذنا اللہ منھا، اعاذنا اللہ منھا، اعاذنا اللہ منھا
اور جواب مذکور کو سہل ترین جواب کہا جاتا ہے۔ بیوں نہ ہو سہل
ترین جوابات کہ تحریف قرآن کریم بھی تو ان کے نزدیک سہل ترین
اشیاء ہے۔ میں کہتا ہوں اس جواب نے تمام کتب نحو و اصول و
لغۃ کی تحریف کر ڈالی لہذا یہ جواب سہل ترین جوابات ہوا شاہ
عبد العزیز صاحب مرحوم کا جواب بظاہر درست ہوا اور جواب
متحرف سہل ترین ہوا کیونکہ شاہ عبد العزیز صاحب کا جواب
تکلف ہے اس لئے اس کو بظاہر درست کہا ہے حقیقت میں
درست نہیں ہے استغفر اللہ العظیم شانہ

جواہر القرآن اصطلاح ۲۵۱ بعض صیغہ ماضی کی تحقیق

"ث انعام" وَمَا لَكُمْ اَلَّا تَاْكُلُوْا مِمَّا ذُوْا سِمٰی اللّٰہِ
علیہ و قد فصل لکم ما حرام علیکم ۱۸
ما اضطررتم الیہ (بعد ترجمہ کہتا ہے) یہاں اشکال
دارد ہوتا ہے کہ وقد فصل صیغہ ماضی کا ہے
تو معلوم ہوا کہ محرمات الیہ سورۃ انعام سے پہلے
تفصیل کے ساتھ بیان ہو چکے ہیں حالانکہ سورۃ

بقرہ اور ماندہ بالا اتفاق سورۃ انعام کے بعد نازل ہوئی
 ہیں۔ اس کی وجہ سے حضرت مولانا اشرف علی صاحب
 نے سورۃ انعام سے پہلے سورۃ نحل مراد لی ہے جو
 بالاتفاق سورۃ انعام سے پہلے نازل ہوئی ہے لیکن
 اس میں یہ شبہ پڑتا ہے کہ سورۃ نحل میں اس مسئلہ
 کو تفصیل سے بیان نہیں کیا گیا بلکہ سورہ کی نسبت
 سورۃ نحل میں اس مسئلہ کا بیان بہت ہی کم ہے
 اس لئے بہتر یہی ہے کہ یوں تو حبیہ کی جائے کہ کبھی
 کبھی ماضی کا صیغہ فعل کے شروع میں استعمال کیا
 جاتا ہے۔ اگرچہ پورا فعل بعد میں ہونے والا ہو جیسا
 کہ پ نوزع میں ہے سورۃ انزلنا ہا و فرضا ہا و انزلنا
 فیہا آیات بینات (بعد ترجمہ کے کہتا ہے) چونکہ سورۃ
 کا نزول ابتداء میں ہو چکا تھا اس لئے یہاں ماضی کے
 صیغے استعمال کئے گئے اسی طرح قد فصل میں معنی ہوگا
 کہ اللہ تعالیٰ محرمات کی تفصیل کرنے کو ہے انتہی
 کلام الجواہر۔ مختصر بحذف التراجم،
 اقول یعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
 اصطلاح ۲۵ میں چند وجہ سے غلطی ہے۔ اول وجہ غلطی
 یہ ہے کہ مراد تفصیل سے کیا ہے نفس تفصیل مراد ہے یا کہ پوری

تفصیل مراد ہے۔ اگر مراد اول ہے تب جواب مولوی اشرف علی
 ہوگا۔ کیونکہ نفس تفصیل سورۃ انعام سے پہلے سورۃ نحل میں
 بیان ہو چکی ہے پس اس اعتبار سے صیغہ ماضی بولنا وقد
 فصل کم بوجہ بیان کرنے نفس تفصیل کے سورۃ نحل میں درست
 ہوگا۔ اور اگر پوری تفصیل مراد ہے تب یہ بیان جواہر
 کہ کبھی کبھی ماضی کا صیغہ فعل کے شروع میں استعمال کیا جاتا
 ہے۔ اگرچہ پورا فعل بعد میں ہونے والا ہے اور اس کی مثیل
 بیان کی گئی ہے آیتہ کہ سورۃ انزلنا انہ سے چونکہ سورۃ کا نزول
 ابتداء ہو چکا تھا اس لئے یہاں ماضی کے صیغے استعمال کئے
 گئے۔ انتہی یہ کلام جواہر غلط ہوگی کیونکہ جس جگہ سورۃ کا نزول
 ابتداء ہوتا ہے اور پورا بیان نہیں ہوتا تب وہاں پر پوری تفصیل
 ہوتی نہیں۔ اور جواہر اس جگہ صیغہ ماضی کا اطلاق درست
 کرتا ہے محصل کلام اگر مراد اول ہے تب جواب مولوی اشرف علی
 کو غلط کہتا درست نہ ہوگا۔ اگر مراد ثانی ہے تب تقریر جواہر
 در صورت نزول سورۃ ابتداء بمعہ عدم نزول مکمل و مفصل کے
 اطلاق ماضی ناجائز ہوگا۔ دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ جب در صورت
 نزول سورۃ ابتداء مع عدم تفصیل نزول کے اطلاق ماضی درست
 ہے تب در صورت تقدم تفصیل کے اگرچہ پوری نہ ہو اطلاق ماضی
 بطریق اولیٰ درست ہونا چاہئے۔ لہذا جواب مولوی اشرف علی

طبق کلام جواہر القرآن درست ہونا چاہیئے۔ پس عدم تسلیم منہی
ہے ترجیح بلا مرجح پر اور وہ غلط ہے اور ایسے شیخ مسلم فاضل
علماء دیوبند پر اعتراض کرنا گویا اتباع علماء دیوبند سے اپنے
آپ کو خارج کرنا ہے اور بقول "خطائی بزرگاں گرفتار خطاست"
چہ جائیکہ جواب مذکور بر طبق جواہر یعنی بر طبق قاعدہ مقررہ
متذکرہ کے درست بھی ہے۔ پھر اس کی عدم تسلیم اس کے
قاعدہ مختصر پر بنا جائز ہوگی۔ یہ الگ بات ہے کہ جواب مولوی
اشرف علی نفس الامر میں نا درست ہے کیونکہ مراد پوری تفصیل
ہے۔ اور یہ غیر متحقق ہے سورہ نحل میں بلکہ سورہ مائدہ میں دوری
وجہ ہے کہ جواب مولوی اشرف علی مخالفت مفسرین مشہورین ہے
جلالین مدارک التنزیل، معالم التنزیل یہ مفسرین قد فصل لکم کی
تفسیر آیتہ حرامت سے کرتے ہیں معلوم ہوا پوری تفصیل بغیر
مائدہ کے متحقق نہیں ہے لہذا جواب مفسرین کی بنا پر نا درست
ہوگا۔ تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ قیاس کرنا بیان انعام کو سورہ
انزلنا یا پر قیاس مع الفارق ہے کیونکہ سورہ انزلنا یا میں
تو ابتدا نزول سورہ ہو چکا ہے لہذا اس میں باعتبار ابتداء
نزول کے ماضویت متحقق ہوا لہذا اطلاق ماضی کا باعتبار
ادنی تحقق کے درست ہوگا مگر اس طور پر اطلاق قد فصل لکم
کیسے درست ہوگا کیونکہ یہاں پر بھی کہنا پڑے گا کہ ابتداء

تفصیل نزول کی ہو چکی تھی۔ لہذا ماضویت متحقق ہو چکی ہے اور یہ
غلط ہے۔ چوتھی وجہ غلطی یہ ہے کہ جب سورہ کا نزول ابتداء
ہو چکا تھا تب اس پر اطلاق ماضی کے صیغوں کا درست ہو واجب
اطلاق درست ہوا تب ماضی کا معنی درست ہوگا۔ پس جواہر معنی
ماضی کیوں نہیں کرتا۔ اور یہ ترجمہ کیوں کرتا ہے۔ اتارنے کو ہے
وقد فصل لکم کا معنی بھی کیوں کرتا ہے تفصیل کرنے کو ہے
تحقق المقام یہ ہے۔

قاعدہ رضی: کہ نبی بر تحقیق شیخ رضی کے ماضی بمعنی مستقبل
کبھی ہوتی ہے جیسا کہ انشاءات طیبہ مقام دعاء میں رحمہ اللہ
یا امر میں یا اخبارات مستقبلہ جن کے وقوع کا قصد متکلم کرتا ہے
جیسے نادى اصحاب الجنة الخ وسيد الذين الخ اور دل یہ
ہے کہ متکلم ارادہ وقوع فعل کرتا ہے یقیناً پس گویا وہ فعل واقع
ہو چکا ہے لہذا متکلم اس کی وقوع ماضوی کی خبر دیتا ہے نہایت
یہ ماضی وقد فصل لکم بھی اسی طرح بمعنی استقبال ہے اور چونکہ
اس کے تفصیل کے وقوع کی متکلم کو یقین ہے لہذا اس کو بصیغہ
ماضی بیان فرمادیا اس کے قاعدہ کی بنا پر کچھ اشکال باقی نہیں رہتا
اور اس پر دارد مدار تفسیر مفسرین مشہورین جلالین مدارک معالم التنزیل

جواہر القرآن (اصطلاح ۲۶) امر کے بعض صیغوں کی تحقیق

بعض جگہ امر کا صیغہ ایجاد فعل کے نہیں بلکہ بقلّے فعل کے لئے آتا ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے اقرار یا ابن جبرم اس کا معنی یہ ہوگا کہ کاش اے ابن جبرم پڑھتا رہتا۔ انا نور شاہ نقلًا عن شیخ الہند محمود الحسن لکھنؤ عکبوت علی اقل ما اوحی الیک من الکتاب معنی یہ ہوگا تلاوت کرتے رہیں اس کتاب کی جو آپ کی طرف وحی کی گئی ہے پکا بنی اسرائیل اقل ما اوحی الیک کتب ربک لامبیل بکلمۃ ترجمہ داخ ما قال اسے پڑھتے رہیں۔

اقول بعونہ تعالیٰ حسن توفیقہ واستقامۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم معانی بیان کردہ تفسیر کے ۱۶ ہیں اور علامہ سیوطی کے اتقان میں ۲ ہیں اور دوسری تفسیر میں ان میں نہیں تفسیر نے بیان فرمائے اور کل ۲۲ ہوئے اور معنی لقا و وثبات کا ان ہر دونوں نے نہیں بیان فرمایا۔ یہ معنی آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا میں جلالین مدارک نے بیان فرمایا۔ اشدوا علی الایمان و دادوا علیہ مدارک التشریل۔

داؤدوا علی الایمان جلالین اور تفسیر کبیر نے نیز بیان فرمایا داؤدوا و اشدوا علی ما انتم علیہ من الایمان تفسیر کبیر اب جواہر القرآن پر اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ بیان معانی امر میں حق یہ تھا کہ تمام معانی کو بیان کرتا ان تمام معانی کو نہ بیان کرنا اور ایک

معنی غیر مشہور علماء و اصول کو بیان کرنا اس کی وجہ ترجیح کیا ہے جبکہ وجہ ترجیح نہیں تب لازم آئے گی۔ ترجیح بلا مرجع اور یہ غلط ہے یہ اول غلطی ہے دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ ترجمہ شاہ عبدالقادر صاحب میں یہ ترجمہ تحت تفسیر آیت کریمہ عکبوت اقل ما اوحی الخ کے بیان نہیں کیا ترجمہ جواہر القرآن کے تفسیر سے مروی نہیں جلالین نے کچھ بیان نہیں کیا اور مفہوم تفسیر کبیر معنی پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کیونکہ تفسیر کبیر میں باعتبار تقدیر کے معلوم ہوتا ہے یہ معنی دوام ہیں کیا جس کا محصل یہ ہوتا ہے کہ آپ کو علم لاحق ہے ان کے کفر پر پس پڑھ تو اس کو جو وحی کی گئی ہے طرف آپ کے تاکہ جان لیوے تو کہ نوح لوط اور باقی انبیاء علیہم السلام تھے جس بات پر آپ ہیں انہوں نے تبلیغ فرمائی اور بڑی سعی کی تبتلانے میں الخ کلام تفسیر کبیر سے معنی دوام معلوم نہیں ہوا لہذا آیت کریمہ مذکورہ عکبوت پ میں یہ ترجمہ کرنا من گھڑت ترجمہ ہوا اور کلام ہذا شاہ ابو غلط تفسیر وجہ غلطی یہ ہے کہ معنی دوام وثبات کے کہ نہ کے لئے کوئی قرینہ مقام ہوتا ہے کیونکہ یہ معنی مجازی ہے اور مجاز کے لئے قرینہ ہونا چاہیے مجاز بلا قرینہ باطل ہوتا ہے لہذا اس مقام پر نیز قرینہ معنی مذکور پر چاہیے تھا بغیر از قرینہ لینا غلط ہوگا لہذا یہ معنی لینا غلط ہے باوجود اس کے مفسرین مثل مدارک تفسیر کبیر شاہ عبدالقادر صاحب یہ معنی نہیں لیتے کوئی ضرورت پیدا ہوئی اس معنی کے لینے کے لئے

اور آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا استمروا واسطے دفع تکرار کے معنی
ثبات و دوام لیا ہے پس وہاں پر قرینہ متحقق ہوا ملاحظہ ہو فقیر
کیر اگر مثال میں یہ آیت کریمہ پیش کرتا تب کوئی نزاع نہیں تھا
مگر مثال ایسے پیش کرتا ہے جس میں نہ ضرورت اور نہ کوئی نقل
بغیر نقل کے رائے چلاتا اس کے لئے اجتہاد کی ضرورت ہے ورنہ
غلط ہوگا مطابق حکم قرآن کریم فاستمروا اہل الذکر ان کنتم لاتعلمون
اور نقل ترجمہ حدیث میں از علمائے دیوبند مفید نہیں ہے کیا
لا یخفی لہذا یہ نقل مفید مثبت مدعی نہیں بنایا میں یہ جو بھی غلطی

جو امر القرآن اصطلاح ۲۷ لفظ دون کی تحقیق

”قرآن مجید کے ترجمہ میں دون اللہ کا معنی (اللہ کے سوا)
کیا گیا ہے جس سے آج کل کے مشرک بلا وجہ نائدہ
اٹھاتے ہیں اور یہ وہم پیدا کر دیتے ہیں کہ شرک تب
ہوتا ہے کہ صرف غیر اللہ کی عبادت کی جائے اور صرف
دون اللہ ہی کو پکارا جائے۔ اور کہا جاتا ہے کہ مشرکین
لکہ میں شرک یہ تھا کہ صرف غیر اللہ کو پکارتے تھے
حالانکہ یہ بالکل قرآن مجید کے خلاف ہے۔ کیونکہ نصوں
قلعہ سے ثابت ہے کہ تمام مشرکین مذکور فی کتابہ تعالیٰ
اللہ تعالیٰ اور دیگر معبودوں (انبیاء و غیرہ) کو بھی پکارتے

تھے بلکہ سمندر و دل اور دریاؤں کی تکالیف تو صرف اللہ تعالیٰ
ہی کو پکارتے تھے مفصل بیان مسئلہ الہ میں گئے گا
یہ مفسرین نے قل یا ایہا الکافرون الخ کے شان نزول
میں لکھا ہے کہ ابو جہل نے مشورہ کر کے صلح کے لئے
ایک شرط پیش کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن
ہمارے لات کی عبادت کریں اور اسے عبادات میں
پکاریں تاکہ ہمیں معلوم ہو جائے کہ یہ ہمارے بزرگ
لات کے دشمن نہیں۔ جس پر یہ سورۃ اتري کہ ایک
ساعت کے لئے بھی یہ نہیں ہو سکتا کہ غیر اللہ کی عبادت
کی جائے۔ لہذا اس تحقیق کے بعد چند آیات کے معنی
لکھے جاتے ہیں فیتا قل یا ایہا الکافر دون لا اعبد
ما تعبدون ولا انتم عابدون ما اعبد ولا انا
عابد ما اعبدتم ولا انتم عابدون ما اعبد
لکم دینکم دینی الدین الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے)
اسی طرح و اصبی نفسک مع الذین یدعون دینکم
لا معنی یوں ہو گا آپ ان کے ساتھ رہیں جو صرف
اپنے رب کو ہی پکارتے ہیں، الحاصل ایسے آیات
میں حصر کا معنی ہو گا۔ اسی طرح قال دینکم ادعونی
استجب لکم والذین یستکبون من عبادتی

سید خلوت جہنمہ ماخر بیت کا معنی یوں ہوگا الخ
ترجمہ کے بعد کہتا ہے یعنی میرے پکارنے پر بند نہیں
ہوتے کبھی مجھے اور کبھی غیروں کو پکارتے ہیں اور
وہ جہنم میں ذلیل ہوں گے۔ اگر ان آیات میں حصر
کا معنی نہ کیا جائے تو مشرکین مکہ کا خلاف نہیں ہوتا
اور باقی آیات کے موافق نہیں رہتا جیسا کہ اذا دعی
اللہ وحدہ اب اس کے بعد جاننا چاہیے کہ لفظ دون
کا معنی بعض مقامات میں امام المترمجمین عبد القادر
دہلوی نے درے کیا ہے جیسا کہ نپ قصص و وجود
من دونہم امراتین من دون کا معنی درے کیا ہے
اسی طرح نپ کہتے ہیں حتیٰ انا بلغ بین السین
ووجد من دونہما قوما الخ ما قال تو اس کے درے
ایک قوم پائی۔ اور جہاں عبادت غیر اللہ کے مقامات
سین دون اللہ کا لفظ آجائے وہاں سواد کا معنی
کیا جاتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مخلوقات کے لئے
بعض جگہیں نزدیک اور بعض دور ہوتی ہیں اس لئے
دون کا معنی درے کیا جاتا ہے تاکہ قریب ہونے
پر دلالت کرے اور اللہ تعالیٰ کے لئے کچھ دوری و
نزدیکی ہے بھی نہیں اس لئے دون کا معنی درے

نہیں بلکہ سواد کیا جاتا ہے۔ خواہ وہ آسمان کے فرشتے
ہوں یا زمین کے انبیاء اور اولیاء کرام ہوں۔ نیز جس
وقت عبادت غیر اللہ کی گئی اس وقت اللہ کی عبادت
نہیں ہوتی بلکہ صرف غیر اللہ کی عبادت ہوتی اس وجہ
سے بھی دون کا معنی سواد کیا جاتا ہے یہ بھی یاد رکھو
کہ حضرت شاہ رفیع الدین رح نے نپ الانبیاء ام المہم
اکہتم متنعہم من دوننا میں دون کا معنی درے کیا ہے
تاکہ حقیقت واضح ہو جائے۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
اصطلاح ۲۷ لفظ دون تحقیق ہذا میں چندے اغلاط ہیں اول دج
غلطی یہ ہے کہ یہاں پر عنوان مخالف معنوں ہے کیونکہ عنوان میں کہتا ہے
لفظ دون کی تحقیق اور معنوں میں بغیر تحقیق لفظ دون کے مسئلہ شرک
دجوان کے غم میں ہے شروع کر دیتا ہے اور یہ مخالفت عنوان بمعہ معنوں
کے غلط ہے۔ دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ دون کے لئے جواہر القرآن
دو معنی بیان کرتا ہے۔ اول بمعنی سواد دوسرا بمعنی درے کے اور
مصنف گلدستہ توحید میں معنی بیان کرتا ہے دو مذکور تیسرا بمعنی
سامنے کے اور یہ حصر معانی دو ہیں یا تین کے اندر باطل ہے اس
لئے کہ معانی دون کے بنابر تحقیق علی النحو کے سات ہیں اول بمعنی
غیر کے جیسا کہ مشہور ہے دوم بمعنی تحت کے تیسرا پیچھے کے

جو متقا بمعنی قدام بنا بر تصریح رضی بحث اساء افعال تحقیق دونک
 میں قال الرضی و دونک عند البصر ہیں بنا لیس باسم فعل بل ہو ظرف
 خبر لدوی ای دوی قدامک فخذہا مقدم اس کے شعر بیان کیا گیا۔
 یا ایہا الناس دوی دونک انی رايت الناس محمد وک ترجمہ لے اترنے
 والی پانی کے دول میرا تیرے آگے چلا ہے پس پکڑ تو اس کو میں نے
 تحقیق دیکھا ہے لوگوں کو صفت کرتے ہیں تیری۔ پانچواں معنی قریب
 ترین نزدیک جگہ کے اور یہ معنی علامہ زبخری نے بیان کیا ہے
 چھٹا معنی کم درجہ کے آتا ہے جیسا زید دوں عمر زید بہ نسبت
 عمر کے عزت اور علم میں کم درجہ پر ہے پھر اس میں وسعت
 کر کے اس کو حد سے گذر جانے کے معنی میں استعمال کر لیا گیا
 ہے جیسا کہ قرآن شریف میں آیا ہے اولیاء من دون المؤمنین
 ترجمہ۔ اہل ایمان کی دوستی کو کفار کی دوستی کی طرف متجاوز
 نہ کرو۔ پس ساتواں معنی حد سے گذر جانا ہوا ملاحظہ ہو بیضاوی
 شریف تحت آیتہ کریمہ وادعوا شہدا وکم من
 دون اللہ ان کنتم صادقین بنا بر تحقیق مذکور
 کے کلام جواہر کا دو معنی پر اقتصار اور گلدستہ کا تین پر مائل
 ہوگا تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ اہل سنت والجماعہ ترجمہ من
 دون اللہ میں یہ کہتے ہیں کہ ہم اہل سنت اللہ تعالیٰ کی عبادت
 نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، جہاد، نوافل سب عبادات اللہ تعالیٰ کے

لے کرتے ہیں ان میں کسی نبی، ولی، فرشتہ، بہت وغیرہ کو ساتھ
 اللہ تعالیٰ کے شریک نہیں کرتے۔ عبادت خالص اللہ تعالیٰ
 کے لئے کرتے ہیں۔ شرک تب ہوتا کہ جب کسی غیر کو شریک
 کرتے۔ جب یہ نہیں تب عبادت خالص اللہ تعالیٰ کے لئے
 ہوئی۔ اس میں نجدیہ، دہابیہ، دیوبندیہ، بیچر دیہ کا یہ کہنا کہ یہ
 لوگ مشرک ہیں اور تمام دنیا کو یہ انتساب کرنا سراسر گھوٹ ہے
 اور مسئلہ استمداد و توسل و وسیلہ کے باعث یہ بہتان سراسر باطل
 ہے۔ کیونکہ مسئلہ استمداد و توسل سے انکار ساتویں صدی میں ابن
 تیمیہ کی بدعت کے ذریعہ ہوا اس سے پہلے کسی مفسر محدث فقیہ
 اصولی متکلم کا اس پر تذکرہ انکار نہیں بلکہ برعکس اس کے ثابت
 ہے جیسا کہ مسئلہ اللہ کی تحقیق میں آئے گا۔ اثنا عشر اللہ تعالیٰ ابن
 تیمیہ کے متعلق انکار توسل استمداد ملاحظہ ہو۔ شامی رد المحتار اور
 وہ مناظرات حقایق اور تحریرات شفاء السقام فی زیارۃ غیر الامام از
 علامہ تقی الدین علی بن عبد الحکام فی قدس سرہ الحریزیہ رسالہ رد ابن
 تیمیہ کے رسالہ زیارۃ القبور وغیرہ کا اس کے سبب ابن عبد الحادی
 نے لکھا رسالہ اس کے رد میں الصارم المنکی تو اس کے جواب الجواب
 میں علامہ شیخ ابن علان نے المبر والباسم المبکی للصارم المنکی لکھا
 جس کا جواب ابھی تک کسی شاگرد ابن تیمیہ نے نہیں دیا پھر جب
 کتاب التوحید محمد بن عبد الوہاب نجدی لکھا ہے تب اس کا

جواب علماء مکہ مکرمہ نے لکھا ہدیہ بیکہ جس کا جواب کسی نے نہیں دیا۔
 پہلا رسالہ عبدالوہاب نجدی نے لکھا جس کا خلاصہ در خلاصہ اس
 کے بیٹے محمد بن عبدالوہاب نے لکھا اب مسئلہ استمداد کو شرک قرار
 دینا بغیر نجدیہ فرقہ کے مسلمان اہل سنتہ حنفی، شافعی، مالکی جنہوں
 میں سے کوئی ایسے شرک کا قائل نہیں لہذا حکم شئی مجہول نہیں
 ہوا کرتا واللہ استمداد کو شرک ثابت کرتا چاہیے اس کے بعد حکم
 مشرک دنیا درست ہوگا مگر یاد رہے کہ اس سے گھر کی بھی
 جاتی رہے گی استمداد مجازی و توسل و وسیلہ کے قائل مولوی۔
 محمود الحسن صاحب دیوبندی ہو چکے ہیں ملاحظہ ہو ان کا ترجمہ
 قرآن کریم اور کلام شاہ عبدالعزیز صاحب نیز ملاحظہ کریں لیکن
 استمداد از مشہورین بایکرد۔ لیکن استمداد مدد طلب کرنا مشہور اولیاء
 کرام سے چاہیے اور ملاحظہ ہوتا دینی عزیز یہ آپ نور مدد خواستن در
 شرح از زندہ و مژدہ جائز است

مراد اور محصل ترجمہ یہ ہے اگر انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام
 کو مستقل نہ سمجھیں تب ایسے قسم کی مدد مانگنا شریعت میں جائز و درست
 ہے۔ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی مرید مرزا مفسر جانان صاحب
 قدس سرہ تذکرۃ الموتی میں فرماتے ہیں۔ ارجاع ایشان از زمین
 و آسمان و بہشت ہر جا کہ خوانند میر و نند و دوستان و معتقدان را در دنیا
 و آخرت مددگاری میفرمایند و دشمنان را ہلاک میسازند۔ ترجمہ: ارجاع

اولیاء کرام زمین و آسمان اور بہشت، جس جگہ چاہتے ہیں جاتے ہیں اور
 اپنے دوستوں، عقیدت مندوں کو دنیا اور قیامت میں مددگاری فرماتے
 ہیں اور دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب
 تفسیر عزیزی میں اکابر اولیاء کرام کا حال بیان فرماتے ہیں۔
 وار باب حاجات و مصائب حل مشکلات خود از نہا مبطلند و میا نیند ترجمہ
 اور صاحب حاجات اور مصائب کے کھولنا مشکلات کا ان سے
 تلاش کرتے ہیں اور پاتے ہیں پوری عبارات اور تفصیل مسئلہ اللہ
 میں انشاء اللہ تعالیٰ ہوگی اب اگر یہ مدد مانگنا شرک ہے تب
 یہ فتویٰ شرک اور مشرک کا شاہ عبدالعزیز صاحب و قاضی ثناء اللہ
 صاحب پر ہوگا یا کہ نہ اگر نہ ہو تب ایمان سے بولو کہ انہوں پر
 فتویٰ نہ دینا یہ عجیب شرک ہے کہ گھر میں تو نہ ہو اور دیگر کوئی
 ایسا کرے تب مشرک ہو جائے۔ اگر ان پر بھی یہی فتویٰ ہے
 تب ظاہر ہے کہ دنیا میں قرآن کریم جاننے والے تو نجد ہی میں
 رہتے ہیں اور ان کے پیرو باقی دنیا نہیں پس تقریر جواہر القرآن
 منقوض اصلاً ہوتی۔ اقصا ہر جوابکم فی حق ہولاء العلماء نہو جوابنا
 اب ہم پوچھتے ہیں کہ نجدیہ درمیان مومنین اور کفار مشرکین
 کے فرق نہیں کرتے یکساں بلکہ کہتے ہیں کہ آج کل کے مشرکین تو
 مشرکین نہ سے بھی بڑھ کر مشرک ہیں کیونکہ مشرکین نہ بعض
 مقامات میں خالصاً ذات پاک کو پکارتے تھے اور مشرکین نہ انہ

تو ہر وقت انہی کو پکارتے ہیں، ہم کہتے ہیں عدم فرق سراسر باطل ہے کیونکہ مشرکین میں اور اہل اسلام میں عدم فرق یہ نجدیہ کی طبیعت ثانیہ ہے۔ اور یہ عدم فرق نجدیہ کا کفر صریح ہے مسلمان کو بلا وجہ کفر و شرک کا نسبت کرنا مستلزم ہے کفر و شرک منتسب کو مطابق حکم من قال لا حیہ یا کافر فقد باویہ اور فرق موجود کفار پرستش کرتے ہیں بتوں کی اور انبیاء و اولیاء وغیرہ کی اور بد بھی مانگتے ہیں ان سے۔ اور ان کو شرک اللہ تعالیٰ بھی ٹھہرتے ہیں اور یہ کفر ہے بخلاف مؤمنین کے وہ کسی غیر کو معبود نہیں مانتے اور نہ کسی غیر کی پرستش کرتے ہیں اور نہ ان کو مستقل جان کر بد مانگتے ہیں۔ بلکہ ان سے استمداد اور توسل کرتے ہیں اور کفار کبھی غیروں کو معبود بالذات مانتے ہیں۔ ملاحظہ ہو فوز البکر اور کبھی شیخ فان کر معبود کہتے ہیں جیسا کہ وارد قرآن کریم میں ما نعبدہم الا لیقہ بوفنا الی اللہ زلفی معبود مان کر وسیلہ و شفیع بھی مانتے ہیں اور یہی کفر ہے بخلاف مؤمنین کے وہ کسی غیر کو معبود نہیں مانتے ہیں اور محض وسیلہ و شفیع مانتے ہیں اور یہ درست ہے ملاحظہ ہو کلام شوکانی در نصیحت اور کلام شاہ ولی اللہ صاحب اور کلام شاہ عبدالعزیز صاحب اب وجود فرق کے اگر نجدیہ قائل ہو جائیں ہمارے بتلانے سے اور تائب ہو جائیں اعلان توبہ کریں تب بہتر ہوگا ورنہ توبہ کفریہ کلمات ان کے انہی کی طرف

لوٹ کر ان کو کافر بنا دیں گے اعاذنا اللہ منہا۔ چوتھی وجہ غلطی یہ ہے کہ جو اہل القرآن کے نزدیک کفر و شرک منحصر ہے اس میں غیر کو شرک بنایا جائے اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور اللہ تعالیٰ کو بمعیت غیروں کے پوجا جائے تب شرک ہوگا۔ اگر غیروں کو معبود بالذات مانا جائے تب نہیں ہوگا اور یہ غلط ہے بلکہ اول صورت اور ثانی دونوں شرک میں ملاحظہ ہوں فوز البکر صورت ثانی پر بنا جواب مسبق بقوم یعتقدون الاصلنام معبود ہیں لہذا ہم انتہی صاف۔ اور پانچویں غلطی یہ ہے کہ حوالہ آیت کریمہ قل یا ایہا الکافرون انہم سے کیا ثابت کیا اس میں تحقیق کلمہ دون کو کوئی دخل نہیں لہذا اس آیت کریمہ کا لانا یہاں پر بے محل ہوگا لہذا غلط ہوا۔ چھٹی وجہ غلطی یہ ہے کہ اس پر بھی شاہد نہیں کہ مشرکین مکہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ غیروں کی عبادت کرتے تھے بلکہ بیان جو اہر سے توبہ ثابت ہوتا ہے کہ صرف غیروں کی عبادت کرتے تھے۔ کیونکہ کہتا ہے ایک دن ہمارے لات کی عبادت کرو یہ نہیں کہتا کہ لات کے ساتھ خدا کی عبادت کرو لہذا شاہد ما قبل کا ہوا لہذا غلط ہے۔ ساتویں وجہ غلطی یہ ہے کہ ترجمہ میں اضافہ اور ضمیمہ جو لگا دیا جیسا کہتا ہے اور اسے حاجات میں پکاریں یہ فقرہ زیادتاً جو اہر سے ہے شان نزول میں نہیں ہے ملاحظہ ہو مدارک روی ان رہطامن قریش قالوا یا محمد ہم فانیع وینا ویتج دینک تعبد آہلنا

سنتہ ولعبد المہک سنتہ فقال مغاڑ اللہ ان فشرک باللہ غیرہ النہ فقرہ
تعبد آلہتنا سنتہ ولعبد الہک سنتہ سے صاف ظاہر ہے کہ تو
عبادت کر ہمارے خداؤں کی ایک سال ہم عبادت کریں گے تیرے
خدا کی ایک سال۔ اب پکارنا حاجات میں کہاں ذکر ہے لہذا غلط ہوا
مطابق قاعدہ مناظرہ کے اس کی تصحیح نقل کرے ورنہ جھوٹا ہے
شان نزول میں بھی اپنی جانب سے ضمیمہ لگا تھا ہے۔

آخروں وجہ غلطی یہ ہے کہ آیت کریمہ قال ربکم ادعونی
استجب لکم ان الذین لیتکبون من عبادتی سید
خلوت جہنمہ داخرین کے ترجمہ میں لکھا ہے النہ جو میری
عبادت سے سرکشی کرتے ہیں یعنی میرے پکارنے پر بند نہیں ہوتے
کبھی مجھے اور کبھی غیروں کو پکارتے ہیں (یعنی سے لے کر آخر تک
یہ ترجمہ و تفسیر یعنی کس مفرد و محدث و حدیث سے مروی ہے اگر نہیں
تب جھوٹا ہے۔ اگر جواب ہاں میں ہے تب اس کی تصحیح نقل کرے
ورنہ لعنة اللہ علی الکاذبین کا مصداق ہوگا۔ اور نویں وجہ غلطی یہ
ہے کہ ترجمہ حوالہ امام المہر جہن شاہ عبد القادر صاحب زیہ آیتہ
ذیلہ قصص دو جہنم امراتین میں دون کا معنی و سے کیا ہے
یہ حوالہ غلط ہے۔ شاہ عبد القادر صاحب نے ترجمہ سو کیا ہے وہ
نہیں کیا۔ قولہ اور جہاں عبادت غیر اللہ کے مقامات میں دون اللہ
کا لفظ آجائے وہاں سوا کا معنی کیا جاتا ہے۔ یہاں پر قاعدہ

بیان کرتا ہے کہ مخلوقات کے لئے دور نزدیک ہوتا ہے
اس لئے دون کا معنی و سے کیا جاتا ہے تاکہ قریب ہونے پر
دلالت کرے۔ اور اللہ تعالیٰ کے لئے دور نزدیک نہیں لہذا دون
کا معنی و سے نہیں کیا جائے گا بلکہ سوا کا کیا جائے گا اس پر
سوال یہ وارد ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دور ہے نہ نزدیک نہ آگے
ہے نہ نیچے لہذا یہ معانی دون کے بہ نسبت اللہ تعالیٰ کے درست
نہ ہوں گے بنابر تقرری قاعدہ متذکرہ کے شاہ رفیع الدین کا
ترجمہ آیتہ کریمہ ام لہم آلہتمہ تمنعہم من دوننا میں و سے کرنا
درست نہ ہوگا اور جو اہل القرآن کا اس ترجمہ کو ماننا بھی مطابق
قاعدہ مقررہ کے نیز غلط ہوگا بلکہ اس کی غلطی کو واضح کرتا اور
کہتا کہ یہ ترجمہ شاہ رفیع الدین آیتہ ہذا میں غلط ہے اور طرفہ یہ ہے
کہ اس کی صحت بتلاتا ہے۔ تاکہ حقیقت واضح ہو جائے جو اہل القرآن
یہ کوئی حقیقت ہے جبکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دور نہیں اور نیچے
نیچے آگے بھی نہیں والا تو لازم آئے گا ہونا پاکذات کا مخاطب جات
اور یہ باطل ہے بنابرین ترجمہ و سے غلط ہوا۔ اور جو اہل القرآن
کا کہنا حقیقت ہو جائے۔ اور غلط ہوگا پس یہاں پر دو غلطیاں
اور لازم آئیں کل گیارہ غلطیاں ہوں۔

جو اہل القرآن اصطلاح ۲۸ بحث انما

معلم معافی کے ماہرین نے اس کا معنی مالا لکھا ہے۔ اگرچہ یہ معنی صحیح ہے۔ لیکن قرآن کریم میں بعض مقامات میں اس معنی سے غلطی کا شبہ پیدا ہوتا ہے جیسا کہ پ البقرہ ۱۸۱ انما حرم علیکم المیتة والدّم و لحم الخنزیر وما جعل بہ بغیر اللہ میں اگر انما کا معنی مالا لکھا جائے تو بظاہر یہ وہم پڑتا ہے کہ مذکورہ چیزیں حرام ہیں۔ اور ان کے سوا کچھ حرام نہیں مالا لکھا یہ معنی بالکل غلط ہے اسی طرح پک حجر غ میں انما سکوت البصائر ذابل نحن قوم مسحورون اس معنی سے اس میں بھی غلطی کا شبہ پڑتا ہے اسی وجہ سے رصنی نے اس کا معنی نچتہ بات کیا ہے اب غلطی کا شبہ نہیں پڑتا لہذا یہ معنی کرنا اچھا ہوگا

اقول بعودہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم واستعانۃ غوث الثقلین قدس اللہ تعالیٰ سرۃ العزیز۔ اصطلاح ۲۸ میں چند وجہ سے غلطی ہے اول وجہ غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے اگر حصر کا معنی کیا جائے تو آیت کریمہ انما حرم الخ میں غلطی کا شبہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ یہ مذکورہ چیزیں حرام ہیں ان کے سوا کچھ حرام نہیں۔ اور یہ معنی بالکل غلط ہے۔ ہم کہتے ہیں

یہ شبہ تب پیدا ہوتا ہے کہ جب حصر حصر انما کو محمول کیا جائے حصر حقیقی پر اگر محمول کیا جائے حصر غیر حقیقی یعنی قصر صفتہ علی الموصوف مجازی پر تب کوئی شبہ پیدا نہیں ہوتا۔ اور قصر آیت کریمہ میں حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے ملاحظہ ہو تحریر علامہ سیوطی تفسیر اتقان میں قصر الصفتہ علی الموصوف مجازی کی مثال ہے قل لا اجد فیما اوحی الی محرما علی طاعم تطعمہ الا ان ینکون حقیقا ثم نبایہ اس قول کے جو سابق میں امام شافعی رحمہ سے اسباب نزول کے متعلق منقول ہو چکا ہے کہ کفار چونکہ مردہ اور خون اور لحم خنزیر اور نذر بغیر اللہ کو حلال کہتے تھے۔ اور بہت سے مباحات کو حرام مٹھاتے تھے۔ اور طریق شریعت کی مخالفت ان کی عادت تھی۔ اور یہ آیت کریمہ ان کا کذب ظاہر کرنے کے لئے ان کے اس اشتباہ کے ذکر میں نازل ہوئی جو بحیرہ اور سائیمہ اور وصیلہ اور حاتم کے بابت ان کو تھا۔ پس گویا خدا تعالیٰ نے فرمایا کہ نہیں حرام ہے مگر وہی شئی جس کو کفار نے حلال مٹھا رکھا ہے۔ اور غرض اس سے ان کی تردید کر لیں۔ نہ قصر حقیقی اور اس کا بیان ببط کے ساتھ پہلے ہو چکا ہے۔

ترجمہ تفسیر اتقان اور جس کا حوالہ فرمایا وہ ص ۵۷ سبب نزول کے علم سے حصر کا توہم دور ہوتا ہے الخ ما قال اس لئے گویا پروردگار عالم نے فرمایا کہ جن چیزوں کو مردار خون سور کے گوشت

اور غیر خدا کے نام پر ذبح کئے ہوئے جانوروں سے تم نے حلال قرار دیا ہے ان کے سوا کوئی چیز حرام ہی نہیں انتہی مختصراً۔ بنابرین کوئی شبہ نہیں پڑتا۔ مگر چونکہ جواہر القرآن کے مصنف کے نزدیک اضرا لاشیاء فی فہم القرآن شان نزول بہت مضر چیزوں کا قرآن کے سمجھنے میں شان نزول ہوتا ہے۔ لہذا یہ تو شان نزول کو مضر سمجھتے ہیں۔ قرآن پاک کے جاتنے میں لہذا ان کو ضرور شبہ پڑتا ہے اور غلط حوالہ فوز الکبر کا دے کر یہ قاعدہ اضرا لاشیاء الخ کا گڑھ لیا۔ مگر امام شافعی صاحب مرحوم اور امام الحرمین جیسی سہول کو ضرورت پڑتی ہے قرآن کریم کے سمجھنے میں شان نزول کی اور مولوی غلام خان کیلئے مضر الاشیاء شان نزول ہے بنابرین عقل دانش بنیاد گریست یہ تحریف قرآن کریم نہیں تو اور تحریف کس کا نام ہوگا اور یہی کام تھا علماء یہود کا جس کو شریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مٹایا۔ مگر آج کل کے مؤرخوں نے اس کو پھر زندہ کر دیا۔ یہاں پر یہ شبہ (از غلام خان) ہوگا ہماری بحث آیتہ کریمہ اتما حرم الخ میں تھی اور آپ نے نقل کر دی تھی آیتہ کریمہ قل لا اجد میں الجواب جو تقریر حضرت آیتہ کریمہ قل لا اجد میں ہے وہی ہوگی آیتہ کریمہ اتما حرم الخ میں جیسا شبہ غلطی کا مصنف جواہر کو پڑتا ہے آیتہ کریمہ اتما حرم الخ میں یہی شبہ پڑے گا۔ آیتہ کریمہ قل لا اجد الخ میں اور الجواب ثانی

الجواب اول ہوگا۔ دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ اتما کا معنی نچتہ بات کر کے شبہ مصنف جواہر کا دور ہو جائے گا مگر یہی ترجمہ کریں گے آیت کریمہ قل لا اجد الخ میں جبکہ اس پر وہی شبہ پڑے جو وارد کیا آیتہ کریمہ اتما حرم الخ میں پس اگر یہی جواب جواہر کا دیا جائے گا آیتہ کریمہ قل لا اجد الخ میں پس یہاں پر کلمہ الا کا وارد ہے اور اس کا معنی بھی نچتہ بات ہوگا یا کوئی اور توجہ یہ وجہ یہ قاعدہ رضی سے نکالی جاوے گی۔ کیونکہ رضی ہمارے مشکلات میں کام دیتی ہے۔ اگر رضی یہاں پر کام نہیں آتی تو پھر معنی نچتہ بات سے جان چھوٹ جاتی ہے۔ آیتہ کریمہ اتما حرم الخ میں جب مہی شبہ پڑے، آیتہ کریمہ قل لا اجد الخ میں تو اب مہی الا استثنائہ کا کرنا ہوگا۔ اور یہ تو رضی نے لکھا ہی نہیں تب ایسی صورت میں غلام خان کے لئے مشکل ہوئی۔ امید ہے کہ ایسی صورت میں رد قول کریں گے ایک انید الاشیاء فی فہم القرآن کریم شان نزول اور رد۔ اقول یہ ہوگا کہ مراد قصر حقیقی تہیں امبار کا ہے پس ایسے قولین سے لازم اجتماع متناہین بلکہ نقیض اضرا لاشیاء کی لیں اضرا لاشیاء الخ ہوگا تب لازم آئے گا اجتماع نقیضان وہ سے یہ ہے تعلیم القرآن۔ کیوں صاحب ٹھیک ہے ایسی تعلیم القرآن جس سے ایسی تحریفات پیدا ہوں اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم کے مسلمانوں کو بچائے آمین اور تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ آیت کریمہ

انما سكرت البصائر الخ میں بیان غلطی کا نہیں کیا شاید پہلے آیت کریمہ
پیش کردہ کے شبہ سے کوئی زیادہ واضح ہے اس لئے بیان نہیں کیا
اور اس آیت کریمہ میں ترجمہ امام المیزجین شاہ عبد القادر صاحب
مرحوم اور حضرت شاہ رفیع الدین صاحب بھی نہیں لیا کیا کیونکہ شبہ
پڑتا تھا لہذا عدول کیا اپنے اجتہاد کی طرف (نچتہ بات) اور مسلم کہتے
ہیں آیت کریمہ انما سكرت میں معنی حصر درست ہے کیونکہ مراد حصر
بند ہونا سست ہونا آنکھوں پر بھی ہے نہیں دلوں پر اس لئے
اس کے بعد بل نحن قوم مسحرون اضراب کر کے بند ہونا سست
ہونا پہنچا تے ہیں دل کو ملاحظہ ہو صاوی علی الجلالین مقام ہذا پر
اضراب انتقالی عما افادہ اولاً من خصوص السحر العین بالحصر والمعنی
انہم یقولون انما مدت ابصارنا فحیل لہا امر لا حقیقۃ لہ ولم یتجاوزہا
لقلوبنا ثم اضرابوا عن ذلک وجعلوا السحر اداً لقلوبہم صاوی
علی الجلالین لیس الا تسکیر لا بعبار مدارک سواء اس کے نہیں کہ
سست ہو گئیں ہیں آنکھیں ہماری ترجمہ شاہ رفیع الدین صاحب
نبا بر تقریر مذکور کے واضح ہوا کہ آیت کریمہ انما سكرت الخ میں بھی
قصر حقیقی نہیں بلکہ قصر اضافی ہے بہ نسبت دلوں کے اسی لئے
ثانی کلام بل نحن قوم مسحرون میں اضراب کرتے ہیں اگر معنی قصر
لیا جائے تب معنی اضراب انتقالی کیسے درست ہوگا کیونکہ معنی
نچتہ بات ہے اور آگے اضراب آ رہا ہے جس میں پہلی کلام سے

اضراب ہو رہا ہے پس نچتہ بات ہے کہ بندگی گئیں ہیں آنکھیں ہماری
بلکہ ہم قوم ہیں جادو کئے گئے۔ یہ ہے تحقیق مقام اب رہا قانون
رضی تو اس کے متعلق گزارش ہے کہ شیخ رضی نے ذکر کیا کہ مشہور
علماء النحو و اصول کے نزدیک انما مفید حصر ہوتا ہے معنی انما ضرب
زید عمر کا ما ضرب زید الا عمر اسے اس پر بعض اصولین نے اعتراض
کیا ہے کہ یہ افادہ حصر درست نہیں ہوتا ان دونوں حدیثوں میں
اول انما الاعمال بالنیات وانما الولاء للمعتق کیونکہ حصر حدیث اول
میں نہیں بتا کیونکہ اعمال بغیر نیت کے ہو سکتے ہیں جیسا وضو اور
دوسری حدیث میں حصر وراثتہ کا کرنا آزاد کرنے والے پر
درست نہیں کیونکہ جبکہ عصبیات متقدم معتق سے اگر موجود ہوں
بلکہ اصحاب فرائض ایسے صورت میں اولاً حق اصحاب فرائض ان
سے بچتا ہے تو عصبیات کو دیں گے الا قرب فالاقرب اور آخر العقباء
کا مولی عتاقہ ہوتا ہے پس نابا بریں حصر وراثتہ معتق کے لئے
درست نہیں کیونکہ یہ متاخر الدرجہ ہے حق متقدم الدرجہ کا ہوتا
ہے لہذا حصر کا معنی درست نہیں ہوتا ان دونوں اعتراضوں
کے جواب اس طرح پر دئے جاسکتے ہیں کہ نفس عمل بند نہیں نیت
پر بلکہ ثواب اعمال منحصر نیت پر ہے اور یہی جواب علماء اخاف
دیتے ہیں۔ مقابلہ میں شافعی صاحب کے اب حصر ثابت ہوا
اور دوسری حدیث کا جواب یہ ہے کہ ولأنا منحصر ہے معتق پر

با اعتبار ذوی الارحام کے پس قصر اضافی ہوا نہ حقیقی لہذا
 شبہ بعض اصولین نافین للحصر کا دفعہ ہوا مگر شیخ رضی انہی
 شبہوں کے جواب کے لئے درپن ہوتا ہے اور جواب دیتا ہے
 کہ حصر حدیث اول میں درست ہے نہ یا اعتبار نفس عمل کے بلکہ
 باعتبار پختگی عمل کے اور تاکید عمل کے اور حصر کو ثابت کرتا ہے
 ملاحظہ ہو عبارت رضی علی قول الکافیہ بحث فاعل صلتہ قولہ
 اور معنا یعنی مافی انما من معنی الحصر وذلک ان المشہور عند
 النحاة والاصولیین ان معنی انما ضرب زید عمر انما ضرب زید الا عمر
 فلو قدمت المفعول علی ہذا انعکس الحصر کما ذکرنا فی ضرب زید لا عمر
 وقد خالف بعض الاصولیین فی افادۃ الحصر استدلالا بنحو قولہ علیہ
 الصلوۃ والسلام انما الاعمال بالنیات وانما الولاء للمعتق و
 اجیب بان المراد فی الجرحین التأكيد فکانہ لیس عمل الابلینہ و لیس
 الولاء الا بالمعتق لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام لا صلوة لجمار المسجد
 الا فی المسجد انتہی کلام الشیخ الرضی اب اس عبارت رضی سے
 وہ کہہ رہا ہے مصنف جواہر القرآن کو جس سے وہ حصر کا انکار کر
 بیٹھے اور معنی انما کا حصر سے نکال کر پختہ بات نبالیا حالانکہ شیخ
 رضی حصر کو ثابت کرتا ہے۔ جیسا کہ عبارت سے واضح ہے پس
 ہر دونوں حدیثوں میں حصر ثابت ہوا اور یہی مراد رضی ہی بعد تحقیق
 مرام کے مبہرین ہوا کہ رضی نے پختہ بات معنی انما کیا ہے یا کہ حصر

ثابت کیا۔ باوجود اس کے لحاظ و تحقیق مسئلہ کے اعتبار سے ہر دو
 جواب متذکرہ بالا ملاحظہ کریں اور ایسے تحریف معنوی سے پرہیز کریں
 کیونکہ جواب رضی کی ضرورت نہیں پڑتی بنا برہ جواہرات متذکرہ بالا کے
 اگر تسلیم کر لیا جائے تب بھی رضی کلمہ انما کو حصر سے نہیں نکالتا بلکہ
 حصر ثابت کرتے ہوئے جواب دیتا ہے کہ جبکہ تاکید عمل نہیں
 ہوتی بغیر نیت کے، گویا عمل نہیں ہوتا بغیر نیت کے لہذا حصر
 ثابت ہے اور بنا بر معنی پختہ بات کے تو حصر اڑ جاتا ہے اور
 یہ غلط ہے اور یہ غلطی جو تھی ہے۔ پانچویں غلطی یہ ہے کہ بنا
 بر معنی پختہ بات کے تمام مضمون رو باری تعالیٰ مشرکین پر اڑ جاتا
 ہے اور خلاف شان نزول و تحقیق شافعی و امام الحرمین ہے اور
 یہ تحقیق شافعی ہمارے مذہب کے خلاف نہیں تاکہ کہا جائے کہ
 حنفی ہو کہ مذہب لیتے ہیں شافعی صاحب کا۔ اور یہ واضح ہے
 چھٹی غلطی۔ یہ ہے کہ جبکہ معنی حصر پر شبہ وارد ہوتا ہے جس کا
 جواب بغیر معنی پختہ بات کے نہیں دیتا تب یہ کہنا جواہر کا لہذا یہ
 معنی کرنا اچھا ہوگا، کیسے درست ہوگا بلکہ یہ کہنا کہ یہی معنی مقرر
 ہے دوسرا معنی غلط ہے بنا بریں قول جواہر اچھا ہوگا غلط ہے
 اور یہ ظاہر ہے۔

جواہر القرآن۔ اصطلاح ۲۹ بحث اذ قال

اُز طرفیہ ہوتا ہے اس کا مضاف الیہ اس کے بعد
متصل کا جملہ ہوتا ہے اور اذ کا متعلق اس سے
پہلے بعض مفسرین نے اذ کر نکالا ہے اب اس کے لئے
مفعول بہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ کیونکہ اذ کر متعدی
ہے۔ لہذا بعض تو اذ کر کے بعد القصة مفعول بہ محذوف
نکالتے ہیں بایں معنی اذ کر القصة اذا الخ یعنی فلا قصہ
کو ملاحظہ فرمائیے یہ کہ قصہ پہلے معلوم ہوتا ہے۔ کذا فی
الکبیر اور بعض نے اذ کو زائد قرار دیا ہے اور صاحب عبا کی
نے اذ کا معنی قد کیا ہے اور بعض نے اذ کو ظرفیہ سے
خالی کر کے مفعول بہ قرار دیا ہے لیکن سب سے بہتر
وہی ہے جو رضی نے لکھا ہے کہ اذ کا متعلق کبھی اس
سے مقدم ہوتا ہے اور کبھی مؤخر ہوتا ہے لہذا اس
قانون کے مطابق اذ کر نکالنے کی ہر جگہ ضرورت
نہیں رہتی۔

مثال اول پل بقرہ ع اذ قال ربک للملئکۃ انی
جاعل فی الارض خلیفۃ قالوا اتجعل فیہا من
یفسد فیہا یہاں اذ کا مضاف الیہ قال ربک للملئکۃ الخ
اور اس کا متعلق قالوا اتجعل فیہا مؤخر ہے معنی یہ ہوں
گے۔ کفار شتوں نے وقت کہتے رب تیرے کے فرشتوں کو

انی جاعل فی الارض خلیفۃ کیا تو زمین میں ایسے پیدا کرتا
ہے جو اس میں فساد کرے گا مثال ثانی پل یوسف ع
اذ قال یوسف لابیہ یا ایت انی رائیت
احدا عשרا کوکبا والشمس والقمر رائتہم لی
ساجدین قال لینی لا تقصص رؤیاک علی
اخوتک ترجمہ: کہا تھا یعقوب علیہ السلام نے وقت
کہتے یوسف علیہ السلام کے اپنے باپ کو کہ اے باپ
میں نے گیارہ ستارے سورج اور چاند اپنے سامنے
سجدہ کرتے دیکھے۔ کہا اے بیٹا اپنا خواب بہائیوں
کے سامنے بیان نہ کرنا مثال ثالث حوالہ مذکور اذ قالوا
لیوسف واخوة احب الی ابینا منا ونحسب عقیۃ
ان ابانا نفی ضلال مبین اقتلوا یوسف
او اطرحوه ارضا یخل لکم وجہ ابیکم وتکونوا
من بعدہ قوماً صالحین قال قائل منہم لا تقتلوا
یوسف والقوۃ فی غیبت الحب یلقطہ بعض
السیاق ان کنتم فاعلین۔ ایک کہنے والے نے
کہا ان کے کہنے کے وقت کہ یوسف اور اس کا بھائی
ہمارے باپ کے نزدیک ہم سے زیادہ پیارا ہے اور
ہم اس سے قوت دارے ہیں بے شک ہمارا باپ صریح

خطا پر ہے یوسف کو قتل کرو یا کسی ملک میں بھینک
 دو تاکہ ہمارے باپ کی توجہ تم پر خاص رہے اور
 اس کے بعد ہم ایک نیک قوم ہو رہا کہ اگر تم ضرور
 یہ کام کرو گے تو یوسف کو قتل نہ کرو بلکہ اسے کسی گہرے
 کنویں میں ڈال دو تاکہ اسے کوئی قافلہ اٹھا لے جائے
 مثال رابع کث ما نھ اذ قال اللہ یحییٰ ابن
 مریم اذکرتعتی علیک الایۃ کا تعلق سجنک
 ما یکون لی ان اقول ما لیس لی بحق موخر
 ہے جو کچھ میں ہے معنی یوں ہوں گے کہیں گے
 عیسیٰ علیہ السلام سجنک ما یکون لی الایۃ وقت
 کہنے اللہ جل شانہ کے اسی عیسیٰ ابن مریم میرے
 اتنے انعامات کے باوجود یہ کہا تھا کہ مجھے اور
 میری ماں کو الہ بنا لو انتہی جو اہل قرآن ہے،
 اقول بعونہ تعالیٰ حسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی
 اللہ علیہ وسلم۔

اصطلاح ۲۹ میں چند وجوہ سے اغلاط ہیں پہلی غلطی یہ ہے
 کہ اذ کو ظرفیہ بتاتا ہے۔ اور یہ بیان نہیں کرتا کہ کس کا مذہب ہے
 بیان مذہب کرتا تاکہ معلوم ہوتا کہ ظرفیہ ہونا اذ کا بنا بر فلاں
 مذہب ہے۔ دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ بعض کے مذہب

پر اس کو ظرفیہ سے خالی کر کے اس کو مفعول یہ بتاتا ہے اور
 اس مذہب کا تعین بھی نہیں کرتا۔ اور اس مذہب پر اس کا ظرفیہ
 ہونیکا جواز نہیں بتلاتا کیا ظرفیہ ہونا بھی اس مذہب پر جائز
 ہے یا کہ نہ فقط مفعول بہ ہوگا۔ تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ اذ کو
 زائدہ قرار دیتا ہے نہایت مذہب بعض کے ادبہاں پر بھی تعین
 مذہب نہیں کرتا اور اس مذہب کی صحت غلطی کے متعلق کچھ
 بیان نہیں کرتا حالانکہ حق یہ تھا کہ احقاق حق کرتا اور ابطال کرتا
 جیسا کہ ظاہر ہے اور اس مذہب کو فقط نقل کرنا بغیر بیان
 کرنے غلطی کے غلط ہے جو مسلک باطل ہو یا تو اس کو نقل نہ کیا
 کرے۔ اگر نقل کرتا ہے تب اس کی غلطی بھی بیان کر دیا کرے۔
 اور یہی وصیت کی ہے مولوی الشرف علی نقوی نے
 متعلق مذہب معتزلہ قدریہ کے کہ اس کو نقل کر کے اس کے
 متعلق رد کرتا لازم تھا نہ رد کرنا بلقہ الحیران کا غلط ہے ملاحظہ
 ہو خط مولوی صاحب مذکور کا جو کہ شائع ہوا ہے قصر بدعتہ
 میں زلزلہ باقی تردید قصر بدعتہ کی انشاء اللہ تعالیٰ ہم کریں گے
 اور مولوی صاحب مذکور کے بتلادیا کہ امام نووی رحمہ اور صاحب
 تغیر کبیر نے رد کر دیا مذہب قدریہ کو ایسا ہی بلقہ الحیران بھی رد
 کرتا مگر اس نے رد نہیں کیا ملاحظہ کر سکتے ہیں خط مذکور سے
 تمام امور مختصراً گذارش ہے کہ مولوی مذکور نے بتلادیا کہ ہم نے

بلغتہ الحیران کے جلانے کا نہیں کہا پس اتنی قدر بات سے بڑی خوشی حاصل ہو گئی شاگردوں پیچریوں کو کیا خط مولوی صاحب اشرف علی میں تردید بلغتہ الحیران کو ملاحظہ نہیں کرتے ہو یہ تو صریح تحریر میں موجود ہے جبکہ ان کی تحریر بتلا رہی ہے تردید بلغتہ الحیران تب مقصود ہمارا بھی یہی ہے کہ بلغتہ الحیران پر مذہب قدریہ کے علم باری تعالیٰ کو حادث ماننے لگا اور یہ غلط ہے۔ رہی تردید ملائکہ قدریہ ان کے متعلق بھی مولوی صاحب نے بتلادیا کہ تم دوسری جگہ بغیر تفسیر کبیر کے ان کی مذہب کی تردید دیکھ لو محصل مرام یہ ہے کہ اگر عقل ہوتی تو رسالہ قصہ بدعتہ شائع نہ کرتے۔ کیونکہ اس کی شیوع سے اور شائع کرنے خطوط مولوی اشرف علی سے معلوم ہوتا ہے باقی دنیا کو کہ مولوی اشرف علی نے بلغتہ الحیران کو رد کر دیا اور غلط ہر مذہب قدریہ کہہ دیا اور یہی ہمارا مدعی ہے مدعی لاکھ پہ بہاری ہے گواہی تیری یہ کلام ہماری بطور جملہ معتبرہ واقع فی الیوم ہوئی ہے۔ اور چوتھی وجہ غلطی یہ ہے کہ از کو بمعنی قد کے لکھا ہے اور اس کی تردید بھی نہیں کرتا اور یہ بھی غلط ہے۔ پانچویں وجہ غلطی یہ ہے کہ بنا پر بیان جواہر القرآن کے اذ میں چار مذہب ہوئے۔ ظرفیہ، زائدہ بمعنی قد از مجرد ظرفیہ سے خالص مفعول یہ

اور باقی احتمالات و مذاہب کیوں بیان نہیں کئے۔ اس عدم بیانی اور سکوت فی محل بیان سے حصر معلوم ہوتا ہے اور کوئی مذہب نہیں اور یہ غلط ہے۔ تحقیق مقام یہ ہے کہ از بنا پر مذہب جمہور کے فقط ظرفیہ ہوتا ہے اور بنا پر مذہب غیر جمہور کے کبھی ظرفیہ ہوتا ہے اور کبھی مفعول بہ قصہ محذوف کا بھی ہوتا ہے جیسا واذکر فی الکتاب مریم اذ انبتت الاقنبہ یہاں پر قصہ مضاف طرف مریم کے محذوف ہے اور اذ انبتت ظرف مفعول فیہ قصہ محذوف واقع ہوا ہے اور کبھی از بدل بھی واقع ہوتا ہے مفعول بہ سے جیسا کہ واذکر و انعمۃ اللہ علیکم اذ جعل فیکم انبیاء و آلائہ اس میں از بدل کل من الکل واقع ہوا ہے نعمۃ اللہ سے اور بنا پر مذہب علامہ زحشری کے مبتدع ہوتا ہے اور ابن ہشام صاحب معنی بسبب تے اس کو رد کر دیا اس کو اور کہہ دیا کہ یہ مذہب منقرض زحشری کا ہے ایسا قول اور کسی نے نہیں کیا اور علامہ ابن ہشام نے مسلک از زائدہ ہونے کا بھی رد کر دیا اور از کا زائدہ ہونا مذہب ابی عبیدہ شیخ البخاری اور اس کے تابع ہے ابن قتیبہ اور از بمعنی قد کے آتا ہے جیسا کہ یہی مذہب سہیلی ہے مثال بعد از انتم مسلمون میں سہیلی از کو بمعنی قد کی مانتا ہے اور یہ دونوں مذہب از زائدہ اور بمعنی قد بھی باطل ہیں علامہ ابن ہشام

نے کہہ دیا ہے کہ یہ دونوں قابل تسلیم نہیں ہیں لہذا باطل ہوا
 اور از سبب تعلیلیہ بھی آتا ہے جیسا کہ منسوب ہے طرف سیویہ
 کے اور قول کیا اس کے ساتھ شیخ رضی نے نیز مثال جب تک
 اقامت کریم اے لائق اور کہا رضی نے کہ اس وقت یہ حرت
 ہوگا ملاحظہ ہو بحث ظروف ص ۳۲ اور از کو ظرفیت لازم ہوتی ہے
 مگر جس وقت اس کی طرف ظرف زماں بعد مضافیت ہو جیسا مثال
 بعد از نجما اللہ اور از کے تعلیلیہ ہونے سے جمہور منکر ہیں۔
 اور از شرطیہ بھی آتا ہے بنا بر تصریح علامہ سیوطی ربح البوامع
 میں کہ از شرطیہ بھی آتا ہے بغیر ما کے اور بنا بر تصریح صاحب
 مفتاح علامہ سکاکی کے ملاحظہ ہو کلام علامہ شباب خفاجی قدس
 سرہ علی البیضاوی وکذا اذ لیتعمل شرطیہ نقل فی ربح البوامع
 انہا لکون شرطیۃ بدو ما دایمہ وقع فی المفتاح ان اذ لشرط انتہی
 کلام علامہ خفاجی مرحوم اور از مضافات الیہ اسم زماں بھی آتا ہے
 جیسا یومئذ بعد از بدتینا قال الرضی یلزمہا الاضافۃ الی الجملة
 وان حذف عوض فیما التوین کافی قولہ وانت اذ صحیح کا ہونا
 اور تفتیح کامر وید کا الکسری فی تحریر یومئذ لما مر انتہی اضرة پس نفس
 ندایب واستعالات اذ کے اندر یہ ہوئی اذ ظرفیہ اذ من الظرفیہ
 اذ شرطیہ اذ تعلیلیہ اذ زائدہ اذ بمعنی قد۔ اب رہی یہ بات کہ
 متعلق اذ کیا ہوگا تو اس میں بنا بر مسلک بعض کے اذ کر مقرر ہے

۱۔ اذکر الحادث او القصة پس الحادث کو حذف کر کے اذکر
 اس کے قائم مقام کر دیا لہذا یہی مفعول بہ کے قائم مقام ہو کر
 مفعول بہ ہوگا۔ اور مختار فاضل لاہوری قدس سرہ العزیز اور
 بیضاوی شریف یہ ہے کہ متعلق اذ اس کے بعد قال ہوگا
 قالوا تجعل الخ اذ قال ربک اور اس میں تکلیف حذف
 سے نجات ہوگی۔ اور چھٹی غلطی یہ ہے کہ جواہر القرآن کہتا ہے
 کہ اذکر القصة یعنی فلاں قصہ کو ملاحظہ فرمائیے یہ کہ قصہ پہلے
 معلوم ہوتا ہے کذا فی الکبیر اور بلغۃ الحیران میں کہتا ہے کہ اگر
 مفعول بہ والا معنی کریں یعنی یاد کرو وقت کون سے یوسف کے
 باپ کو لیکن پھر بھی اعتراض ہوتا ہے کہ پہلے رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کو اس قصہ کی کیا خبر تھی لہذا اذکر کہنا صحیح نہ ہوا
 الی ما قال یعنی جس وقت کہا یوسف نے باپ کو اس وقت کہا باپ
 نے اسے بیٹے انتہی بلغۃ اب تقریر جواہر سے یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ یہ قصہ پہلے معلوم ہوتا ہے بحوالہ کبیر اور بنا بر تحریر بلغۃ کے
 یہ درست نہیں کیونکہ کہتا ہے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کو اس قصہ کی کیا خبر تھی پس بلغۃ الحیران انکار کرتا ہے علم رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم سے اور جواہر افتاد علم کرتا ہے پس درمیان
 دونوں کلاموں کے ظاہر تدافع ہے اگر جواہر کہے کہ کلام
 پیر صاحب بلغۃ میں درست ہے تب کلام جواہر غلط ہوگی

اگر کلام جواہر درست ہے تب کلام بلغۂ غلط ہوگی۔ اور ساتویں غلطی یہ ہے کہ بلغۂ البحران معنی ایک دفعہ کرتا ہے یا دکر وقت کہتے یوسف کے باپ کو اور اس طرح جواہر بھی ترجمہ واذ قال ربک۔ کہا فرشتوں نے وقت کہتے رب تیرے کے فرشتوں کو اب سوال طلب یہ امر ہے کہ ترجمہ بذاہر دونوں میں معنی مصدری کیا گیا ہے یہ معنی مصدری کس طرح اور کس قانون نحوی سے مفہوم ہوا اس پر کوئی قاعدہ بتلا دیں کہ فلاں حرف نے قال کو معنی مصدر کر دیا ہے اور یہ غلط ہے کیونکہ یہ مفاد مفہوم اذ کے خلافت ہے۔ کیونکہ اذ ماضی کے لئے آتا ہے ملاحظہ ہو بیضاوی شریف واذ ظرف وضع لزمان نسبتہ ماضیتہ وقع فیہ اخری اور ملاحظہ ہو تکلمہ شریف الکائنۃ الماضی اور بعد اس کے وقیح المستقبل تجریدہ عن الماضی بنا برتصریح مذکور کے معنی مصدری کرنا مفہوم اذ موضوع الماضی اور اذ مجرورہ من الماضی مستعمل للمستقبل کے خلافت ہوگا اور یہ خلافت غلط ہے پس ہر دو معنی بیان کردہ بلغۂ البحران اور جواہر القرآن غلط ہوں گے اور یہ ایسی تحریف ہے جس سے معنی اذ کا موضوع لہ اور مجرورہ ہر دونوں منہی ہو کر تحریف کلام عربی لازم آئے گی اور دھبہ تمام عربیت پر ہوگا چہ جائیکہ قرآن کریم۔ کیوں صاحب ہر دونوں بڑے میاں اور چھوٹے دونوں محرفین بنے یا کہ نہیں

کوئی فرق ہے تو بتلا دیں اور بڑے میاں معنی کرتے ہیں اذ کر کا فکر و نصیحت پکڑو کہتا ہے کہ معنی یا دکر نہیں کریں گے بوجہ عدم معلومیت قصہ کے پہلے مخاطب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب بالواسطہ کے انکار کے لئے معنی آیتہ کا حرف کر دیا یہ ہے پھٹکار انکار علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جس کی وجہ سے قرآن کریم کے اندر تحریف ماننے لگا اذکر معنی مذکور و نصیحت پکڑو یہ ہے بڑے میاں کی تفسیر۔ چھوٹے میاں کیا ہیں بڑے میاں سبحان اللہ رضی کے حوالہ دینا بہت آسان ہے کیونکہ آخر کون دیکھتا ہے رضی کو ہمارے قوا حد کے ذریعہ مطلوب پورا ہوتا جائے گا پس ان کے قول کے مطابق میں کتم من زیر کا نرا اس میں است۔ اور وہی غلطی معنی مصدری لازم آئے گی۔ مثال ثانی اور مثال ثالث اور مثال رابع میں ہذا۔

قال جواہر القرآن اصطلاح ساجت و لبعلم اللہ

قرآن مجید میں جہاں اس قسم کا جملہ آجائے وہاں تین قول ہوتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ رحم کے نزدیک داؤ زائد ہے اور لبعلم ماقبل کے لئے علت ہے شاہ عبد القادر کے ہاں داؤ عاطفہ ہے اور اس کا موطوف علیہ پہلے حملے کا مضمون ہوتا ہے اور بعض

کے نزدیک معطوف علیہ محذوف ہے جو اس کے محل کے مناسب ہوگا۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

اپنے پیر بھائی صاحب نظر شاہ کے مطابق چلتے ہیں جیسا کہ انہوں نے کہا کہ ویلیم کی دیگرہ واؤ میں تین مذہب ہیں اصطلاح بنا میں چند وجہ سے غلطی ہے وجہ اول غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے شاہ ولی اللہ کے نزدیک اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بجا دوں کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ نزدیک کسی جگہ اور کس کے حق میں مستعمل ہوتا ہے۔ معذور ہیں جہالت کا غلبہ ہے درہ تو اذنا الکائنۃ للماشی کا معنی مصدق کرتے ہیں طرح ان کی بلا جانے کہ نزدیک بمعنی عند اللہ بر مذہب کرتا ہے پس اس سے معلوم ہوا کہ شاہ ولی اللہ صاحب مجتہد ہیں اور جیسا کہ نظر شاہ نے فرمایا اور چھوٹے میاں تو مقلد ہیں لہذا کہہ دیا نزدیک پس اس میں دو وجہ غلطی ہوئی کہ ایک تو استعمال میں غلطی ہے دوسرا جس پر بولا گیا اس پر دقت نہیں غلط ہے کیونکہ شاہ ولی اللہ صاحب مجتہد نہیں دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ میں قول میں حصر کرنا باطل ہے جو تھا قول موجود ہے سلا حظ ہو کمالین علی الجلاہین وہنا وجہ آخر وہاں الفعل المعلق محذوف اسے وقتنا ذلک یعلم اللہ کمالین علی الجلاہین۔

محصل اس قول کا یہ ہے کہ واؤ عاطفہ ہے اور یعلم اللہ تعلیل ہے فعل محذوف کی تقدیر اس کی وقتنا ذلک یعلم الخ اور یہ جملہ معطوف ہوا۔ ماقبل پر اور بنا پر توجہ صاحب مدارک کے یہ جملہ معطوف ہے محذوف پر اسے یغظوا ویعلم اللہ علم ظہور اور بنا پر تحریر معالم التنزیل کے انی کانت ہذہ المدلولۃ یعلم اسے میری اللہ الذین آمنوا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ واؤ زائدہ ہے اور قول بزیادہ حرف اور کثرت تقدیر رائج نہیں اور تقدیر کمالین نیز مستلزم کثرت حذف کو ہے اسی طرح کثرت حذف لازم آتا ہے تقدیر ہذا نہ اولیا اضراب من اللہ پر اور تقدیر یغظوا قلت حذف کی وجہ سے رائج ہوگی لیکن اس تقدیر پر لازم آتا ہے کہ یہ مفہوم وسیاق کلام سابق نہیں اور غیر مفہوم کلام سابق سے لہذا تقدیر صاحب مدارک منج ہوگی کیونکہ مفہوم ہے کلام سابق سے اور تقدیر معالم التنزیل بھی مفہوم ہوتی ہے مضمون جملہ متقدم سے۔ گلاس میں لازم آتی ہے زیادتی حرف کی اور یہ غیر لازم بر تقدیر مدارک التنزیل ہذا ماجاد فی ذہنی القاصر الفاقر آذان السخریہ اور تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ جواہر القرآن نے کیوں نام لیا مفسرین کا اور شاہ ولی اللہ صاحب، شاہ عبدالقادر صاحب کا نام لیتا ہے بلکہ حق یہ ہے کہ نسبتہ طرف متقدمین مفسرین کرے اس کے بعد متاخر کی طرف اس کے خلاف نہیں ہوگا مگر نحو اور باطل ہذا ہوا مختار۔

جواہر القرآن اصطلاح ۳۱ بحث قسم

۱۔ قسم کی چار قسمیں ہیں قسم اول مقسم بہ کو عالم الغیب اور متصرف فی الامور مجہد کے حلف اٹھائے جائے اور مقسم بہ کے متعلق یہ اعتقاد رکھے کہ اسے میری حالت کی خبر ہے

اور مجھے ضرر پہنچانے کی قدرت رکھتا ہے یہ حلف بغیر اللہ کفر اور شرک ہے الخ ماقال قسم ثانی قرآن مجید میں کبھی کبھی ایک مدعا لاکر اس کے اثبات کے لئے شواہد لائے جاتے ہیں ان پر او و قسمیہ بمعنی شاہد آتی ہے یہ قسم بغیر اللہ کے جائز ہے چلی؟ نے حاشیہ مطول میں صراحتہ اس قسم کو جائز لکھا ہے اور بعض نحویوں نے بھی اشارہ لکھا ہے شاہ ولی اللہ نے فوز الکبیر میں اس قسم کو بیان کر کے اس کی مثال فارسی میں یہ لکھی ہے "قسم بہ لب میگوں تو وزلف شگول تو کہ تو محبوب دلربائی یہاں سرخ لبوں اور سیاہ

بالوں کو اس کے محبوب ہونے پر شاہد لایا جا رہا ہے قرآن مجید میں اس کے لئے بکثرت مثالیں آخر پارہ میں موجود ہیں جیسا کہ والعصر ان الانسان لفی خسر ترجمہ الخ ماقال قسم ثالث کبھی الفاظ قسم کو دعا کے مقام

پر لایا جاتا ہے جیسے کہ لعمرک انہم لفی سکر تم بے ہوش ہو گئے
ایسے ہے جیسے عورت میں کہا جاتا ہے تیری زندگی
کی قسم یعنی خدا کرے تم زندہ رہو۔ قسم رابع قسم
کو بد دعا کے موقع پر استعمال کیا جاتا ہے جیسا
حضرت حسان بن ثابت نے قسم اٹھا کر اہل مکہ کے
حق میں یہ شعر پڑھا تھا۔

تکلت بیتی ان لم ترد یا تشر النفع من طرفی کداء الخ ترجمہ
اقول بعونہ تعالیٰ حسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ
علیہ وسلم۔ غلط اصطلاح ۳۱ بحث قسم

اصطلاح ہذا میں چندہ وجوہ سے غلط ہیں اول وجہ غلطی
یہ ہے کہ مسئلہ قسم کا مسئلہ دینی ہے۔ اس پر ہم یہ کہتے ہیں
یہ اقسام قسم۔ قسم اول کس فقہیہ مفسر نے بیان کیا ہے تاکہ اس
کو اقسام قسم میں شمار کیا ہے اور قسم اول میں یہ قید لگانا کہ
مقسم بہ کو عالم الغیب اور متصرف فی الامور سمجھ کر حلف
اٹھائی جائے تو شرک و کفر ہوگا۔ اس حلف کو معقود کرنا ساتھ
قید مذکور کے بتلاتا ہے بطریق مفہوم مخالف کہ اگر یہ ارادہ
نہ ہو تب حلف جائز ہوگی حالانکہ یہ سراسر لغو بات ہے
قسم لکھنا ساتھ نام غیر اللہ کے عام ہے معقود ہو یا کہ نہ ہو
نا جائز اور حرام ہے ایک قول پر دوسری قول پر ممنوع تنزیہاً

مکروہ تنزیہ ہے ملاحظہ ہو رد المحتار در مختار والیمین باللہ تعالیٰ
 الحدیث من کان حالفاً فلیحلف باللہ تعالیٰ اولیٰ ذکر ہو قول واللہ
 خزائنہ وظاہرہ اند لو حلقہ بغیرہ لم یکن یمیناً وقال فی الرد
 المختار لانه امتنع عما نہی عنہ شرعاً اقول فکیف یجوز للقاضی
 تکلیفہ الاتیان بما ہو نہی عنہ شرعاً ولعلیٰ ذلک السعیض یقول
 النبی عنہ تنزیہی سعید یہ انتہی رد المحتار ص ۲۲ جزایع کتاب
 الدعوی۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ ایسی قسم بغیر اللہ کو جب کسی
 عالم حنفی شافعی مالکی حنبلی نے جائز نہیں کیا اور فعل جمال
 کا حجتہ نہیں لہذا اس کو اقسام قسم میں داخل کرنا جائز
 اور غلط ہوگا۔ تیسری غلطی یہ ہے کہ بیان قسم ثانی میں کہتا
 ہے کہ کبھی ایک مدعی لا کر اس کے اثبات کے لئے قسم بطریق
 شاید لائی جاتی ہے اور یہ قسم بغیر اللہ جائز ہے اور داؤد قسیمیہ
 بمعنی شاہد آتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ داؤد قسیمیہ بمعنی شاہد کے
 کسی نحوی نے نہیں بیان کیا ملاحظہ ہو شرح جامی شریف
 مکملہ شرح الشرح رضی پس داؤد بمعنی شاہد کہنا غلط ہے
 اس کی نقل کر کے تصحیح نقل کرے۔

چوتھی غلطی یہ ہے کہ جواز قسم بغیر اللہ پر کلام فاضل چلی
 حاشیہ مطول سے پیش کرتا ہے فاضل چلی کی عبارت سمجھنے
 میں غلط ہوا فاضل چلی تو حلف بغیر اللہ کو نہیں جائز قرار

دیتے ہیں۔ بلکہ ان کی کلام سے تو حلف باللہ ثنایت ہوتی ہے
 ملاحظہ ہو عبارت فاضل چلی علی المطول قال العلامة التفقہ زانی
 قدس سرہ فی خطبہ مطول دہذا العمری موصوف عزیز الوجود فاضل
 چلی فرماتے ہیں ایسی عبارت مطول پر لم یکن ان یحیل علی
 محذوف المضاف اسی لو اسب عمری وکذا امثالہ مما اقسام فیہ بغیر اللہ
 انتہی عبارت فاضل چلی محصل ترجمہ کلام فاضل چلی یہ ہے
 کہ علامہ صاحب کی عبارت پر اعتراض وارد ہوتا تھا کہ علامہ
 صاحب کی کلام سے جواز قسم معلوم ہوتا ہے ساتھ بقا و حیاۃ
 و زندگی اپنی کے اور یہ حلف صغریٰ ہے ساتھ غیر اللہ کے اور
 رکبریٰ ہر قسم ساتھ نام غیر اللہ کے ناجائز اور حرام ہے یا مکروہ
 تنزیہی اس اشکال کا فاضل چلی نے جواب دیا ہے کہ کلام
 علامہ صاحب میں مضاف محذوف ہے تقدیر عبارت یہ ہوگی
 اسی لو اسب عمری ترجمہ قسم کھاتا ہوں میں ساتھ بخشنے والے
 زندگی کے اور ظاہر ہے کہ بخشنے والا زندگی کا اللہ تعالیٰ ہے
 تب وہاں پر مضاف محذوف ہوگا پس بنا پر تقریر کلام فاضل
 چلی کے امتناع قسم ساتھ نام غیر اللہ تعالیٰ کے ثابت ہوا
 پس جو اہل القرآن کا یہ کہنا کہ فاضل چلی نے حاشیہ مطول
 میں ایسی قسم بغیر اللہ کو صراحتہً جائز لکھا ہے یہ قول جو اہل
 القرآن سرسرا افتراء و بہتان و صریح بھوت ہے۔ دیکھ لیا

آپ لوگوں نے افتراء سازی اور بہتان سازی لعنتہ اللہ علی
الکاذبین وہ کہتے ہیں قسم بغیر اللہ جنت ہے اور اس قسم بغیر
اللہ کو رد کرتے ہیں اور غلام خان کہتا ہے صراحتہ جائز
کہا ہے جھوٹ ہو تو ایسا ہی ہونا چاہیے جس کی نظر دنیا میں
نہ ملے اور نہ سنی ہو اور نہ دیکھی ہو ایسے جھوٹ بول کر
مسئلہ دینی کا جواز بتلا رہا ہے یہ ہے تعلیم القرآن مگر قوم
جاہل ہے نہ ان کو سمجھ نہ بوجھ ایسے جھوٹ بولنے والے قوم کو
کوئی توحید سکھلا دیں گے وہ تو توحید نجدی شیطانی ہی
بتلا دیں گے ورنہ تو اور کیا ہو گا۔ اگر دعویٰ ہے تو اس جھوٹ
کا جواب دیوے۔ اس کا خاک جواب دیکھا۔ فان لم تفعلوا
ولم تفعلوا فالتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة
اعدت للكافرين آیت یہ کیا سنا۔ اور سنئے پانچویں غلطی
یہ ہے کہ کہتا ہے بعض نحویوں نے بھی اشارہ لکھا ہے پہلے
جھوٹ بول کر کلام فاضل چلیں؟ سے جواز ثابت کیا اب دوسری
دلیل جواز قسم بغیر اللہ پر دلیل لاتا ہے اشارہ بعض نحویوں
سے۔ اس جنائنت کی کوئی حد ہے کہ مسئلہ شرعی کا جواز عدم
جواز کا دار و مدار قرآن کریم نص قطعی الدلالة و حدیث
شریف و سنت و اجماع و قیاس مجتہد ہوتا ہے اور اصول
وادلہ شرعی کہلاتے ہیں۔ مگر غلام خان کے مذہب پر

پانچویں دلیل بھی ہے بلکہ چھٹی بھی موجود جھوٹ بول کر حوالہ
غلط دے کر مطلب کی تحریف کر کے مدعی غلام خانی جو بھی ہوا
اس کو بھی ثابت کرنا یہ پانچویں اصل الاصول غلام خانی جو اہر
القرآنی بلکہ اصل شیطانی نہیں تو اور کیا ہے اور چھٹی دلیل نحویوں
کے اشاروں سے مسائل شرعی ثابت ہونے لگے اور یہ کہنا کہ
بعض نحویوں نے اشارہ کیا ہے یہ تیسرا جھوٹ ہے وہ کون
نحوی ہے جس نے مسئلہ شرعی قسم بغیر اللہ کو ثابت کیا اپنے
اشارہ سے اور سنیے چھٹی غلطی یہ ہے کہ ایسی قسم بغیر اللہ کے
جواز کے قائل شاہ ولی اللہ صاحب فوز البکیر میں شعر فارسی
لاتے ہیں اور یہ جو تھا جھوٹ ہے۔ شاہ ولی اللہ نے کوئی
شعر فارسی نہیں پیش کیا غلط ہے اگر پیش بھی کرتے تب
بھی کلام شاہ ولی اللہ صاحب سے جواز قسم بغیر اللہ نہیں
ثابت ہوتا اس کے لئے دلیل شرعی ادلم اربعہ سے نہ کلام
فاضل چلیں؟ و اشارہ نحاۃ و کلام شاہ ولی اللہ صاحب کیے
مثبت مدعی ہو سکتی ہے شاہ ولی اللہ صاحب پر حوالہ
دینا آسان کام سمجھ لیا ہے اور جو چیز ثابت نہ ہو سکے اس
کا حوالہ فوز البکیر کا دیدنیہ یہ طبعیت ثانیہ غلام خان ہو چکی
ہے اضلالا شیاء فی فہم القرآن شان نزول کی عبارت کا حوالہ
فوز البکیر دیا اور وہ عبارت فوز البکیر میں ہرگز موجود نہیں کیا

فوز الکیر دنیا میں موجود نہیں ہے تاکہ اس کو دیکھا جائے بنا
برائیں ثابت ہوا کہ جھوٹ بولنا بہتان یا تدھننا یہ طبیعت ثانیہ
غلام خان مستحکم ہو چکی ہے اب اور سببے ساتویں غلطی یہ ہے
کہ شعر کہا ہے جس سے جواز قسم بغیر اللہ کا جواز نکال رہا ہے
قسم بہ لب میگوں تو دولت شبنگوں تو کہ تو محبوب دلبر یانی کہتا ہے
کہ یہاں سرخ لبوں اور سیاہ بالوں کو اس کے محبوب ہونے
پر شاہد لا رہا ہے محبوبوں کے سرخ لبوں کی قسم اور سیاہ
بالوں کی قسم کا جواز ثابت ہونے لگا۔ میرے خیال میں یہ تو
نہ منافی توحید غلام خانی ہے اور نہ توحید بلغۃ الحیرانی ہے
کیونکہ یہ کہانی چھوٹے میاں کی زبانی اور بڑے میاں تو بڑی
مدلل بات کرتے ہیں اب ان کی بھی تقریر مدلل سن لیجئے
سن لو میری کہانی بڑے میاں کی زبانی۔ دوسری قسم وہ ہوتی
ہے جو کہ شاہد لایا جائے واسطے مدعا کے جیسا کہ شعر قسم بہ
لب میگوں تو دولت شبنگوں تو کہ تو محبوب دلبر یانی یہ قسم بغیر اللہ
جائز ہے ص ۱۸۲۔

معلوم ہوا کہ بڑے میاں اور چھوٹے میاں یہ کیا بلکہ ایک
درمیانے میاں صاحب بھی ان ساتھ متفق ہیں پس گویا اجماع
ہوا اور مسئلہ اجماعی ہوا درمیانے میاں صاحب محمد نظر شاہ
بھی یہی بتلاتے ہیں ملاحظہ ہو تقریر ان کی بلغۃ الحیران ص ۲

معلوم ہوا اس مسئلہ اجماعی میانگان ثلاثہ سے کہ قسم بغیر اللہ
اس قسم کی قسم جس میں محبوبوں کی سرخ لبوں کی قسم ہو اور ان
کے سیاہ بالوں کی قسم ہو یہ قسم بغیر اللہ درست ہے جائز ہے
مگر کسی ولی اللہ کی مزار و نام سے قسم کھانا بڑا شرک و کفر ہے
گویا اولیاء اللہ کرام کے مزارات اور ان کے نام محبوب کے سیاہ
زلفوں سے اور سرخ لبوں سے بہت گھٹیا درجہ رکھتے ہیں
اور یہ شرک نہیں ہے مگر اولیاء کے مزارات اور ان کے
نام لینا بڑا شرک و کفر ہے جو محبوب ان میانگان ثلاثہ ہو اس
کی سرخ لب اور سیاہ بال تو اللہ تعالیٰ کے برابر ہو سکتے ہیں
اللہ تعالیٰ کی قسم کا جواز عدم جواز تو اقسام قسم میں داخل نہیں
مگر ایسے محبوبوں کی سرخ لب اور سیاہ بال مقسم بہ بن سکتے
ہیں کیوں کہ محبوب میانگان ثلاثہ ہیں اور یہ شرک و کفر بزرگ
نہیں جائز و درست ہے۔ مگر جو اللہ تھامنے کے محبوب ہوں
ان کی قسم کھانا سراسر شرک و کفر ہوگا وہی غیر اللہ ایک جانب
ہیں غیر شرک غیر کفر اور دوسری جانب وہی غیر اللہ کی قسم
شرک و کفر تیلانی جبکہ میانگان ثلاثہ کے نزدیک سرخ لبوں
کی قسم سیاہ بالوں کی قسم جائز درست ہے و علیہ الفتویٰ
من المیاں گان ثلاثہ بھوٹ نہیں آپ بڑے راست کتب
فتویٰ ملاحظہ فرما سکتے ہیں بڑی کتاب ظاہر روایت کی ملاحظہ ہو

بلغتہ الحیران دوسری کتاب ظاہر روایت جو اہل القرآن تیسری تقریر
میاں نظر شاہ تب اولیاء کرام کے مزارات و نام ان کے اگر کوئی
شخص ان کو عالم الغیب متقن فی الامور نہ مانے تو اس قسم پر
بھی میانگان ثلاثہ تصریح کر دیتے کہ ایسے قسم غیر اللہ کی جائز
ہوگی سمجھنے تو مفہوم مخالف کے طور پر حوازی نکالا مگر میاں گان ثلاثہ
کی تصریح نہیں کی امید ہے کہ وہ مفہوم مخالف کے طور پر بھی حوازی
نہیں مانیں گے چہ جائیکہ تصریح حوازی کریں معلوم ہوتا ہے
کہ تمام جہاں کا شرک و کفر اولیاء کرام کے مزارات اور ان کے
اسماء سبتر کہ میں حلول کر گیا باقی الیا کام کسی شے میں نہیں
یہی وجہ ہے کہ مجربوں کے سرخ لب و سیاہ زلف بھی لائق
قسم اٹھانے کے ہو گئے یہاں پر مسئلہ شرک و کفر کچھ بھی نہیں
اور یہاں پر نہ کوئی آیت یا در ہے اور نہ کوئی حدیث ملاحظہ فرمائی
بلکہ اس کے حوازی پر آیات پیش ہونے لگے پھوٹے میاں پیش
کرتے ہیں آیت کریمہ والعصران الانسان لفی خسر آلیتہ اور بڑے
میاں واقف و ماسطروں اور باقی سورتوں میں جو اسی طرح
لفظ آئے ہیں وہ سب اسی طرح ہیں بلغتہ الحیران ص ۱۸
آٹھویں غلطی یہ ہے کہ قسم کھانا ساتھ غیر اللہ کے منہی عندہ
ممنوع شرعاً ہے نہ بار مسلک جمہور فقہاء و کرام اہل حرام ہے
اور نہ بار مسلک بعض کے مکروہ تنزیہی ہے۔ دلیل اس کی

حدیث شریف متفق علیہ بخاری شریف و مسلم شریف ملاحظہ کریں و عندہ
ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ یطعمکم ان تحنفوا ابابکم
من کان حلفاً یحلف باللہ البیعت متفق علیہ مشکوٰۃ شریف ترجمہ
محصلہ اسرار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے
تم کو منع فرمایا کہ قسم کھائے ساتھ اپنے باپ دادا کے جو
شخص قسم کھاتا ہے تو چاہیے کہ قسم کھانے سے ساتھ نام
اللہ تعالیٰ کے یا چپ ہو جائے۔ دوسری حدیث و عن ابن
مہرز قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من حلف
بغیر اللہ فقد اشترک رواہ الترمذی مشکوٰۃ شریف ترجمہ ۱۔ یہ روایت
بھی عبد اللہ بن عمر سے ہے فرمایا آپ نے کہ میں نے سنا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ آپ فرماتے ہیں جس شخص
نے قسم کھائی ساتھ غیر اللہ کے پس تحقیق شرک کیا اس نے روایت
کیا ترمذی شریف نے مشکوٰۃ شریف علامہ مرقاۃ نے فرمایا شریح
میں اشترک غیر اللہ بہ فی التعظیم البلیغ فکانہ مشرک اشراکاً جلیلاً
فیكون زجراً مبہماً لفقہ سید قال ابن الہمام من حلف بغیر اللہ کالبنی
والکعبۃ لم یکن حالفاً انتہی مرقاۃ ترجمہ شرک کیا اس نے غیر اللہ
کو ساتھ اللہ تعالیٰ بڑی تعظیم میں پس گویا وہ شخص مشرک ہوا اشترک
جلی ظاہر سے پس ہوایہ زجراً عقیلاً مبہمۃ کے۔ فرمایا محقق
ابن الہمام؟ جو شخص قسم کھاتا ہے ساتھ غیر اللہ کے جیسا نبی

اور کعبہ شریف کے نہیں ہوتا وہ شخص قسم کھانے والا۔ تیسری
 حدیث عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا تحلفوا بآبائکم ولا بامہاتکم ولا بالانداد ولا تخلفوا باللہ الا انتم
 صادقون رواہ ابو داؤد والنسائی ترجمہ روایت ہے ابو ہریرہ رضی
 اللہ عنہ سے قال آپ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 نہ قسمیں کھاؤ ساتھ اپنے باپ دادا اور نہ ساتھ اپنی ماں دادی
 کے اور نہ قسمیں کھاؤ شریکوں کے اور نہ قسمیں کھاؤ ساتھ
 اللہ تعالیٰ کے مگر اس حال میں کہ تم سچے ہو روایت کیا اس
 کو ابو داؤد اور النسائی نے پس یہ احادیث مرویہ اصحاب
 خمسہ بخاری، مسلم، ترمذی، ابو داؤد و النسائی کی بتلا رہے
 ہیں کہ قسم کھانا ساتھ نام غیر اللہ کے منع ہے اور ایسی قسم
 کھانے والا مشرک ہوگا مشرک ظاہری سے یعنی مشرک
 ظاہر ہوگا پس مصنف جو اہل القرآن اور بلغۃ الجنان و
 نطشہ یعنی میاں گان ثلاثہ کو یہ احادیث نظر سے نہیں گزریں
 اور یہاں پر مسئلہ مشرک یا نہیں رہا اور میانگاہ ثلاثہ ایسی قسم
 غیر اللہ کے حجاز بلا کراہت و تحریمہ سے مشرک ظاہر نہیں
 ہوں گے ضرور ہوں گے وہ اسے لوگوں کو مشرک کہتے کہتے خود
 مشرک میں بھٹس گئے۔ لوگوں کو مشرک کے شکار میں بھٹستے
 تھے خود شکار مشرک ہو گئے۔ ہم نے کہا تھا کسی کو

بلا وجہ مشرک مت بولو کیونکہ ایسے کہنے سے وہ مشرک اسی
 کہنے والے کی طرف راجع ہو جاتا ہے۔ مگر نصیحت ناصح کی نہ
 سنی آخر کار مہی ہوا جو کہ ناصح نے کہا تھا دیکھا سرخ ہوں
 گی اور سیاہ زلفوں کی قسم نے کہاں پہنچا دیا یہ ہے بھٹکار اولیاء
 و انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین شان کی جو بدقسمتی ان
 پر اور وہ بات بات پر تمام مسلمانان عالم کو مشرکین مکہ
 کے ساتھ برابر کرنے کا نتیجہ۔ نانویں غلطی یہ ہے کہ اقسام قسم
 میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ قسم کھانا بالکل ذکر نہیں کیا اور اس
 قسم کو اقسام قسم سے بالکل نکال دیا ضروری یہ تھا کہ اس
 قسم کو پہلے ذکر کرتا اس کو نہ ذکر کرنا سراسر غلط ہے یہاں پر
 جملہ حدیث متفق علیہ کا بھول گئے من کان حالفاً فلیحلف
 باللہ او لیصحت معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ بھولنا بلکہ عمداً اس
 کو ذکر نہ کرنا مستلزم ہے اعراض عن التوحید کو اور یاد
 رکھنا قسم بغیر اللہ کے حجاز کو مستلزم بلکہ عین مشرک ہے اب
 بھی ایسے فعل اعراض و قول بالجواز سے مشرک ظاہر نہیں ہوں
 گے تو اور مشرک کس کا نام ہوگا۔ دسویں غلطی یہ ہے
 کہ قسم کے قسم ثالث اور رابع کو کہتا ہے کہ قسم ثالث مقام
 دعا میں ذکر کیا جاتا ہے اور عرف اس پر جاری ہے اور
 قسم رابع مقام بدعا استعمال ہوتا ہے ان دونوں دعویٰ پر

دلیل کہ مقام دعا و بدعا میں استعمال ہوتا ہے کسی آیت یا حدیث یا اجماع و قیاس مجتہد پیش کرے ورنہ یہ جھوٹ میاں لگانا ثلثہ نے اپنے آپ سے گھڑا ہے لہذا دخل دنیا مسائل شرعیہ میں اپنی رائے کا سراسر باطل اور لغو ہے۔ ثابریں غلط ہے۔ اس کے بعد بفضلہ تعالیٰ و توفیقہ و امتداد البنی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و استمداد المشائخ العظام علیہم الرضوان و استمداد مشائخنا العظام علیہم الرضوان خصوصاً سرکار بغداد شریف قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز اور باستمداد میرے حضرت شیخ سید السادات شیخ المشائخ حضرت سید شاہ ولی گجراتی رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ العزیز اور حضرت محبوب رب العالمین غوث آوان شریف بحق شاہ سوارے عصر جو دجہاد نفس را سلطان محمود قدس سرہ العزیز کے کترین العبد الضعیف تحقیق مقام کرتا ہے ملاحظہ ہو تحقیقات منشری سے یہ ثابت کہ قسم کھانا ساتھ غیر اللہ کے ممنوع و حرام یا مکروہ تنزیہی ہے نہایت تحقیق احادیث متذکرہ بالا اور تحقیق فقہاء کرام نہایت تصریح محقق ابن الہمام تاترنانیہ در مختار رد المحتار سعدیہ بحوالہ القی و تمام کتب فقہ کے ہم لوگ کسی قسم کی قسم ساتھ غیر اللہ کے نہیں کھا سکتے ہیں البیانا شرک ظاہری ہے۔ اس پر سوال وارد ہوگا کہ اول تو

تقریب جواہر القرآن میں جواز اقسام ثلثہ سرخ ببول اور سیاہ زلفوکی قسم اور ثانیاً قسم بطریق دعا و بدعا کے مذکور ہے پھر کیوں ناجائز ہے۔ جواہر القرآن حوالہ دیتا ہے آیت کریمہ والعمران الانسان لغی خیر اور بلذہ الحیران حوالہ دیتا ہے آیت کریمہ ان والقلم وما یسطرون اور آیات بھی مجوز موجود ہیں والتین والزیتون و طور سین و بذالبلد الامین اور والصفات اور والشمس واللیل والضحیٰ اور فلا اقسام بالمحس یہ سب اقسام قسم بغیر اللہ ہیں قسم زبانہ قسم قلم قسم انجیر قسم کا ہو۔ قسم طور قسم پتھر میں قسم ملائکہ کرام۔ قسم سورج اور رات اور وقت چاشت اور ستاروں کی پس باوجود اثبات قسم غیر اللہ کا جواز اتنے آیات سے پھر کیا حکم حرمتہ و مکروہ تنزیہی ہوگا۔

الجواب ہے: جواب اول ایسے مقامات میں مضامین مخدوف ہے تقدیر یہ ہوگی رب التین و رب الزیتون و رب الشمس و علی ہذا القیاس یعنی قسم ہے رب انجیر و زیتون و رب سورج کی اور یہ وہی توجہ ہے جس کو فاضل چلبی نے حاشیہ مطول میں ذکر کیا اور جواہر القرآن نے نہیں سمجھا اور غلط بیان کیا دوسرا جواب مطابق عرف عرب کے اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا تدیر جواب ابن ابی الاصبغ نے دیا کہ قسم مصنوعات مستلزم قسم صانع ہے۔ اسرار الفواح۔ چوتھا جواب ابن ابی عاتم کی روایت

پر امام حسنؑ نے فرمایا کہ قسم بغیر اللہ کی اللہ تعالیٰ کے لئے درست ہے۔ کہ جس طرح چاہے اپنی مخلوق کے ساتھ قسم کھا سکتا ہے اور ایسی قسم مخلوقات کے لئے کھانا درست نہیں اور یہ جواب مؤید ہے ساتھ احادیث متقدمہ کے اور ساتھ قول فقہاء کرام کے پس یہی جواب حق ہوگا اور اسی پر دار و مدار مذہب حنفی جیسا کہ اوپر توضیح ہو چکی ہے اسی بنا پر اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بقا و حیات و جان کی قسم کھائی ہے۔ آیت کریمہ لعمرک انہم لعی سکرتیم یعمہون الا یہ میں ترجمہ از شاہ عبدالقادر صاحب قسم ہے مجھے تیری زندگی کا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ لو طرہی علیہ السلام کی قوم بیچ اپنی مستی اور گمراہی کے حیران اور بہک رہی تھی انتہی اور ترجمہ مولوی اشرف علی صاحب آپ کی جان کی قسم انتہی اور ترجمہ شاہ رفیع الدین صاحب قسم ہے زندگی تیرے کی الخ اور ترجمہ ہمارے حضرت مولانا فضل بریلوی احمد رضا خان صاحب قدس سرہ العزیز اے محبوب تمہاری جان کی قسم بیشک وہ اپنے لشہ میں بھٹک رہے ہیں۔ حضرت مولانا مرحوم نے بہت مختصر اور شش برنعت سرکار مدنیہ طیبہ صلی اللہ علیہ وسلم ترجمہ فرمایا تو صحیح ملاحظہ ہو حضرت مولانا استاد العلماء والفضل صدر الافاضل نعیم الدین صاحب مرحوم قدس سرہ العزیز

ملاحظہ ہو اور مخلوق الہی میں سے کوئی جان بارگاہ الہی میں آپ کی جان پاک کی طرح عزت و حرمت نہیں رکھتی اور اللہ تعالیٰ نے یہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر کے سوا کسی کی عمر و حیات کی قسم نہیں فرمائی یہ مرتبہ صرف حضور ہی کا ہے اب اس قسم کے بعد ارشاد فرماتا ہے انتہی کلامہ الشریف۔ اس کلام پاک کی میں تائید کرتا ہوں علماء کا قول ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے قول لعمرک میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم کھائی ہے تاکہ اس بات سے لوگوں کو آپ کی اس عظمت اور مرتبہ کی معرفت حاصل ہو جو کہ آپ کو خدا تعالیٰ کے نزدیک حاصل ہے ابن مرددیہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی اپنے نزدیک معزز اور مکرم نفس نہیں پیدا کیا اور میں نے سوا اس کے کہ خدا تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جان پاک کی قسم کھائی ہے اور اس کو کسی جان کی قسم کھاتے نہیں سنا چنانچہ فرماتا ہے لعمرک انہم لعی سکرتیم یعمہون انتہی کلام علامہ سیوطی رحمہ اللہ قدس سرہ العزیز اس طرح بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ملاحظہ ہو تفسیر درمنثور علامہ سیوطی رحمہ اللہ اور تفسیر حلالین لعمرک خطاب ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اے جیانتک یعنی آپ کی حیات پاک کی قسم ہے انتہی ترجمہ حلالین شریف پس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ایک گلدستہ نعت اور عظمت شان

انروح المعانی الخ ترجمہ کے بعد کہتا ہے، بہر حال ایسے مقامات میں ماقبل کا مفہوم مابعد علت کیلئے ہوا کرتا ہے مشبہ اور شبہ بہ نہانے کی ضرورت نہیں رہتی مسئلہ ثانی کا بیان الکمال وکذا لک جعلنک امۃ وسطا لتکونوا شہدا علی الناس۔ یہاں کا کمال کے لئے آیا ہے الخ ترجمہ مثال ثانی پ مریم ؑ قال رب انی یکون لی غلام وکانک امراۃ عاقراً وقد بلغت من الکبر عتیا الخ ترجمہ اس مقام میں کذلک میں کا کتبہ نہیں بلکہ معنی کمال بیان کرنے کے لئے ہے مثال ثالث پ مریم ؑ قالت انی یکون لی غلام ولم یمسس بشراً ولم ال بغیا قال کذلک الخ ترجمہ یہاں بھی کا کمالیت بیان کرنے کے لئے آیا ہے مثال رابع وکذلک انزلناہ حکماً عرہا الخ ترجمہ یہاں بھی کا کمال ہے انتہی جواہر۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

محصل کلام جواہر القرآن یہ کہ کا کذلک میں بمعنی لام تعلیلہ آتا ہے اور کبھی بمعنی کمالیت آتا ہے آگے حوالہ پیش کرتا ہے

آیات سے ہم کہتے ہیں یہ چند وجوہ سے غلط ہے اول وجہ غلطی یہ ہے کہ کا کتبہ کا معنی مشہور متبادر حقیقی معنی تشبیہ ہے ملاحظہ ہو کلام علامہ سیوطی ص ۵۲ اتقان ک حروف جر اور بہت سے معنوں کے لئے آتا ہے اس کے معنوں میں سب سے بڑھ کر مشہور معنی تشبیہ کے ہیں جس طرح قرآن کریم ولله البحار المنشآت فی البحر کا علامہ ترجمہ اور اس ہی کے جہاز میں جو دریا میں اس طرح کھڑے ہیں جیسے پہاڑ اب سوال یہ ہے کہ معنی مشہور کو چھوڑ کر معنی غیر مشہور تفسیل کیوں لیا جاتا ہے۔ اس معنی مشہور کے ہوتے ہوئے دوسرا غلط ہوگا اگر حوالہ روح المعانی کا پیش کرتا ہے تب ہم اولاً یہ کہیں گے کہ اس کے حوالوں پر اعتبار نہیں رہا کتنے حوالہ اس کے غلط ثابت ہو چکے ہیں لہذا تصحیح نقل کرے ورنہ غلط ہوگا اور حوالہ روح المعانی کی شکل میں اگر حوالہ درست ہو تب دوسری جانب سے پیش ہوگا حوالہ صادی علی الجلالین اور ترجمہ ہوگی معنی مشہور حقیقی کو نہ مجازی کو اگرچہ روح المعانی کیونکہ ترجمہ باعتبار قواعد ہوگی نہ باعتبار نقل روح المعانی کے دوسری غلطی یہ ہے کہ کا کتبہ کو بمعنی لام تعلیلہ اس وقت لیا جاتا ہے جبکہ کا کتبہ کے ساتھ مالمحق ہوا اور یہاں پر کا کتبہ کے ساتھ مالمحق نہیں ہوا لہذا بمعنی لام تعلیلہ کے لینا غلط ہوگا ملاحظہ ہو روضی شرح کافیہ اور شرح الشرح علی شرح

الماتہ قال الرضی وحجی ما الکافۃ بعد الکاف فیکون کماثلۃ معان
 احدہا تشبیہ مضمون جملۃ بمضمون جملۃ آخری کما کانت قبل کتبہا
 تشبیہ المقر بالمقر قال تعالیٰ اجعل لنا الماکمالیم آلہۃ الخ ما
 قال ثانیہا ان یکون کما بمعنی لعل الخ ما قال وثالثہا ان یکون بمعنی
 قرآن الفعلین فی الوجود الخ ما قال والبصر یوں لم یتبوا افادۃ کما
 لتعلیل الخ قال الفاضل الملتانی قدس سرہ العزیز ولم یتقر من
 لکونہ لتعلیل نحو واذکر واللہ کما ہذا کم ولا لکونہ بمعنی لعل کما فی
 لا تشتم الناس کما لا تشتم الی لعلک لا تشتم ولا للقرآن الخ
 ما قال وذا المعانی حدیث بعد ترکیب الکاف مع ما صرح بہ الرضی
 انتہی کلامہ الشریف پس جبکہ کاف بمعنی لام لتعلیل یہ تب آتا ہے
 کہ اس کے ساتھ الحاق ماکیا جاوے اور ان امثلہ میں کاف
 کے ساتھ الحاق مانہیں ہے پس کاف کا ہونا بمعنی لام لتعلیل
 کے سراسر غلط ہوگا۔ اب قاعدہ مقررہ رضی کا کیوں نالیند ہوا
 اور خلاف قاعدہ مقررہ شیخ رضی کے کیوں عمل کرنے لگے اور
 حوالہ تفسیر دینے لگے اور یہ کیوں نہ کہا کہ روح المعانی کی تقریر
 مخالفت قاعدہ مقررہ نحو یہ شیخ رضی کے غلط ہے۔ معلوم
 ہوتا ہے کہ کسی جانب قول اقرار نہیں ہے۔ تیسری غلطی یہ
 ہے کہ کاف بمعنی کمال کس نحو نے بیان کیا۔ یہ نہ شیخ رضی نے
 بیان کیا اور نہ کسی دوسرے نے پھر ایسا معنی لینا جو کہ نہ معانی حقیقۃ

میں داخل ہے اور نہ معانی مجازیہ میں پھر ایسا معنی من گھڑت لینا
 قرین قرآن کریم کرے گا یحرفون الکلم عن مواضعہ کے مرصداً
 نہیں گئے کیا علما و محدثین کا یہ کام تھا یا کچھ اور یہاں پر کاف بمعنی
 کمال لینے میں حوالہ روح المعانی کیوں نہیں دیا یہاں بھی حوالہ
 دے دیتے

جواہر القرآن اصطلاح ۳۳ بحث اَلَمْ

کبھی لفظ الم ابتداء کلام میں آتا ہے اور کبھی درمیان کلام
 میں جب کلام کے درمیان آئے تو اکثر اس کا مابعد ماقبل
 سے مرتبط نظر نہیں آتا جلیا کہ بقرہ ع الم توالی
 الذین خراجوا من دیا رھم وھم الوف
 حذرا الموت الخ ترجمہ کہتا ہے، لہذا الیہ مقاما
 میں اَلَمْ کا لفظ اس لئے لایا جاتا ہے تاکہ اس کے
 بعد کو اصل مقصود سے مرتبط کیا جائے الخ ما قال
 اگر لفظ الم کا ابتداء کلام میں آجائے تو اس سے
 روایت قلبی مراد ہوتی ہے یا روایت بھری۔ روایت قلبی ہوتو
 معنی یوں ہوں گے کیا تو نے نہیں جانا تو اب جانے
 اور اگر بھری مراد ہو تو اس کے معنی یوں گے کیا تو نے
 نہیں دیکھا اور نہیں سنا اگر نہیں تو اب دیکھ اور سن گا

اقول یعزبہ تعالیٰ حسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

اصطلاح ہذا میں چند وجوہ سے اغلاط ہیں اول غلطی یہ ہے کہ یہ قاعدہ کہ الہد کا لفظ درمیان کلام میں ارتباط کے لئے لایا جاتا ہے قاعدہ مذکورہ کو کس نے بیان کیا آیا سخاۃ نے اور ان میں سے کتب نحو شرح جامی شریف، روضی تکملہ شریف متن متین، نسل جمال الناظرین۔ فاضل عصام الغیہ ابن عقیل۔ خضریٰ منیج المالک علامہ الشہونی۔ ابن ناظم خالد ازہری۔ مکتوبی علامہ قزوینی۔ حباں علامہ بدایعی کتاب بیبلیہ۔ مفصل الضحاح شرح مفصل کتاب الاقلیہ تسہیل شرح تسہیل فاضل مصری حنفی لمبیب دسوقی، شرح مغنی۔ دمامینی علی المغنی۔ فہو المصباح مطلب البیداد شرح ارشاد، کتاب الاوسط للاحفش سر القاعۃ لا ابن جنی زمینی زادہ رومی وغیرہ نے بیان کیا ہے تو تصحیح نقل کرے۔ اور یہ نہیں تو غلط ہے یا کتب تفسیر اور کتب قواعد تفسیر فوز البکیر جواہر القرآن للامام غزالی قدس سرہ کتاب الاخراج اتقان للعلامہ سیوطی وغیرہ نے بیان کیا ہے تب بھی تصحیح نقل کرے ورنہ تو سراسر غلط ہے اگر کتب اہل معانی مختصر معانی و طول مفتاح و شروح و حواشی حطائی و یزدی و سید السند قدس سرہ العزیز و شروح مفتاح و لمخنیص اطول و فاضل چلپی و فاضل ہزایا

علی المطول بدیع البیان و شرح بدیع البیان فاضل جونپوری وغیرہ نے بیان کیا ہے تب نیز تصحیح نقل کرے۔ ورنہ غلط ہے اگر علماء لغت نے بیان کیا ہے ہر ارجح صحاح تاموس تاج العروس شرح قاموس منجد العلوم شہتی الارب لسان العرب تاج اللغۃ منتخب برہان وغیرہ تب نیز تصحیح نقل کی ضرورت ہے ورنہ صراحتہ غلط ہے پس جبکہ علماء سخاۃ اہل معانی علماء تفسیر علماء قواعد و اصول و اہل لغت سے ایسا قاعدہ کسی نے نہیں کیا تب اس کی وضع بدعت ہوگی اور جواہر کے مصنف کے عقیدہ پر بدعت سیئہ ہوگی مطابق حدیث کل بدعتہ ضلالۃ و کل ضلالۃ فی النار۔ رہا یہ مسئلہ کہ ربط قرآن کریم کا ایسے مقامات میں کیسے ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسے مقامات میں ارتباط بالبعد کا ماقبل مقصود کے ساتھ کیا جائے گا مگر ارتباط میں کلمہ الم کو کیا دخل ہے اس کی دلالتہ غیر مسلم ہے دوسری غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے اگر ابتداء کلام میں آجائے تو اس سے مراد رویتہ قلبی مراد ہوتی ہے یا بصری۔ یہ عجب ارتباط ہے کلمہ الم کے بعد آنا کلمہ تر تعلم کا لازم نہیں جیسا الم اعمد الیک الخ اور الم اقلکم الخ الم یان للذین آمنوا اور الم نہیک الاولین آیات منتہ نمونہ خود آپس ان سب آیات میں معنی رویتہ قلبی یا بصری ہوگا اور یہ غلط ہے پس کلام جواہر میں اگر الم کا لفظ ابتداء کلام میں آجائے تو اس سے رویتہ قلبی مراد ہوتی ہے یا رویتہ

بصری انتہی۔ ترتیب جزاء کا شرط پر صحیح نہیں ترتیب ثابت کرے
 دوسرے طریقہ سے بقاعدہ مشاخرہ کے ملازمہ ممنوع ہے
 سند منع چند آیات بالا متذکرہ موجود ہیں مقدمہ ممنوعہ کو بقاعدہ
 مشاخرہ ثابت کرے۔ اور یاد رکھنا کہ اثبات مقدمہ کے لئے طریقہ
 مشاخرہ کی رعایت ضروری ہے۔ ورنہ غلط ہوگا اور تیسری غلطی یہ
 ہے کہ یہ قاعدہ بھی کسی کتاب نحو معانی تفسیر لغت سے نقل کرے
 اور تصحیح نیز ورنہ غلط ہے چوتھی غلطی یہ ہے کہ بیان کلمہ الم
 میں قواعد مقررہ علماء اصول تفسیر نحو کی قاعدہ بیان کرنے کی
 ضرورت ہے کہ حمزہ استفہام نفی پر داخل ہو تو اس کے کیا معانی
 ہوتے ہیں یہ بیان ضروری تھا جیسا کہ ممبر نے اپنے مقام میں اول
 معنی تقریر مثال الم نشرح لک صدرک۔ مثال ثانی الم یجدک
 یتماؤی مثال ثالث الم یجعل کید ہم فی تضمیل مثال رابع الم
 تعلم ان اللہ علی کل شیء قدیر یہ متاخر مثال میں بنا بر مسلک
 زمر شری معنی ثالث عتاب جیسے الم یانہ لاذین آمنوا ان تخشع
 قلوبہم لذكری ثالث معنی تذکیر جیسے الم اعهد الیکم یا نبی آدم
 ان لا تعبدوا الشیطان رابع معنی تہدید و وعید جیسے الم نہک الاولین
 پانچویں تنبیہ جیسے الم تر ان اللہ انزل من السماء ماء فنبض الارض خضرۃ
 ملاحظہ ہوں کتب اصول تفسیر اتقان اور کتاب علامہ شمس الدین
 بن الصانع روض الافہام فی اقسام الاستفہام یہ مقصود تھا

بیان معانی کلمہ الم اور ان کا ترک کرنا اور قاعدہ وضعیہ بیان کرنا
 اپنی طرف سے سر اسر غلط ہوگا اور یہاں پر توجہیہ طرف کلام شیخ
 رضی کے بھی نہیں۔ بھرتی شیخ رضی معنی تقریر کا فقط ثابت کرتا ہے
 ملاحظہ ہو اذا دخلت الهمزة علی النانی فلحق التقریر یعنی حل
 الهمز علی ان لیس بامر یعرفہ نحو الم نشرح لک و الم یجدک والیس
 ذلک بقادر وہی فی الحقیقۃ لانکار و انکار النفی اثبات اور یہی تقریر
 ملاحظہ ہو علامہ سیوطی کی کلام میں اگرچہ حصر کرنا شیخ رضی
 ایک معنی تقریر میں درست نہیں جیسا کلام متذکرہ بالا سے واضح
 ہے اور پانچویں غلطی یہ ہے کہ معنی میں غلط ہوا جیسا کہ کہتا ہے
 دیکھ اور سن رویتہ بصری کا معنی دیکھ ہوگا اس میں اور اس کا معنی
 کہاں سے نکال لیا پس رویتہ کا معنی سننا کہاں سے نکال لیا
 اگر کسی لغت نے رویتہ کا معنی سننا بھی کیا ہے تو تصحیح نقل کرے
 ورنہ غلط ہے پر ظاہر ہے کہ سننا معنی رویتہ بصری کا کسی لغت
 نے نہیں لکھا پس یہ تحریف قرآن کریم ہوگی اور یہ مثل علماء یہود
 کی ہے اور ترجمہ میں یہ ازدیاد کہ اگر نہیں تو اب دیکھ اور سن انتہی
 یہ کہاں سے مقدر کیا اور مسئلہ الم میں یہ تقریر بلغتہ الیجران میں
 بڑے میاں نے بیان کی ہے سورۃ مجادلہ اور درمیان میں
 سے یہاں بھی ان کے ساتھ متفق ہے ملاحظہ ہو ملحق بلغتہ الیجران
 پس یہ مسئلہ بھی اجتماعی میاں نگاہ ثلثہ ہوا اور یہی مفتی بہ ہوا اس کا

خلاف خلاف اجماع و مفتی بہ ہوگا یہ ہے اجماع میانگان
ثالثہ -

جواہر القرآن اصطلاح ۳۴ بحث اوکلمہ

تجب ہمزہ استفہام واو فاو ثم عاطفہ پر داخل ہو جائے
تو ز محشری کے نزدیک ان کا بعد معطوف ہوتا ہے
اور ہمزہ استفہام کے بعد معطوف علیہ محذوف نکالا
جاتا ہے جیسا کہ اوکلمہ عاھدوا میں اکفروا وکلمہ عاھدا
نکالتا ہے۔ لیکن صاحب رضی نے اس کو رد کر دیا
ہے اور کہا ہے کہ معطوف علیہ محذوف نکالنے کی
ضرورت نہیں کیونکہ یہ ہمیشہ کے لئے ماقبل کلام پر
منہی ہوتا ہے لہذا کلام سابق کا مضمون معطوف ہونا
چاہیے صاحب رضی نے پھر ہر حرف عاطفہ میں
فرق بھی لکھا ہے کہ واو اور ثم ہمیشہ ایسے مقامات پر
عطف کے لئے استعمال ہوتے ہیں اور فا کبھی عاطفہ
اور کبھی سببیہ ہوتی ہے پھر مدخول فاء جملہ منفیہ ہوگا
یا نہ اگر جملہ منفیہ ہو تو ہمزہ تو بیج یا تقریر کے لئے ہوگا
اور اگر جملہ منفیہ نہ ہو تو ہمزہ استفہام انکاری کے لئے
آئے گا بیان امثلہ مثال واو پ بقرہ ۷۱ ولقد انزلنا

البیّن آیات بینات وما یکفر بها الا الفاسقون
اوکلمہ عاھدوا وعلیٰ نبذہ فریق منہم بل
اکثرہم لا یؤمنون الخ ترجمہ کہتا ہے یہاں اوکلمہ
عہدوا (غلط ہے) صحیح عاھدوا۔ ولقد انزلنا البیّن
پر معطوف ہے اور ہمزہ انکاری کے لئے ہے یعنی
یوں تو نہ کرنا چاہیے تھا۔ مثال ثانی قالوا لولا اوتی
مثال ما اوتی موسیٰ اولہد یکفر وایہاں اولہم کفر
معطوف سے لولا اوتی پر اور چونکہ ہمزہ کا مدخول جملہ
منفیہ ہے اس لئے یہاں ہمزہ تو بیج یا تقریر کے لئے
ہوگا مثال فاء منہم من لیسیتعون البیّن افا انت تسبیح
القصم اس میں انت لتسبیح القصم معطوف ہے منہم
من لیسیتعون ایک پر منہم بمعنی بعضہم ہے تاکہ جملہ
کا جملہ پر عطف ہو جائے اور ہمزہ استفہام انکاری
ہے مثال ثانی من اللہ غیر اللہ یا تیکم بقیاء افلا تسمعون
الخ۔ یہاں فاء سببیہ ہے عاطفہ نہیں مثال ثم ما فا
یتعجل منہ المجرمون ثم اذا وقع آمنتہم یہ۔

اغلاط اصطلاح ۳۴ — اقول بعونہ تعالیٰ حسن ترفیقہ
و استعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔
اصطلاح ۳۴ میں چند وجوہ سے اغلاط ہیں۔ اول وجہ

غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے لیکن صاحب رضی نے اس کو رد کیا ہے
اور کہا ہے کہ معطوف علیہ مخذوف نکالنے کی ضرورت نہیں کیونکہ
یہ ہمیشہ کے ماقبل پر مبنی ہوتا ہے لہذا مضمون کلام سابق پر
معطوف ہوگا کلام جواہر سے یہ ثابت ہوتا، مذہب زرخشری
تقدیر معطوف علیہ ہے اور رضی نے اس کو رد کیا ہے پس کلام
جواہر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ رضی نے رد کیا ہے اور یہ مذہب
کس کا ہے ایک جانب مذہب زرخشری ہے دوسری جانب
رضی فقط ہے یا کوئی اور بھی ہے اور رد فقط رضی ہے یا کوئی اور
بھی ہے پس عدم تعین مذہب مخالف زرخشری کا کہنا ایک غلطی
ہے اور رد کو حصہ کرنا رضی میں دوسری غلطی ہے اب رہا یہ مسئلہ
کہ زرخشری کے مقابل جانب کون ہے تو جس کا پتہ نہیں لگا۔
جواہر القرآن کو اور تعین نہیں کر سکا مذہب مقابل زرخشری کا
تو وہ جانب مقابل جمہور علماء ہیں اور دوسرا ادکون ہے
وہ راہ صاحب مفتی لبیب ہے یہ مخفی رہ چکا ہے جواہر القرآن
پر۔ ملاحظہ ہو کلام حضرت استاد القمقام البحر الہمام مقام
المحققین رئیس المدققین الفاضل اللہ پوری قدس سرہ العزیز
ہذا عند الجمہور وقال الزرخشری ان الہمزة داخلۃ علی مقدم معطوف
علیہ مناسب للمعطوف قال الرضی والحق ما قالہ الجمہور اذ لو کان
المعطوف علیہ مقدرا لما زاد وقوعہا فی اول الکلام من غیر ان یقتضی

ما یصح عطف علیہ مع الفاعل یحیی الاستعمال الانبیاء معطوفا علی کلام
مقدم وفی المعنی قد جزم الزرخشری بذلک فی مواضع من اللغات
منہ قولہ تعالیٰ انا من اہل القرۃ عطف علی اخذناہم وقولہ تعالیٰ
اعننا میثون او آباءنا الاولون ان آیاتنا عطف علی ضمیر میثون
واکتفی بالفصل وجوز الوجہیں فی موضع وقال فیغیرہ اللہ یمین
دخلت الہمزة لانکار علی الفاء العاطفۃ جملۃ علی جملۃ ثم توسط
الہمزة بینا وجوز ان یعطف علی مخذوف ان یقولون فیغیرہ اللہ
یمین اب محصل کلام مذکور سنئے اولاً محصل کلام رد رضی کا زرخشری
پر۔ اگر تقدیر معطوف علیہ ہو تب جائز ہوگا وقوع ہمزہ بمعہ
حرف عطف کے ابتداء کلام میں تالی باطل ہے اور مقدم بھی
باطل ہے بیان بطلان تالی کا یہ ہے وقوع اولاً کلام میں کہیں بھی
نہیں بلکہ دائماً وقوع ہوتا ہے اس کے بعد کلام متقدم کے اور
بیان ملازمہ کا واضح ہے پس یہ قیاس استثنائی ہوا نتیجہ رفع
ثانی رفع مقدم کو تقریر مقدمہ رفیعہ کی یہ ہوگی اگرچہ پہلی بھی ہو
چکی ہے مگر باعتبار توضیح کے دوبارہ بیان ہوتا ہے لیکن وقوع
ابتداء میں باطل ہے پس نتیجہ رفع مقدم ہوگا یعنی معطوف
علیہ مقدّر کرنا باطل ہوگا نیا بر تقدیر رضی کے مذہب زرخشری
کا باطل ہوا اور ثانیاً محصل کلام معنی لبیب یہ ہے کہ زرخشری
کی کلام میں اضطراب ہے کبھی صحت عطف مانتا ہے کلام متقدم

پہلے اور یہ حکم اس کا جزئی ہے جیسا اقامت اہل القری معطوت ہے
 اخذناہم پر اور قول اللہ تعالیٰ ائمتنا لم یجوئوا وادابائنا الاولین میں
 آباؤنا الاولین معطوت ہے ضمیر معجوثوں پر شبہ وارد ہوگا کہ عطف
 ضمیر مرفوع پر بغیر تاکید یا فصل ناجائز ہوتا ہے اور یہاں پر دونوں
 نہیں جواب دیا یہاں پر اول موجود نہیں جو کہ تاکید ہے مگر فصل وجود
 ہے جو کہ ہمزہ سے واقع ہوا اور یہ فصل کافی ہے واسطے جواز
 عطف کے اور ز محشری دونوں وجہ جائز مانتا ہے بعض آیات
 ومقامات میں جیسا ان فیروزین اللہ معون فادعاطقہ سے عطف جملہ
 ہذا کا کیا گیا جملہ متقدم پر اور درمیان دونوں جملوں کے ہمزہ داخل
 ہوا دوسری توجہ یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ معطوت علیہ مقدم ہو تقدیر
 یہ ہوگی ایتوں فیروزین اللہ معون یہ محصل کلام مغنی لبیب ہے
 جس کو یہاں بیان فرمایا حضرت فاضل الاموری قدس سرہ العزیز
 تکلمہ شریف اس کے بعد اور کلام مغنی لبیب سینے ویضعف قول
 الز محشری ومن تبعہ ما قبلہ من الکلفت وانه غیر مطلقہ اما الاول
 فلدعموی جئت بالخلۃ فان قولہ بتقدیم بعض المعطوت علی العاطف
 فقد لقال انه اسمع منہ ولما الثاني فخلانہ غیر ممکن فی خواش ہو
 قائم علی کل نفس بما کسبت انتہی کلام ہذا قال الفاضل علامہ
 انگارونی فی حاشیہ البقیادوی شریف محصل کلام منقول یہ ہوگا
 کہ ز محشری کا قول منعیف ہے تقدیر معطوت علیہ اس لئے کہ

اس کے مقابلہ میں بعض مقامات میں معطوت علیہ مذکور
 مقدم ہوتا ہے پس عطف اس پر آسان ہوگا عطف کرنے
 سے معطوت علیہ مقدم پر کیونکہ اس میں تکلف ہے دوسرا
 اس لئے کہ یہ تقدیر کہنا بھی بن نہیں سکتا مثال افمن ہو
 قائم علی کل نفس بما کسبت میں لہذا کلام ز محشری کی باطل
 ہے بعد تقدیر محصل اور رضی اور محصل رد صاحب مغنی لبیب
 ہر دونوں کے ز محشری پر اب ہم پیش کرتے ہیں رد دونوں پر
 رضی کلام اور صاحب مغنی لبیب ہر دونوں کی باطل ہے اور رد کر
 دیا دونوں کو حضرت الاستاذ کلمۃ النجباء استاذ الملک استاذ کلمۃ
 الحدیقین حضرتنا الفاضل الاموری قدس سرہ العزیز تکلمہ میں
 شیخ رضی پر دو اعتراض فرمائے تقریر ان دونوں کی یہ ہے پہلی
 کی تقدیر یہ ہے کہ کلام رضی میں قیاس استثنائی کا ملازمہ
 ممنوع ہے ہم نہیں مانتے اس بات کو کہ اگر معطوت علیہ مقدم
 ہوتا تو جائز ہوتا و توجع اول کلام میں کیوں نہیں کہ معطوت علیہ
 مقدم ہوا اور اس کا تعلق ہو پہلے کلام سے پس لزوم درمیان
 معطوت علیہ مقدم اور جواز و توجع اول کلام کے نہ رہا کیونکہ جائز
 ہے یہ تقدیر معطوت علیہ کے تعلق کلام سابق سے نیز جبکہ ملازمہ
 پر منع وارد ہے جس کی سند منع بھی بیان ہو چکی ہے لہذا
 قیاس مذکور باطل ہوا دوسری تقریر اعتراض یہ ہے کہ لفظ ان

مافی الباب
 عدم استعمال ہوگا اور عدم استعمال منافی جواز کو نہیں بنا بریں
 تقریر قیاس باطل ہوئی ابانکلیہ اب بعد بطلان کلام رفقی کے بطلان
 کلام معنی لبیب سینے کہ کلام ز محشری و مذہب ز محشری کا تب
 باطل ہوتا جبکہ وہ کتنا ہے کہ مذہب جمہور بالکل باطل ہے مگر مقصود
 ز محشری یہ نہیں بلکہ مقصود ز محشری باطل کرنا ہے مقصود جمہور
 کو جو یقین تقدیم معطوت علیہ ہے محصل اعتراض ز محشری کا جمہور
 پر یہ ہے کہ تمہارا یہ کہنا دائما معطوت علیہ مقدم ہوگا اور اس پر
 عطف ہوگا یہ باطل ہے بلکہ کبھی عطف ہوگا کلام سابق پر جبکہ
 جائز ہو اور کبھی معطوت علیہ مقدم ہوگا جبکہ معطوت علیہ سابق
 پر عطف نا جائز ہو مقصود ز محشری کا بطلان کلیہ جمہور ہے کہ ہمیشہ
 عطف ہوگا ماقبل کلام پر جیسا کہ متقدم امثلہ قرآن کریم سے مقصود
 ز محشری واضح ہے یہ نہایت توضیح کلام حضرت تمقام الفضل الفاعل
 الاہوری قدس سرہ الغریز ہے اب اس کے سمجھنے میں دقت نہ ہوگی
 اب مثال عدم جواز عطف سینے کلام متقدم پر تاکہ مقصود کی وقت
 اور ہو جائے اوکلا عاھدوا عہداً بنذہ فریق منہم بن اکثرہم لایونون
 الا لیتہ آیت کریمہ میں عطف کرنا کلام متقدم پر بالکل غلط ہے کیونکہ
 اس کا عطف خالی نہیں یا کرو گے اوپر ولقد انزلنا الیک آیات نبیات
 اور یہ باطل ہے اس لئے کہ جواب قسم میں لام اور قد آتا ہے مافی کے

ساتھ اور وہ مقصود ہے اوکلا عاھدوا عہداً بنذہ فریق میں لہذا
 اس پر عطف نا جائز ہوا اور یا عطف کریں گے مایکفر پر اور یہ
 بھی باطل ہے کیونکہ مایکفر میں ضرورۃ لام وقد نہیں بوجہ عدم
 ماضیتہ کے مگر اوکلا عاھدوا الخ میں بوجہ ماضیتہ کے ضرورۃ موجود
 ہے لہذا مایکفر پر عطف نا جائز ہوا اور یا عطف کرو گے یکفر پر
 اور اس میں لازم آئے گا فساد معنی لہذا عطف نا جائز ہو کیونکہ
 معنی اس ضد پر مبعوض انضمام کلمہ مانافیہ کے ہوگا ساتھ اوکلا
 عاھدوا الخ کے ترجمہ ہوگا آیا نہیں جب کبھی عہد کرتے ہیں عہد
 کرنا تو پھینکتے ہیں الخ پس جبکہ عہد تنفی ہوا تو بنذہ پہنکنا کس کا
 ہوگا لہذا ترجمہ غلط ہوتا ہے اس لئے عطف یکفر پر غلط ہے
 اور یا عطف کرو گے انزلنا پر پس اس تقدیر پر لازم آتا ہے -
 انتشار عطف کیونکہ مایکفر معطوف ہے ولقد انزلنا پر اوکلا الخ
 معطوف ہوا انزلنا پر پس یہ انتشار عطف ہے اور یہ غلط ہے
 پس جبکہ عطف کلام سابق ممتنع ہوا لہذا تقدیر معطوف علیہ
 لازم ہوگی اور اس لئے بیضادی شریف میں تقدیر معطوف علیہ
 متعین فرمائی اکثر بالآیات پس اس مقام میں عمل پر مذہب
 جمہور درست نہیں لہذا ز محشری تقدیر معطوف علیہ کرتا ہے اور
 جس جگہ عطف کلام متقدم پر درست ہو تو وہاں عطف متقدم پر
 ماننا ہے جیسا آیت کریمہ افکلا جاءکم رسول کا عطف ماننا ہے -

مقدم کلام آئینا عیسیٰ ابن مریم البیت الایتہ پر ملاحظہ ہو کلام حفرة
فاضل لاہوری قدس سرہ العزیز تحت تفسیر او کلاما عاھدوا الایتہ ص ۱۱۱
ایضا تحت تفسیر انکلاما جاءکم الخ ص ۲۹۱ اب بعد تحقیق مقام اور غزابتہ
مقام کے دوسری غلطی یہ ہے کہ علامہ زحشری کا مذہب معین
کرنا تقدیر معطوف علیہ کا دائما یہ غلط ہے پس قول جوابہ کا غلط ہوا
اور یہ قول چھوٹے میاں کا اور اسی طرح قول بڑے میاں کا بلقنہ ایچا
ص ۲۰ ان تمام جگہوں میں علامہ زحشری معطوف علیہ مقدار نکالتا ہے
انہی یہ قول باطل ہوگا اسی طرح درمیانے میاں بھی ان کے ساتھ
متفق ہیں یہ بھی اجماع میانگان ثلثہ ہوا اور یہ اجماع سراسر
باطل ہے ملاحظہ ہو قول درمیانے میاں ملحقہ بلقنہ الحیران ص ۱۲ اور
تیسری غلطی یہ ہے کہ جبکہ رد رمنی کا باطل ہوا لہذا قول جواہر القرآن
اور بلقنہ الحیران منہی قاعدہ بر قول رمنی نیز غلط ہوگا اور چوتھی غلطی
یہ ہے کہ سہزہ استفہام کبھی داخل ہوتا ہے واو پر اور وہ واو ہمیشہ
عاطفہ ہوتی ہے اور جملہ مدخولہ واو اگر غیر منفیہ ہو تب وہ سہزہ واسطہ
انکار کے آتا ہے اگر جملہ مدخولہ واو منفیہ ہو تب وہ سہزہ توبیخ
تقریر کے لئے آتا ہے مثال اول ولقد انزلنا الیک آیات بلیات وما
یکفر بہا الا الناسقون او کلاما عاھدوا عہدا نبذہ فریق مثال ثانی جیسا قالوا
لولا اذنی مثل ما اذنی موسیٰ اولم یکفوا الایتہ اولم یکفوا معطوف ہے جملہ
لولا اذنی پر اور مدخول سہزہ جملہ منفیہ ہے لہذا سہزہ توبیخ تقریر کے لئے

ہوگا۔ اگر مدخول سہزہ فاء ہو اور فاء عاطفہ ہو اور مدخول فاء جملہ منفیہ
ہوگا یا غیر منفیہ در صورت اول سہزہ توبیخ تقریر کے لئے ہوگا اور در
در صورت ثانی سہزہ انکار کے لئے ہوگا اگر فاء سببیہ پر سہزہ داخل
ہو تب فاء سببیہ ہوگی اور سہزہ توبیخ تقریر کے لئے ہوگا جبکہ مدخول
فاء جملہ منفیہ ہو اور غیر منفیہ کے لئے بیان کوئی نہیں اگر تم پر سہزہ
استفہام داخل ہو اور یہ تم استبعادیہ ہوتا ہے اور سہزہ انکار کے
لئے ہوتا ہے یہ قاعدہ رمنی ہے ملاحظہ ہو ص ۵۵ اور یہ قاعدہ رمنی
مستقرہ کے بیان میں بھی یہی تحقیق و تفصیل ہے اور جواہر القرآن
بیان قاعدہ رمنی میں کہتا ہے ہر مدخول فاء جملہ منفیہ ہوگا یا نہ پھر تحقیق
فاء غلط ہے بلکہ عام ہے شامل ہے واو اور فاء عاطفہ دونوں کو
جیسا بیان قاعدہ متذکرہ بالا سے ظاہر ہے پس کلام جواہر تخصیص
فاء کی غلط ہے مخالفت قاعدہ متذکرہ رمنی سے پانچویں غلطی
یہ ہے کہ مدخول فاء الخ کلام جواہر القرآن میں عام ہے شامل فاء
سببیہ اور عاطفہ ہر دونوں کو حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ یہ قاعدہ مدخول
فاء عاطفہ میں جاری ہے اگر مدخول فاء عاطفہ جملہ منفیہ ہو تب سہزہ
توبیخ تقریر کے لئے ہوتا ہے اور اگر غیر منفیہ ہو تب انکاری ہوتا
ہے اور اگر مدخول فاء سببیہ ہو تب فاء سببیہ ہوگی اور سہزہ توبیخ تقریر
کے لئے ہوگا یہاں پر تعمیم نہیں پس جواہر القرآن نے جہاں تعمیم تھی
وہاں تخصیص فاء کردی اور تخصیص فاء سببیہ لازم اور تعمیم فاء

عاطفہ لازم اس میں علی الاطلاق دیدیا پس تخصیص فاء میں غلط
ہوا اور تعلیم علی الاطلاق میں نیز غلط ہوا جیسی غلطی یہ ہے کہ آگے
بیان مسئلہ فاء میں بھی تعلیم مبتدا ہے جیسا کہ کہتا ہے اور چونکہ ہمزہ
کا مدخول جملہ منفیہ ہے اس لئے یہاں ہمزہ تو بیخ تقریر کے لئے
ہوگا انتہی یہ مثال جملہ منفیہ واو مبتدا ہے حالانکہ بیان قاعدہ میں
تخصیص فاء کرتا ہے پس بنیاد پر تخصیص جو اہر کے یہ مثال کس کی دیتا
ہے جب بیان قاعدہ بنیاد پر اہر کے مختص بالفاء ہے تب یہ مثال
جملہ منفیہ واو غلط ہوگی اور یہ ظاہر ہے علی من لہ ادنی الب۔ ساتویں
غلطی یہ ہے کہ تم کی مثال میں اور بیان قاعدہ میں کوئی ذکر اس
امر کا نہیں کرتا کہ ہمزہ داخلہ تم عاطفہ منفیہ کس معنی کا ہوتا ہے اور
یہ عدم ذکر افادہ معنی ہمزہ غلط ہے قاعدہ وہی ہے جو کہ ہم نے
اوپر ذکر کر دیا مستقل تم کے نیز ماخوذ من الرضی ص ۵۵ آٹھویں
غلطی یہ ہے کہ قاعدہ میں حکم عام فاء پر لگاتا ہے فاء سببیہ ہو یا
عاطفہ اور یہ غلط ہے آگے بیان مثال فاء میں کوئی ذکر معنی ہمزہ
تو بیخ تقریر نہیں کرتا اور یہ آٹھویں غلطی ہے۔ نانوین غلطی یہ ہے
کہ کلام جواہر القرآن متناقص کلام بلغۃ الحیران ہے ملاحظہ ہو ص ۱۹
بلغۃ الحیران قاعدہ کی تعلیم کرتا ہے واو عاطفہ کو اور جواہر القرآن
تخصیص فاء مبتدا ہے پس انکا گھر میں بھی نزاع و فلات ہے
اور بلغۃ الحیران کی غلطی اس مقام میں یہ ہے کہ فاء سببیہ کا مفاد

تقریر تو بیخ بیان نہیں کرتا ملاحظہ ہو ص ۲۰ اور جواہر القرآن بلغۃ
الحیران دونوں اس عدم ذکر بیان فاء سببیہ پر مدخول ہمزہ کے مفاد
بیان سے ساکت ہیں اور مثال فاء سببیہ ذکر کرتے ہیں اور بیان معنی
ہمزہ داخلہ علی الفاء سببیہ کچھ نہیں جب یہ ہے تب نفس بیان
مثال فاء سببیہ یہاں پر مقصود نہیں کیونکہ بحث مدخول ہمزہ علی الفاء
السبیہ ہے اور یہ ذہول و نسیان ہر دو میا نگان کو لاحق ہوا اور
درمیانے میاں صاحب ان کے ساتھ متفق ہیں ملاحظہ ہو ملحقہ
بلغۃ الحیران ص ۳ پس یہ مسئلہ بھی اجماع میا نگان ثلاثہ ہوگا پس
الحکم الحکم پس بقول بلغۃ الحیران بس کنہ من زیر کائرا ایں بس مست
لیکن ختم بحث ہذا کرتا ہوں صلوات و سلام پر سید الانام صلی اللہ علیہ
وسلم و آلہ و اصحابہ العظام الہم صلی علی سیدنا و مولانا محمد و بارک
وسلم و علی آلہ و اصحابہ۔

جواہر القرآن اصطلاح ۵۵ بحث ارا بیت ماخوذ از رضی

ہمزہ استفہام افعال قلوب پر آئے گا یا ان کے مفعولوں اور مفعول
پر آئے تو افعال قلوب مکفوفہ عن العمل ہوں گے اور
اگر ہمزہ استفہام افعال قلوب پر آجائے تو مکفوفہ عن
العمل نہ ہوں گے لیکن اس وقت ایک مفعول کو طلب کریں
گے اور ایک مفعول مذکور ہو یا مخدوف اگر مخدوف ہو تو

نسیا منسیا ہوگا یا منوی اور اس کے بعد استقہام فرم کر
 کہے گا اور وہ جملہ استقہامیہ اور استقہام ظاہر ہوگا
 یا مقدر مثال استقہام مقدر پ الانعام قل اریئکم
 ان اتکم عن اب اللہ بختہ او حیرۃ هل یلک
 الا القوم الظالمون الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے)
 غیر اللہ تدعون بہزہ استقہام جملہ استقہامیہ کے ساتھ
 محذوف ہے یا من یذوقہ محذوف ہے الخ ترجمہ مثال
 استقہام ظاہر پ الانعام قل اریئکم ان اتکم عن اب
 اللہ او اتکم الساعة غیر اللہ تدعون ان کنہ
 صادقین الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے) اس میں غیر اللہ
 تدعون استقہام ظاہر ہے ارأیت میں کم مفعول یہ
 نہیں مفعول یہ کبھی محذوف ہوتا ہے اور کبھی مذکور
 اور کم کما کم حروف خطاب میں مخاطب کی حالت
 (باعتبار افراد تثنیہ جمع تذکیر تانیث) بیان کرنے کے
 لئے آتے ہیں ذلکم یعنی یہ بات تم جمع مذکرین کو کہہ
 رہا ہوں کبھی کبھی ارأیت تکرار سے لایا جاتا ہے اور
 ہر ایک کے ساتھ علیحدہ علیحدہ شرط بھی ہوتی ہے ان
 تمام شرطوں کو باعتبار معنی ایک شرط سمجھا جاتا ہے،
 اور ان کے لئے ایک جز اولیٰ جاتی ہے مثالی ارأیت

الذی ینہی عبداً اذا صلی ارأیت ان کان
 علی الحدی ادا امر بالتقویٰ ارأیت ان
 کذب وتولى المر یعلم بان اللہ بیوی طیر
 تمام شرائط باعتبار معنی ایک ہوں گے سبکی جز اولیٰ المر
 یعلم بان اللہ بیوی ہوگی معنی یوں ہوگا جز دے
 مجھ کو الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے) اور صاحب رضی نے
 اس کا معنی بتانے کے لئے یوں لکھا ہے اما قولہم ارأیت
 نید اما منع معنی اخبرنی والنصب فیہ واجب ومعنی ارأیت
 اخبر ہو منقول من ارأیت بمعنی البصرت اور عرفت کانہ
 قبل ما ولیسیرۃ وشاہدت حالۃ العجیبۃ اخبرنی عنہا فلا یستعین
 الا فی الاستخبار عن حالۃ عجیبۃ ترجمہ عربوں کا یہ قول ارأیت
 زید مانع بمعنی اخبرنی ہے۔ اور اس میں نصب واجب ہے
 اور ارأیت کا معنی اخبر کرنا ارأیت بمعنی البصرت
 یا عرفت سے منقول ہے گویا کہ یہ کہا کہ جو تو نے اس کا
 عجیب حال دیکھا مجھے اس کے متعلق بتا یہ کسی چیز کی
 عجیبہ حالت کے متعلق پوچھنے ہی میں استعمال ہوتا ہے
 انتہی جواہر مع حذف التاجم۔

اقول یعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین
 صلی اللہ علیہ وسلم۔ اصطلاح ہذا میں چند وجوہ سے اغلاط ہیں

اول وجہ غلطی یہ ہے کہ جواہر کہتا ہے مکفوفہ عن العمل ہوں گے اس سے کیا مراد ہے مکفوفہ عن العمل مطلقاً ہوں گے یا لفظاً مراد ہے نہ معنی اگر اول مراد ہے تب باطل ہے کیونکہ عمل ان کا مطلقاً باطل نہیں اس لئے جائز ہوتا ہے عطف الجملہ منصوبۃ الجزین کا ان مفعولوں پر جیسا مثال علت لزید قائم و بکرا قاعدہ ملاحظہ ہو رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال الرضی فالفعل المعلق بمنوع من العمل لفظاً عامل معنی ولقد یزالان معنی علت لزید قائم قیام زید کماکان کذا عند انتصاب الجزین ومن ثم جائز عطف الجملۃ المنصوبۃ الجزین علی الجملۃ المعلق عنہا نحو علت لزید قائم و بکرا قاعدہ انتہی رضی بعینہ اگر مراد معنی ثانی ہے تب اس کا تعین کیوں نہیں کیا۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ یہاں پر مکفوفہ کیوں بولا بلکہ معلق یا ملتصق کیوں نہیں بولا اور ان دونوں میں پھر فرق کرتا۔ در بیان تعلیق اور الغاء کے تاکہ حکم معلوم ہوتا لہذا مکفوفہ غلط ہے۔ تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ دخول ہمزہ استفہام پر دو مفعول پر مذکر کیا اور دخول ہمزہ مفعول ثانی پر کیوں نہیں ذکر کیا اور اس کا حکم کیوں نہیں بتلایا اور اس میں دو مذہب کیوں نہیں ذکر کئے اور ترجیح کیوں نہیں پیش کی غرض یہ ہے کہ بیان قاعدہ ارائیت ناقص ہوا۔ پورا قاعدہ کیوں نہیں بتلایا۔ چوتھی غلطی یہ ہے کہ جب ہمزہ استفہام افعال پر آجائے تو اس وقت یہ افعال بمعنی

اجزائے ہوں گے اور افعال قلوب نہیں ہوں گے لہذا متعدی ہوں گے طرف مفعول کے جواہر نے نفی فعل قلب نہیں بتلانی اور یہ غلط ہے پانچویں غلطی یہ ہے کہ معنی بتانے کے لئے کلام رضی نقل کرتا ہے اور اصل عرض کلام رضی نہیں بتلاتا معلوم ہوا کہ مطلب کلام رضی نہیں سمجھا ورنہ ذکر کردیتا اصل مقصود رضی کو بیان تحقیق قاعدہ رضی میں انشاء اللہ تعالیٰ ہم ذکر کریں گے۔ چھٹی غلطی کلام رضی کو غلط نقل کیا جس کے ذریعہ اصل مطلب رضی فوت ہوا۔ ملاحظہ ہو رضی ۵۴ قال الرضی واما قولہم ارائیت زید انا صنع بمعنی اجزائی فلیس من ہذا الباب حتی یجوز الرفع فی زید بل النصب واجب فیہ الخ پس جواہر القرآن نے یہ عبارت چھوڑ دی ہے فلیس من ہذا الباب حتی یجوز الرفع فی زید بل النصب واجب فلیس من ہذا الباب حتی یجوز الرفع فی زید بل انتہی اور بدل کلمہ بل کے واو لاتا ہے اور فیہ کو مقدم ذکر کرتا ہے کہتا ہے والنصب فیہ واجب انتہی یہ تحریف کلام رضی کر دیا۔ کلام رضی میں ایک تو انا شرطیہ کی جزاء کو نہیں ذکر کرتا پس شرط بغیر جزاء کہ کس معنی کی مفید ہوگی ضرور مفید معنی نہیں ہوگی بلکہ جواہر کی عبارت منقولہ میں معنی اجزائی بمقام جزاء مذکور ہے۔ اگر اس کو جزاء بنا کر اعتبار تقدیر مبتلا محذوف کے جملہ جزائیہ بنادیں تب مفاد رضی یہ ہوگا کہ عرب شریعت والوں کی کلام ارائیت زید انا صنع کا معنی ہوگا اجزائی اور یہ مقصود رضی کے خلاف ہے۔ مقصود رضی یہ ہے یہ کلمہ

ارائیت بمعنی خبرنی کے اس باب سے نہیں یعنی اس معنی میں ہو کر افعال قلوب کے باب سے نہیں رہتا اور یہ غلط ہے۔
 معلق عن العمل بھی نہیں ہوتا۔ ایک مفعول مانگتا ہے۔ ساتویں غلطی یہ ہے کہ بیان قاعدہ رضی کو غیر منسلک کر دیا۔ تحقیق مقام بعون اللہ الملک الوہاب یہ ہے کہ تحقیق قاعدہ رضی ہمزہ استفہام اگر داخل ہو مفعولین افعال قلوب پر اگر ہر دونوں مفعولوں سے پہلے استفہام ہے تب فعل معلق عن العمل ہوگا لفظاً اور عامل ہوگا معنی مثال متذکرہ بالا ملاحظہ ہو اور اسی کے لئے عمل کرتا ہے معنی منصوبۃ الجزین کا عطف جائز ہے جملہ معلقہ پر رضی ص ۴۴ اور جبکہ ہمزہ استفہام داخل ہو اس کے مفعول ثانی پر پس اس میں یہ فعل قلب بنا بر مذہب بعض کے معلق ہوگا عمل سے دونوں مفعولوں میں اور بنا بر تحقیق رضی بہتر یہ ہے کہ مفعول اول میں عمل کرے گا اگر ہمزہ استفہام داخل ہو فعل رائیت پر تب یہ فعل منقول ہوگا البصرت یا عرفت سے معنی اس فعل کا دیکھتے پہنچانے کا نہیں ہوگا بلکہ بمعنی خبرنی کے ہو جاتا ہے یہاں پر اعراسن وارد ہو جاتا ہے کہ ہمزہ داخل ہے فعل قلب پر پس ہوگا فعل معلق عمل سے باوجود اس کے نصب زید کا پڑھی جاتی ہے مثال رائیت زید اناضع میں اگر فعل معلق ہوتا بسبب دخول ہمزہ کے تب رفع واجب ہوتا زید کا جواب دیا

اس کا شیخ رضی نے کہ یہ فعل وقت دخول ہمزہ کے اس پر یہ فعل قلب نہیں رہتا کہ معلق عن العمل ہو بلکہ یہ فعل وقت دخول ہمزہ کے منقول ہو چکا ہے معنی رویتہ بصری قلبی سے اور مستعمل ہوا ہے معنی میں خبرنی کے اور اس وقت ایک مفعول مانگتا ہے دوسرا نہیں گویا یہ سوال کرتا ہے اس کے حال سے گویا کہتا ہے کہ کیا دیکھا تو نے اور مشاہدہ کیا تو نے اس کا حال عجیبہ مجھے اس کے حال عجیبہ سے خبر دے۔ ایسے وقت کے اندر یہ طلب اختیار کرتا ہے اس کے حال عجیبہ سے اور اس مطالبہ اختیار حال عجیبہ میں مستعمل ہوتا ہے اس کے بعد اس کا مفعول کبھی مذکور ہوتا ہے اور کبھی محذوف ہوتا ہے اور اس میں یہ تفرقہ کہ محذوف نسیا منسیا ہوتا ہے یا منوی حبیباً جو اہل القرآن نے تنکلیا یہ فرق غلط ہے رضی نے نہیں بیان کیا ملاحظہ ہو رضی ص ۴۵ مثال مفعول مذکور رائیت زید اور مثال محذوف ارا یتکم ان اتاکم عذاب اللہ الآتیتہ دونوں صورتوں میں مفعول مذکور ہو یا محذوف استفہام ظاہر ہوگا یا مقدر یہاں پر شبہ وارد ہوتا ہے کہ مثال محذوف ارا یتکم دنیا درست نہیں کیونکہ مفعول اس کا کم ضمیر مذکور ہے الجواب رضی کہتا ہے یہ کم مفعول نہیں بلکہ یہ حرف خطاب ہے۔ آیا ہے واسطے بیان کرنے کے حال مخاطب باعتبار افراد لثینہ جمع تذکیر تائید کے حبیباً فذلک الذی لمتننی فیہ الآتیتہ نیز ملاحظہ ہو اس مسئلہ

پیر الغتہ ابن مالک اور جبکہ رائیت مکرر آئے بعد شرط کے
اور ہر ایک رائیت کے ساتھ متاخر مذکور ہوان کی جزاء جملہ متقنہ
استفہام ہوتا ہے اور جملہ متقنہ معنی استفہام کے لئے محل
اعراب نہیں ہوگا کیونکہ یہ جملہ مستانفہ بیان حال مستخرج عنھا کے
لئے آیا ہے پس مثال رائیت زید اناضیع میں ما ضیع مفعول ثانی
رائیت نہیں ہے بلکہ بعض نحو یوں نے سمجھا ہے بلکہ یہ
جملہ علیحدہ ہوگا اور رائیت کے ساتھ حروف خطاب لگائے جاتے
ہیں واسطے دلالتہ حال مخاطب کے اور یہ رائیت بمعنی خبر کے ہو
کر مثل اسم فعل کے ہو جاتا ہے اور تاء خطاب میں تصریف نہیں
ہوتا اور کاف میں تصریف تثنیہ جمع افراد تذکرہ تانیث ہوتا ہے
پس تاء کو مفرد ہی رکھتے ہیں مفتوح ہے عام کہ مخاطب مذکر ہو
یا کہ مؤنث ہو مفرد ہو یا تثنیہ یا جمع اور فاعل رائیت کا تاء ہوتی
ہے انت مقرر نہیں ہوتا یہ تحقیق ہے قاعدہ رضی کی من تصرف
والکان ادنی پس بعد تحقیق مقام کے مبرہن ہوئے اغلاط جواہر
القرآن مقام اصطلاح ہذا میں مخالف ہوا بلغۃ الحیران کے ملاحظہ
ہو ص ۳۸۵ کیونکہ بلغۃ نے تعرض کیا ہے دخول ہمزہ مفعول ثانی
پر اور جواہر القرآن نے کوئی ذکر نہیں کیا اور بلغۃ نے جملہ ماضیہ کا
تذکرہ نیز کیا ہے جواہر کو پتہ نہیں لگا اور ایک مسکد میں دونوں متفق
ہیں کہ مفعول محذوف ہوتا ہے نسیا منیا یا مفعول اس میں

دونوں غلط ہیں یہ مسئلہ غیر متعرضہ رضی ہے رضی نے اس کی طرف
کوئی تعرض نہیں کیا۔ یہ جملہ ان دونوں کے ادخالات سے ہے لہذا غلط
ہے۔ اب میں ختم کرتا ہوں بحث اصطلاح ہذا کو کلام علامہ سیوطی
مرحوم پر فائدہ جس وقت ہمزہ استفہام رائیت پر داخل ہوتا
ہے تو اس حالت میں رویتہ کا آنکھوں یا دل سے دیکھنے کے معنی
میں آن ممنوع ہو جاتا ہے اور اس کے معنی خبری کے ہو جاتے
ہیں انتہی کلامہ الشریف ص ۳۸۵ ج ۱ اتفاق۔

جواہر القرآن اصطلاح ۳۶

بحث لفظ الایوقوت مستثنیٰ منقطع ماخوذ از رضی
”اس وقت الامعنی لکن ہوتا ہے اور مستثنیٰ لکن کا
اسم ہوتا ہے اور اس کی خبر کبھی قرآن کریم میں مذکور
ہوتی ہے اور کبھی محذوف مثال مذکور کی پتہ جن ع
عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من
ارتضیٰ من رسول فاذہ یسلک من بین یدہ
ومن خلفہ رسل الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے) بہتر
یہ ہے کہ اس مقام پر الامعنی لکن ہو من ارتضیٰ من
رسول اسم ہے اور فاذہ یسلک من بین یدہ خبر ہے
اور مستثنیٰ منقطع ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ مستثنیٰ منقطع

باعتبار مضمون اپنے کے ماقبل سے جدا ہے انتہی جواہر القرآن
بحذف ترجمہ اغلاط اصطلاح ۳۶۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم۔

اصطلاح ہذا میں چند وجوہ سے اغلاط ہیں اول وجہ غلطی یہ
ہے کہ مستثنیٰ میں اصل اور حقیقتہ متصل ہوتی ہے اور منفصل
و منقطع مجاز ہوتی ہے پس جب تک حقیقتہ متغیر نہ ہو مجاز
نہیں لیا جاسکتا پس لینا الا کو بمعنی لکن اور مستثنیٰ کو منقطع بنانا
غلط ہوگا ملاحظہ ہو تلویح و توضیح حضرت صدر الشریعہؒ توضیح
میں فرماتے ہیں لان الاستثناء المحقق هو المتصل وانما المنقطع
یسمی استثناء بطریق المجاز قال العلامة قدس سرہ فی التلویح
فصل فی الاستثناء قد اشتهر فیما بینہم ان الاستثناء حقیقتہ فی
المتصل مجاز فی المنقطع الخ اسی طرح متن منار ملاحظہ ہو اسی طرح
کلام شیخ رضی ص ۱۶۲ اسی طرح کلام حضرت ق مقام الفضلاء الحدیث
استاد کلام المحققین فاضل لاہوری قدس سرہ العزیز حاشیہ
مبفیاد شریعت ص ۲۰۷ اذاصل فی الاستثناء والاتصال والا
ستثناء والمنقطع وان شاعر فی کلامہم لکنہ غلات الاصل لا یصا
الیہ الا عند الضرورة انتہی کلامہ الشریعت پس جواہر کا لینا استثناء
منقطع اور الا کو بمعنی لکن مجاز بلا ضرورت و بلا تعدد حقیقتہ غلط ہوگا

دوسری غلطی یہ ہے کہ جواہر کہتا ہے کبھی خبر اس کی مذکور ہوتی ہے
اور کبھی محذوف ہوتی ہے دونوں میں کبھی کہتا ہے یہ غلط ہے مخالف
ہے تحریر وقاعدہ شیخ رضی کے جس پر بڑے میاں اور چھوٹے میاں
بلکہ درمیانے میاں کا نیز اتفاق ہے پس الا کو بمعنی لکن مستثنیٰ
منقطع لینے میں تو قاعدہ رضی پیش ہوتا ہے اور ذکر حذف میں
قاعدہ رضی متروک ہوتا ہے ملاحظہ ہو قاعدہ رضی ص ۱۶۲ لکن الاستثناء
او خبر ہانی الا غلب محذوف نحو جار فی القوم الاحرار ای لکن حرار
لم یحجوا قالوا وقد حجی خبر ما ظاہراً نحو قوله تعالیٰ الا قوم یونس لما امنوا
کشفنا عنهم انتہی ضرورت پس محصل کلام رضی سے معلوم ہوتا ہے
کہ اس کی خبر کا محذوف ہونا غالباً ہوتا ہے اور اکثر ہوتا ہے
اور خبر کا مذکور ہونا کم ہونا کم و قلیل ہوتا ہے پس اکثر استعمالات
میں محذوف ثابت ہوا اور استعمال قلیل میں ذکر ثابت ہوا پس
جواہر کا ہر دونوں میں یکساں سمجھنا سراسر غلط ہوگا تیسری غلطی
یہ ہے کہ جبکہ بنا بر قاعدہ رضی کے حذف خبر اکثر ہوتا ہے اور
ذکر قلیل ہوتا ہے تب کلام اللہ شریعت کو حل کرنا استعمال قلیل
پر جو ذکر خبر ہے اور استعمال اکثر پر عدم حل یہ بھی غلط ہوگا
جس کا کلام جواہر اور بلغۃ البحر ان سے معلوم ہوتا ہے ملاحظہ ہو
ص ۱۱۰ یہ قول ہر سہ میانگاہاں ثلثہ کا سراسر غلط ہوگا۔ چوتھی
غلطی یہ ہے کہ بنا بر قواعد علماء اصول و نحو کے حل کرنا مستثنیٰ

منقطع پر مجانب ہے اب اس پر آیت کریمہ فلا یظہر علی غیبہ الخ کو
حل کرنا جیسا کہ جواب بلوغۃ الحیران حل کر رہے ہیں سراسر غلط
ہوگا کیونکہ معنی حقیقی متقدر نہیں پس لینا مجاز کا بلا ضرورت غلط
ہوگا اور اس معنی پر نبی رکھ کر نفی علم غیب للرسول کرنا بھی
غلط ہوگا اور محصل اعتراض بلوغۃ الحیران ملاحظہ کریں اس کے
بعد اس کا جواب نیز ملاحظہ ہو کہتا ہے (۱) ص ۱۱۱ کہ آیت کریمہ میں
اول نبی علیہ السلام سے نفی جاننے کی ثابت آیت کریمہ قل ان
ادری اقرب ما توعد دت ام یحیئہ ربی امداء عالمہ
الغیب۔ چنانچہ اس آیت سے نفی علم ثابت ہے اور آگے
آیت کریمہ فلا یظہر الخ سے باعتبار استثناء کے اثبات
ہوتا ہے لہذا پہلی آیت اور ثانی میں تدافع ہوگا لہذا کہتا ہے
تو معلوم ہوا کہ رسول علیہ السلام مرتضیٰ رسول نہیں ہیں لہذا نہیں
جانتے) دوسرا اعتراض یہ ہے کہ کہتا ہے (۲) اور اگر بالذات
والا معنی لیا جائے جیسا کہ آج کل والے احمقوں نے لیا ہے تو
نقصان آتے ہیں ایک تو یہ رسول اللہ رسول نہیں بن سکتے دوسرا
یہ کہ رسولوں کو علم غیب بالذات ہو جائے اس لئے معنی یہ ہوگا کہ
نہیں مطلع کرتا کسی کو بالذات مگر رسولوں کو یہ معنی ہم کے بھی خلاف
ہے (۳) الجواب اعتراض اول سے معلوم ہوتا ہے کہ نہایت شبہ
اور اشکال مابعد استثناء کا مخالف ہے ماقبل سے کیونکہ ماقبل پر

نفی معلوم ان ادری الخ سے اور استثناء سے علم ثابت ہے
جیسا کہ کہتا ہے تو ان ادری اقرب ما توعدون سے نفی کر دی ہے
کہ میں نہیں جانتا اور استثناء سے ثابت ہوا کہ رسول مرتضیٰ جانتے
ہیں (۴) اس تقریر سے تدافع پیدا ہوا ہم کہتے ہیں کہ اگر اس طرح کے
تناقض بنانے لگے تب استثناء کرنا بالکل باطل ہو جائے گا کلام
عرب کے اندر ادریاں پر قاعدہ رضی وجواب رضی جو اس نے
اس اشکال کا جواب دیا دفع تناقض میں بھول گیا ہے ملاحظہ
ہو رضی ص ۱۱۲ اور اس کا محصل پیش کیا صاحب متن متین نے
اور ملاحظہ ہو کلام علامہ تلمیذ میں معلوم ہوا جس کو نہیں سمجھا اس
کو غلط کہ دیا اور یہی قاعدہ ہے تب یہ تناقض کلمہ توحید میں موجود
تب توحید غیر ثابت ہوگی کیونکہ بلوغۃ الحیران کہتا ہے اول کلام
میں نفی الہ اور ثانی میں اثبات اور کیا ترجمہ کرے گا آیت کریمہ لو کان
فیہا آلہ اللہ لفسدتا کیونکہ بلوغۃ الحیران تو اول کلام کو مانتا
ہے مابعد استثناء میں قول نہیں کرتا اور یہ نقصان اجمالی وار ہے
بلوغۃ پر فہم ہو جو ایکن ہو جو اینا فی الآیۃ الکریمہ فلا یظہر الخ میں
الجواب پہلا نقصان کا جواب معلوم ہو چکا ہے کہ یہ پہلا نقصان
مبنی برتناقض تھا جب تناقض استثناء میں مرتفع ہوا تو نقصان
ثانی نیز مرتفع کیونکہ یہ معنی کس نے کیا کہ اللہ تعالیٰ نہیں غالب
فراتے اپنے غیب پر کسی ایک کو بالذات مگر پسندیدہ رسول پر

بالذات ظاہر ہوتا ہے علماء تو یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علم غیب
بالذات ہے اور پسندیدہ رسول کا بالواسطہ اور یہ ترجمہ اور مراد کوں
لیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم غیب بالذات ہے اور رسول پسندیدہ
کا علم غیب بھی بالذات الیہا معنی نہیں لیں گے۔ مگر ایسے احمق
جو لوگوں کو اور علماء کرام کو نسبت کرتا ہے احمق ہونے کی وہ خود
احمق ہے اور الیہا احمق جس کو اپنے احمقیت کا پتہ نہیں چلتا
مستثنیٰ متصل ہونے کے لئے دخول مابعد کا ماقبل میں ضروری ہے
اور وہ یہاں پر دخول من ارتفع من رسول ہے ماقبل مستثنیٰ منہ میں
اور وہ مستثنیٰ منہ لفظ احد ہے پس مستثنیٰ متصل ہو جائے گی
اور ظاہر ہے کہ منظر اس غیب کا اللہ تعالیٰ ہے اور جس پر
ظاہر کرتا ہے وہ پسندیدہ رسول ہے پس منظر کا علم غیب ظاہر
ہے کہ جبکہ منظر منظر ہے تو یہ علم بنفسہ بالذات ہوگا اور جس پر
اظہار ہوگا اس کا علم بالواسطہ ہوگا اور اس میں کیا نقصان ہے
مگر جن کی جہالت اور احمقیت حد کو پہنچ چکی ہے وہ دونوں جانب
میں بالذات کی قید کا اضافہ مان کر اس کو باطل کرتے ہیں اور
یہ ان کی جہالت پر مبنی ہے اور غیب مخصوص اللہ تعالیٰ کا
اظہار پسندیدہ رسول پر نہیں ہوگا مگر بالواسطہ جملہ فلاظہر ہی
ثابت کرتا ہے غیب بالواسطہ کو اور اس میں کوئی خرابی و نقصان
نہیں اضافہ استغراقی مانتے ہوئے ہر ایک فرد علم غیب مخصوص

کا اظہار پسندیدہ رسول پر ہوگا اور یہی ثابت ہوگا جیسا کہ یہ مسلک
علامہ ابو اسحاق شیرازی کا قول ہے۔ ملاحظہ ہو ان کا رسالہ القول
المقبول فی علم غیب الرسول اور ان کے دلائل اور اس مسلک کی تردید
میں بلغۃ الحیران کے جو نقصان بتلائے ہیں وہ احمقانہ باتیں ہیں
لہذا اس کی کلام مردود ہے اور مسلک ثانی اضافہ عہدی حقیقی
ہے جس کو صاحب تفسیر کبیر لیتا ہے اور وہ علم قیامت ثابت
کرتے ہیں اس پر بلغۃ الحیران کا کوئی اعتراض ہے فقط تعبیر
لیکن کے قول سے کرنا تحریف کے لئے کافی نہیں بیان تحریف
کی وجہ کا کرتا تب بحث اس میں جاری ہوتی ہے اور علم غیب
قیامت علم مخصوص باری تعالیٰ ہے اس کا اظہار جبکہ پسندیدہ
رسول پر ہوا تو اثبات علم غیب ہوا نیا بر تحقیق ہذا کے کلام
بلغۃ الحیران سراسر مائل ہوئے اس کے بعد اس کا استثناء
منقطع کو حق کہنا سراسر غلط ہے جیسا کہ وہ کہتا ہے اور اس
مقام معنی حق یہ ہے کہ استثناء منقطع ہے) یہ قول بلغۃ الحیران
بالکل غلط ہے اور بلغۃ الحیران کا حوالہ دینا استثناء منقطع کے
اثبات کے لئے کلام میں سے مثبت مدعی بلغۃ الحیران کے لئے
نہیں ہے کیونکہ جو اعتراضات پہلے ہم نے مستثنیٰ منقطع پر کیے
ہیں وہ سمیں پر بھی وارد ہیں اور یہ قول غلط جیسا سمیں نے کیا
ہے دنیا بھر کے علماء حنفی شافعی مالکی حنبلی سے کسی اور نے نہیں

کیا پس یہ قول شاذ منفرد کیسے مثبت مدعی بلغہ ہو سکتا ہے
 دنیا بھر کے علماء و مفسرین اصولیین و نحویین ایک طرف بمعہ
 دلائل و قوا عد و ضوابط کے جو مستثنیٰ متصل مانتے ہیں اور
 کلام مبینہ بر حقیقتہ کھرتے ہیں اور مجاز نہیں مانتے مثل قاضی
 بریضاوی صاحب تفسیر کبیر امام رازی مدارک التنزیل معالم التنزیل
 تفسیر خازن جلالین جل فتوحات الہیہ علامہ صادی روح البیان
 فاضل لاہوری قدس سرہ تفسیر مظہری علامہ تلویح و صدر شریعتہ
 صاحب توضیح و متن منار و نور الانوار و شرح کشف الاسرار
 درضی و تمام کتب نہاد علماء مفسرین علماء اصولیین علماء نحاة یہ
 جماعت جمہور علماء و محققین تمام ایک طرف اور ایک سیمیں
 دوسری طرف اور پھر جل نے یا کسی دوسرے کسی نحوی مفسر اصولی
 نے قول سیمیں کو ترجیح نہیں دی پس ایسے قول مرجوح من
 حیث القوا عد کو نقل کرنا اور ترجیح مرجوح دینا جہل اور خرق
 من الاجماع ہے اور یہ باطل ہے اور اسی لئے ہمارے زمانہ
 کے مسلم الثبوت فاضل صاحب وسیلہ جلیلہ تلمیذ رشید حفرة
 مولانا عبد الحلیم صاحب مرحوم نے ٹوٹکی پر رد فرماتے ہوئے فرمایا
 کہ مستثنیٰ متصل ہے منقطع نہیں۔ پانچویں غلطی یہ ہے کہ جواہر
 القرآن کا تمام مفسرین کے خلاف قول کرنا بہ تبعیۃ اپنے پیر کے
 منقطع ماننا غلط ہے جیسا تفصیل اس کی مابقا مبرین ہے چھٹی

غلطی یہ ہے کہ جواہر القرآن کہتا ہے کہ بہتر یہ ہے اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ مستثنیٰ متصل بنانا بھی جائز و درست ہے مگر
 بقول جواہر بہتر نہیں پس اولاً یہ قول جواہر کا بلغۃ البحران کے
 مخالف ہے کیونکہ اس نے معنی حق کا حصر مانا ہے منقطع میں
 اور جواہر اس کو بہتر کہتا ہے لہذا مخالف بلغۃ البحران ہوا
 دوسری وجہ یہ ہے کہ معنی استثناء متصل معنی حقیقی ہے اور
 منقطع مجاز ہے پس جبکہ متصل بنانا بھی جائز ہے تب معنی
 حقیقی جائز ہوگا اور معنی مجازی بہتر ہوگا پس یہ بھی جائز ہوگا
 پس دونوں معنی آیتہ کریمہ میں لئے جائیں گے اور یہ جمع ہے دریا
 حقیقت اور مجاز کے من حیث الارادہ اور یہ محال ہے اور باطل
 ہے پس کلام جواہر مستلزم جمع بین الحقیقۃ و المجاز ہوئے اور
 یہ غلط ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ معنی حقیقی جبکہ درست ہیں تب
 علم غیب بھی ثابت ہوگا پس اصل مدعی جواہر نفی علم غیب
 کیے ہوگی بلکہ جواہر القرآن اپنے استاد و پیر کی تردید کر رہا ہے
 کہ علم غیب کی نفی بہتر ہے مگر علم غیب کا جواز نیز ثابت ہے
 کیونکہ بہتر کا مقابل جائز تو ہوتا ہے یہ کلام ان عقلمندوں کی جو
 کہ تمام دنیا کو احمق کہہ رہے ہیں کیا اچھا فرمایا
 انکس کندانند و بگوید کہ بداند در جہل مرکب ابد الدھر بماند
 اب میں ختم کرتا ہوں بحث ہذا کو کلام علامہ قاضی ثناء اللہ صاحب

پانی پتی پر جس سے ان کے گھر کو آگ لگی ہے تحت تفسیر عالم الغیب
وہذا نقسم من علم الغیب قد یحصل بالوحی والالہام وقد یحصل
برفع الحجب محصل بعض اقسام علم غیب کے وحی اور الہام اور
پرووں کے اٹھا دینے سے حاصل ہوتے ہیں۔

جواہر القرآن - اصطلاح ۳۰ مضامین قرآن کی ترتیب

”قرآن مجید میں اکثر مضامین کے ذکر کا طریقہ یہ ہوتا
ہے کہ پہلے سورۃ میں تمہید کے بعد دعویٰ ذکر کئے
جاتے ہیں پھر ان دعویٰ کا علی سبیل الدلت والشر
المرتب یا غیر المرتب اعادہ کیا جاتا ہے یا قصص کو
ان دعووں پر ہر دو طریق سے متفرع کیا جاتا ہے یا
ثمرات اور نتائج کو طریق مذکور کے مطابق متفرع کیا
جاتا ہے یہ طریقہ سورۃ مائدہ سے شروع ہو کر حواتیم
سبعہ تک جاتا ہے“

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ

علیہ وسلم۔

اصطلاح ہذا میں چند وجوہ سے اغلاط ہیں اول وجہ غلطی یہ
ہے کہ مضامین قرآن کریم مطابق بیان جواہر کے حسب ذیل ہیں
اول سورۃ تمہید ثانی ذکر دعویٰ ثالث اعادہ رابع قصص خامس

ثمرات نتائج پس مضامین یہی پانچ ہوں گے اور انہی میں ترتیب
۲ بھی ہوگی اور یہ حصہ باطل ہے کیونکہ چند امور ان سے خارج ہیں
جن کو پہلے بیان اصطلاحات میں جواہر تسلیم کر چکا ہے اور وہ
حب ذیل ہیں ۱۔

۱ اول دلائل نفیقہ وعقلیہ محض ودلیل وحی ودلیل عقلی علی سبیل
الاعتراض من الخصم یہ امور مذکورہ سے خارج ہیں۔

۲ ثنائی بیان امور ثلاثہ منکرین دعویٰ کے لئے اب کس میں داخل
ہے ظاہر ہے کہ امور خمسہ مذکورہ جواہر میں داخل نہیں۔

۳ ثالث دفعہ عذاب کے لئے بیان امور ثلاثہ یہ بھی امور خمسہ
سے خارج ہے۔

۴ رابع ادخال الہی یہ بھی اسی طرح خارج ہے۔

۵ خامس بیان مصلح سادق ترویج دعویٰ سائے تسلی یا تسلیہ ثائن
زجر تاسع شکوہ عائشہ بشارۃ گیارہ ہوائ تحو لیت۔

اب سوال قابل غور یہ ہے کہ انہی امور متذکرہ کو جواہر القرآن
نے پہلے اصطلاحات میں ذکر کیا ہے اور ان کے امثلہ اپنے

زعم پر قرآن کریم کے آیات پیش کئے ہیں پس یہ مطابق جواہر
مضامین قرآن کریم ہوتے اور اب بیان مضامین و ترتیب
مضامین میں ان کا ذکر نہیں کیا لہذا حصہ جواہر کا باطل ہوا اور
یہ ظاہر ہے دوسری غلطی یہ ہے کہ اصطلاح ۳۰ میں مضامین

تسمہ کہتا ہے اور اصطلاح ۳۸ میں مضامین چھ کہتا ہے۔ تیسری غلطی یہ ہے کہ اگر امور مذکورہ گیارہ مضامین میں داخل نہیں ہیں تب اعادہ بعد عہد جس کو پہلے اصطلاحات میں ذکر کیا ہے اس کو یہاں پر مضامین میں کیوں ذکر کرتا ہے مضامین میں گیارہ کو نہ ذکر کرنا اور اعادہ بعد عہد کو نہ ذکر کرنا ترمیم بلا مرجح ہے اور یہ غلط ہے چوتھی غلطی یہ ہے کہ جواہر کے قول اصطلاح ۳۷ اور ۳۸ میں ترفع ہے ۳۷ میں قصص کو متفرع کہتا ہے اور ۳۸ میں شواہد کہتا ہے کیونکہ امر متفرع تو ماقبل پر تفریع ہوتا ہے اور نکلتا ہے ماقبل سے اور شاہد ماقبل سے لئے بمنزلہ دلیل کے ہوتا ہے اور درمیان امر کے منانا ہے اور قول بالمشافہین باطل ہوتا ہے لہذا قول جواہر غلط ہے پانچویں غلطی یہ ہے کہ قصص کو متفرع کہتا غلط ہے کیونکہ قصص ماقبل سے نہیں نکلتے بلکہ بمنزلہ شاہد ہوتے ہیں۔ چھٹی غلطی یہ ہے کہ جواہر کہتا ہے کہ یا ثمرات نتائج کو متفرع کیا جاتا ہے یہ تفرع کس پر ہوگا دعویٰ پر اور یہ غلط ہے کیونکہ دعویٰ بعینہ نتیجہ ہوتا ہے ان کے درمیان تغائر اعتباری ہوتا ہے جیسا تحقیق پہلے گذر چکی ہے ملاحظہ ہو متن شریفۃ الشریفۃ وشرح اس کی رشیدیہ اور شروح عضدیہ پس لازم آئے گی تفریع مثنیٰ نفیس مثنیٰ پر اور یہ مستلزم دور ہے اور یہ غلط ہے۔ ساتویں غلطی

یہ ہے کہ نتیجہ مرتب ہوتا ہے دلیل پر اور جب دلیل نہیں تو ترتیب کس پر ہوگا اور یہ بہت واضح ہے کہ لاخفی علی من لم ادق لب

قال الجواہر القرآن اصطلاح ۳۸ مطالب قرآن کا بیان

قرآن مجید میں کل چھ مضامین ہیں توحید رسالت، نبیۃ احکام تحویل، بشارۃ اور قصص بطور شواہد اور دلائل بطور عبرت و تذکرہ یا ایم اللہ بیان فرمائے گئے ہیں۔ قیامت تو تحویل میں آئے گی اور احکام ایک جماعت کے نظام کے ماتحت منظم کرنے کے لئے لائے جائیں گے اور رسالت کا بیان توحید کے لئے ہوگا تو گویا اصلی مقصود توحید ہے باقی سب اس کے توابع ہیں۔
اقول بعونہ تعالیٰ حسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

اصطلاح ہذا کے بیان میں چند وجوہ سے غلط ہیں۔ اول وجہ غلطی یہ ہے کہ جواہر کہتا ہے مطالب قرآن کا بیان اور بیان میں کہتا ہے کل چھ مضامین ہیں یہاں پر عنوان مخالفت معنی ہوا عنوان میں مطالب کہتا ہے اور بیان و معنوں میں مضامین بولتا ہے اور یہ غلط ہے بلکہ لفظ معنوں میں بھی مطالب کہتا ضروری تھا دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ اصطلاح ۳۷ میں مضامین

بولا اور یہاں پر بھی مضامین بولتا ہے معنوں میں پس مضامین
 متقدم کا معنی اور یہاں پر لفظ مضامین کا مفاد ایک ہے تب
 چھ کہنا سابق کے ساتھ مخالفت ہوگا اور یہ غلط ہے دوسری غلطی
 یہ ہے کہ اولاً مطالب قرآن کریم چھ کہتا ہے اس کے بعد قیامت
 کو تخلیف میں داخل کرتا ہے اور رسالت کو توحید میں پس
 جبکہ دونوں داخل ہیں تخلیف اور توحید میں پس چھ کہنا غلط ہے اور
 تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ احکام کو کس میں داخل کرتا ہے ظاہر ہے
 کہ داخل نہیں کیا کسی میں اسی طرح لشارۃ کو نیز کسی میں داخل نہیں کیا
 پس تفریح اس پر تو گویا الخ کی درست نہ ہوگی بلکہ حق تحریر یہ تھا
 کہ ایسا کہتا کہ مقصود اصلی توحید ہے مطالب سستہ میں اولاً بیان
 معنوں میں اس کے بعد ذکر کرتا اور یہ ظاہر ہے

جواہر القرآن اصطلاح ۳۹ قرآن کریم میں توحید کا بیان

بیان توحید کو قرآن کریم کی سورتوں میں اس طرح لایا گیا
 ہے جیسا کہ احکام حج کو ساتویں نانویں، گیارہویں ذالحجہ
 کو تین خطبے دئے جاتے ہیں جو احکام ساتویں تاریخ
 کو بیان ہوتے ہیں نویں تاریخ کو تاکید کے لئے بیان کر
 دئے جاتے ہیں اور کچھ احکام زیادہ بیان ہوتے
 ہیں اور گیارہویں تاریخ ساتویں اور نویں تاریخ کے

احکام اور چند دیگر خصوصی احکام بیان ہوتے ہیں اسی
 طرح ایک سورۃ کے توحیدی مضامین کو دوسری سورۃ
 میں بطور تاکید بیان کیا جاتا ہے اولیٰ کے ساتھ ہی
 سورۃ کی خصوصیت بھی بیان کر دی جاتی ہے۔
 اتول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین
 صلی اللہ علیہ وسلم۔

اصطلاح ہذا میں اول غلطی یہ ہے کہ تاکید ضامی کے چار
 قسم ہیں۔ اول معنوی، دوسری لفظی تیسری تعلیم کی تاکید چوتھی
 حال موکدہ ملاحظہ ہو کلام ائمہ اصول تفسیر اور ناکدہ قسم تیسری کا
 دفع تو ہم مجاز ہوتا ہے فعل میں پس یہ بیان مضامین توحید
 کا تاکید کے کس قسم میں داخل ہے جبکہ داخل نہیں تب اس کو
 تاکید کہنا غلط ہوگا۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ جواہر نے بیان تکریر
 کو تاکید کہہ دیا اور فرق نہیں کر سکا درمیان تکریر اور تاکید کے
 اور یہ تکریر الیغ ہوتا ہے تاکید سے ملاحظہ ہو آلقان۔ تیسری
 غلطی یہ ہے کہ مضامین توحید میں تکریر ہے اور وہ مفید ہے
 تقریر کو اور جواہر فرق نہیں کر سکا درمیان تقریر اور تاکید کے
 تقریر کو تاکید کہہ دیا اور یہ غلط ہے ملاحظہ ہو فرق کلام ائمہ اصول
 تفسیر آلقان وغیرہ چوتھی وجہ غلطی یہ ہے کہ اگر وہ بیان مفید ناکدہ
 ناکدہ ہو کر تاسیس ہوگا نہ تاکید جواہر کا تاکید کہنا غلط ہے۔

جواہر القرآن اصطلاح میں بیان شرک اعتقادی و فعلی

قرآن کریم میں شرک فعلی کی نفی بہت کم اور اعتقادی شرک کی نفی بہت زیادہ آتی ہے اور لوگوں کا معاملہ برعکس ہوتا ہے لوگوں میں شرک فعلی زیادہ ہوتا ہے اور ان کا شرک اعتقادی سے شرک فعلی سے معلوم ہوتا ہے الخ

اقول بوجہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانتہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

اصطلاح ہذا میں اہل وجہ غلطی یہ ہے کہ بیان عنوان میں شرک کی دو قسمیں کرتا ہے اعتقادی و فعلی اور شرک فی العلم اور شرک فی التصرف کو داخل کرتا ہے شرک اعتقادی میں اور شرک فی الدعاء کو داخل کرتا ہے شرک فعلی میں پس ایسے اوصاف کرنے میں مخالفت لازم آتی ہے۔

سید الطائفہ نجدیہ کی کتاب تقویۃ الایمان کی کیونکہ اس کی تقسیم کے مطابق شرک چار قسم ہیں شرک فی العلم۔ شرک فی التصرف شرک فی الدعاء شرک فعلی ملاحظہ ہو۔ تقویۃ الایمان۔ اور خلافت تقویۃ الایمان کرنا کفر و بدعت ہے مذہب نجدیہ میں پس ایسا خلافت مستلزم کفر و بدعت کیوں کیا۔

دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ یہ تقریر جواہر مخالفت تقریر صحت اس پر مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان میں مفصل بحث کی ہے قرآن مجید میں جن اقام شرک کو

زیادہ تر بیان کیا گیا ہے مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ شرک فی العلم ۲۔ شرک فی التصرف ۳۔ شرک فی الدعاء ۴۔ شرک فعلی۔ آگے تفصیل ہے الخ پس یہ خلافت اپنی تحریر محرمہ لازم آتا ہے خود ہی تسلیم کرتا ہے تقسیم اقسام شرک کو اور چار مانتا ہے اور یہاں پر اندراج مانتا ہے۔ تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ یہ تقسیم اقسام اربعہ کس مفسر محدث متکلم اصولی فقہی نے بیان کئے ہیں اگر کسی مفسر نے بیان کئے ہیں تب تصحیح نقل کرے ورنہ غلط ہوگا اور انہیں بیان کئے لہذا غلط ہے۔ اگر کسی محدث متکلم اصولی فقہی نے بیان کئے ہیں تب نیز نقل دکھلائے ورنہ غلط ہے آئمہ صحاح ستہ میں سے کسی کتاب صحاح میں یہ تقسیم دکھلا دیوے ورنہ سراسر غلط ہے۔ یا کہ کلام متکلمین مثل شرح عقائد خیالی و حواشی الخیالی حضرت فاضل لاہوری قدس سرہ العزیزہ فاضل جنبد فاضل قل احمد فاضل معصام علی شرح العقائد شرح الشرح نیز اس شرح مقاصد شرح فقہ اکبر الوائلی تصنیف قصیدہ بدر الامالی صنو المعانی و حواشیہ شرح عقائد بیلانی تتمہ و خانقاہی شریف شرح مواقف یا کہ کلام فقہاء کرام حنفی مشہور کتب بلکہ غیر مشہور متون شروح حواشی فتاویٰ مثل کنز الدقائق، قدوری مجمع الانہر مختصر بحر الرائق نہر الفائق تبیین الحقائق علامہ ذیلعلی فتح المعین علی ملاسکین علامہ شبلی علی التبیین مستخلص ہدایہ و شرح فتح القدیر نہایہ عنایہ کفایہ درایہ نہایہ علامہ بیہقی رحمہ اللہ خلاصۃ الفتاویٰ

مزین کرنا ساتھ قافیہ سبح و باقی صنایع کے اور یہ مقصود مطلقاً علم بدیع کا مقصد نہیں بلکہ بعد مطابقت کلام کے ساتھ حال مخاطب اور وضوح دلالت بیانی کے ملاحظہ ہو تعریف علم بدیع پر متن تلخیص بعد رعایتہ المطابقتہ لمقتضی الحال و وضوح الدلالة یہ قید تعریف علم بدیع کے ساتھ صاحب تلخیص نے مصرع فرمادی ہے اگر کسی کلام میں یہ رعایتہ مقتضی حال اور وضوح دلالت بیانی نہ ہو اور وہ کلام مزین ہو ساتھ قافیہ و سبح و باقی صنایع کے تب مطابق قول الجواهر القرآن کے علم بدیع کا مقصد پورا ہو جائے گا اور یہ غلط ہے اگر جواہر دعویٰ متلازم کرے تب اس تلازم کو ثابت کرے تلازم ممنوع ہے سند منع ہم نے پیش کر دی ہے دوسرا یہ خلاف تعریف علمائے بدیع ہو گا اور یہ خلاف کرنا کلام و تعریف علماء بدیع غلط ہے۔ چونکہ وجہ غلطی یہ ہے کہ اس بیان جواہر سے علم معانی اور بیان اور بدیع کا سمجھنا قرآن کریم میں نہیں ہو سکتا اگر ہو سکتا ہے تب بڑی بڑی تصانیف تلخیص اور مفتاح اور مختصر معانی اور مطول اطول بدیع البیان کے لکھنے کی علماء کو کیا ضرورت تھی اسی طرح علماء اصول تفسیر نے کیوں اس میں بیان طویل کی کادش اٹھائی بلکہ بیان جواہر جس کو وہ فائدہ جلیلہ سے تعبیر کرتا ہے تعریف علم معانی اور بیان اور بدیع کی نہیں معلوم ہوتی چہ جائے کہ اصطلاحات سے

واقفیت ہوگی میں بطور توضیح کے کلام جواہر میں پوچھتا ہوں کہ مختلف پیرایہ سے ارد و خواں کیا سمجھے گا کہ کیا مراد ہے ظاہر عبارتہ کا اختلاف سمجھے گا اور کیا خاک جانے گا اسی طرح علم معانی کے مقصد مطابق حال مخاطب سے کیا جانے گا اور حالات مخاطبین کتنے ہوتے ہیں۔ اور مطابقتہ کلام مقتضی حال اور مقتضی ظاہر کیا ہوتا ہے اور علم معانی کے کتنے اسباب ہیں احوال اسناد و خبری احوال سند الیہ احوال سند احوال متعلقات فعل قصر اث و فعل وصل ایجاز اطناب مساواة اسی طرح علم بیان کے اسباب کا پتہ کیسے چل سکتا ہے مثلاً بحث تشبیہ حقیقتہ مجاز اور مجاز مرسل و مستعار اور ان کے اقسام اور شرائط اور کثایہ اسی طرح علم بدیع کے بذائع کیا ہیں کل یکصد علماء اصول التفسیر نے بیان کئے ہیں ملاحظہ ہو کتاب علامہ ابن ابی الاصبغ اور بعض نے بیان کئے ہیں مختصر معانی مطول کے اندر پس جواہر کے بیان سے کیسے واقفی ہو سکتی ہے علم معانی و علم بیان و علم بدیع کے مقاصد کی پس جواہر کا بیان فائدہ جلیلہ کہنا فائدہ جلیلہ نہ ہو گا مگر لغو بیان تفصیل امور مذکورہ کے اور یہ ظاہر ہے۔

جواہر القرآن اصطلاح من قبیل غلفہا ثبنا ماء باردا
یعنی ایک فعل کے ساتھ ایک معمول کا تعلق ہوتا ہے

اور دوسرے فعل کے ساتھ دوسرے معمول کا تعلق ہوتا ہے
 دوسرے فعل کو حذف کیا جاتا ہے جس میں ظاہر بین انسان
 سے جو حقیقت سے آشنا نہ ہو کلام میں معنی صحیح نہیں بن
 سکتا جیسا کہ مثال مذکورہ میں کیونکہ ظاہری معنی تو یہ ہے کہ
 کھلا یا میں نے اس آدمی کو گھاس اور پانی تو یہ
 معنی ضرور ہے کہ گھاس تو کھلایا جاتا ہے لیکن اس کے
 مقابل پانی کھلایا نہیں جاتا بلکہ پلا یا جاتا ہے چنانچہ یہاں
 (الشربینا) فعل محذوف ہے یعنی پلا یا میں نے اس کو
 پانی اب معنی بالکل صاف ہو جاتا ہے بعینہ اسی طرح
 قرآن مجید نے بھی متعدد مقامات پر اس محاورہ عرب
 کو استعمال کیا ہے الخ ما قال وہ مقامات درج ذیل ہیں
 اولہ ما سکن فی اللیل والنہار یٰ اے انعام الخ ترجمہ الخ ما قال
 (۱) سورہ جمعہ ۸۰ آخرین لما یلقوا الہم الخ ترجمہ ما قال
 اس کے بعد ما قبل حضور کے اوصاف کا تذکرہ کر رہا ہے
 ویزکیہم ویعلیم الکتاب والحدیث الخ ما قال بعد ترجمہ ان
 چیزوں کا تعلق اصحاب رضوان اللہ سے تو ظاہر ہے
 لیکن آخرین کے لئے حضور اکرم کا تزکیہ نصیب نہیں
 ہو سکتا اس لئے یہ جملہ یزکیہم کے ساتھ نہیں لگتا لیکن
 درحقیقت اس کا فعل محذوف ہے یہ ظہر کتابہ آخرین

یعنی بعد والے لوگوں کو آپ پر نازل کردہ کتاب پاکیزہ
 بناتی ہے۔

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین
 صلی اللہ علیہ وسلم۔

اصطلاح ۲ میں چند وجہ سے اغلاط ہیں اول وجہ غلطی یہ
 ہے کہ اصطلاح مذکور کو کہتا ہے من قبیل علفہا تینا و ماء بارو
 اور اس کا نام نہیں بتلاتا اور یہ عدم ذکر تسمیہ اور اصطلاح مذکور
 کو یہ کہنا کہ من قبیل علفہا الخ ہے عجیب تذکرہ ہے دوسری غلطی
 یہ ہے کہ تعریف میں تخصیص حذف فعل کرتا ہے اور متعدد امثلہ
 حذف فعل بتاتا ہے پس جو امر کا عدم ذکر تسمیہ اور تخصیص ساتھ
 حذف فعل کے درست نہیں غلط ہے کیونکہ اولاً اس کا تذکرہ
 بتلاتا اور یہ کہ مسئلہ علم معانی کی کس بحث کا ہے دوسرا نام کا
 ذکر کرتا، تیسرا تعریف جامع ذکر کرتا جبکہ یہ ہر امر نہیں ذکر
 کرتا تب درست نہیں کلام اس کی غلط ہوگی اس کی تعریف
 پر اشکال وارد ہوگا کہ جس جگہ میں حذف فعل نہ ہو جیسا کہ مثال
 سہیل تقیہم الخ کہ یہاں پر فعل محذوف نہیں بلکہ مفعول محذوف
 ہے والبرو دوسری مثال بیدک الخ یہاں اشکال وارد ہوگا کہ اللہ تعالیٰ
 کے دست قدرت میں خیر ہے جیسا کہ یہاں سے معلوم ہوتا ہے اور
 شرحی تو اسی کے دست قدرت میں ہے لہذا ظاہر ہے کہ یہاں لبر

مفعول حذف ہوگا والشر تیسری مثال والذین یؤمنون بالغیب
 کہ یہاں والشہادہ محذوف ہے کیونکہ ایمان غیب اور شہادہ
 دونوں پر واجب ہے لہذا الشہادہ محذوف ہوگا۔ چوتھی مثال
 رب المشارق یہاں پر والمغرب محذوف ہے یہاں پر معطوف
 محذوف ہے اور مثال والشہادہ میں نیز معطوف محذوف ہے
 بمعہ حذف حرف عطف کے مثال خامس حدی للمتقین میں
 والکافرین محذوف یہ بھی من قبیل حذف معطوف ہے مثال ہاؤں
 ان امرؤ ہلک لیس لہ ولد کہ یہاں پر ولا والد محذوف ہے پس تحقیق
 جواہر کی حذف فعل کے لغو اور باطل ہے اور تعدد امثلہ کا کرتا
 بھی لغو بلکہ بجائے تعدد امثلہ کے تعدد ممثل لہ کرتا اور قاعدہ کو
 پورا بیان کرتا جب یہ نہیں دیکھے تعدد امثلہ کرنا بلا فائدہ ہوگا
 اور یہ حذف علم معانی کے بحث ایجاز میں داخل ہے اور یہ بحث
 حذف ہے اور حذف چار قسم ہوتا ہے پہلا اقتطاع اور وہ
 حذف بعض حروف کلمہ ہوتا ہے مثال وا مسحاً برؤسکم کہ بعض
 کا پہلا حرف ہے باقی محذوف ہیں دوسرا قسم اکتفاء ہے اور
 یہ قسم جواہر القرآن پر مخفی رہا اور اس کا نام نہیں بتلایا اور کہہ
 دیا من قبیل علفتها تبناً و ماء باردا اور یہ خفاء عدم ذکر تسیم اس
 کے پر استاد بلغۃ البحران کے مصنف بڑے میاں پر نیز مخفی رہا
 ملاحظہ ہو ص ۱۳ اور تعریض اکتفاء یہ ہے کہ مقام ان دو چیزوں

کے ذکر کو مقتضی ہو جس میں تلازم اور تلبیاط ہے لیکن کسی نکتہ کی
 وجہ سے ایک معنی ذکر کیا گیا اور اسی ایک شئی پر اکتفاء کی گئی ہے
 پس جواہر القرآن پر تعریض اکتفاء بھی پوشیدہ رہی جیسا کہ بڑے
 میاں پر بلغۃ البحران میں تیسری قسم احتیاج ہے اور اس پر بحث
 و تحقیق پہلے ہو چکی ہے فالنظر نہاک چوتھی قسم اختزال ہے
 اس میں تعمیم ہے کہ محذوف ایک کلمہ ہوگا خواہ اسم یا فعل یا حرف
 یا ایک کلمہ سے زیادہ محذوف ہوگا مضاف کا حذف جیسا
 ولكن البر من آمن اے ذالبر یا مضاف الیہ محذوف جیسا رب
 اغفر لی ای یا ربی اغفر لی یا متباد محذوف ہوتی ہے استفہام کے
 جواب میں موصوف کا حذف صفت کا حذف معطوف علیہ کا حذف
 فاعل مصدر سے مفعول محذوف منادی محذوف حذف مائد مفعول
 محذوف، فعل اسی طرح حذف حرف ملاحظہ ہوں کتب اصول التفسیر
 پس کلام جواہر القرآن ان محذوفات کو شامل نہیں لہذا غلط ہے
 تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ جواہر القرآن کا ایک حذف فعل بتلانا
 اور ایک قسم کا ذکر کرنا اور تقسیم حذف اور اس کے اقسام کا عدم
 ذکر اور وجہ سے غلط ہے چوتھی وجہ غلطی یہ ہے کہ مثال آخرین
 منهم لما یحقدوا بہم میں یہ تقدیر فعل ماننا جیسا کہ بڑے میاں مانتے
 من قبیل علفتها تبناً و ماء باردا کے ماننا جیسا کہ چھوٹے میاں مانتے
 ہیں اسی طرح بڑے میاں مانتے ہیں بلغۃ البحران میں ملاحظہ ہو

کہتا ہے، بطور کتابہ محذوف ہے من قبل علقمتہا ثبنا و ما باردا کیونکہ
 اس جگہ یہ کہیم مناسب نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ لوگ پہلوں سے
 پیچھے آنے والے ہیں ان کو رسول کا تزکیہ نہیں ہو سکتا اتنی
 بلغۃ ایحراں یہ تقدیر غلط ہے اس کو من قبل علقمتہا الخ کے ماننا
 سراسر غلط ہے بلکہ و آخرین الخ معطوف ہے یا فی الامیین پر
 معطوف ہے یا منصوب ہے معطوف ہے ضمیر منصوب علیہم پر
 اے اولیٰ علم آخرین لم یحقوا بحکم جل علی الجلالین اور ہمیں نے یہی دو
 وجہ بتلائے ہیں یہاں پر ہمیں کی تقریر کو کیوں ہر دو مبالغہ کرنے
 چھوڑا باوجود اس کے کہ یہاں پر تقریر ہمیں کی خالی من التکلف ہے
 اور غلط ہے تقریر ہمیں کو آیت کریمہ فلا یظہر علی غیبہ الخ میں مستثنیٰ
 منقطع کر لے لیا حالانکہ وہ صراحتہ غلط ہے۔ اور یہ تقدیر بطور کتابہ صحیح
 ہے تقریر امام بغوی صاحب معالم التنزیل ای و لیعلم آخرین منہم
 اسی طرح مخالفت ہے تحریر خازن کے ملاحظہ ہوں ہر دو معنی
 اور ملاحظہ ہو تفسیر منطہری ص ۲۵۵ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی مرحوم
 کی و آخرین عطفت علی الضمیر المنصوب فی علیہم ای و لیعلم الاما آخرین
 آخرین منہم کا مبین من جنس الاولین حیث یدنیون یدنیہم و سلیکون
 علی طریقہم قال عکرمہ و مقاتل ہم اتباعون و قال ابن زید ہم جمیع
 من دخل فی الاسلام الی یوم القیمۃ و ہے روایت ابن بیجہ عن مجاہد الخ
 ما قال و لعل المراد لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم رجال من ہولاد انباء

فارس اکابر نقشبندیہ فانیہ من آل بخار او سمرقند و نحو ذلک وہم
 نقشبندیون فی الطریقۃ الی سلمان الفارسی رض فانیہ نقشبندیون الی جعفر الصادق
 عن القاسم بن محمد عن سلمان عن ابی بکر الصدیق عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم الخ ما قال و توقع الحقوق نظر الی بعض من یاتی
 بعدہم و لو بعد الف سنۃ فکانہ اشارۃ الی المجدد الف ثانی و کل
 خلفاء الخ انتہی ضرورۃ محصل کلام تفسیر منطہری یہ ہے کہ آخرین منصوب
 ہے معطوف ہے ضمیر منصوب و علیہم پر اور معنی کلام کریم یہ ہوگا
 اور تعلیم دیتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے گروہ کو اور
 وہ تابعین ہیں یا بروایت عکرمہ و مقاتل کے اور بنا برزید کے تمام
 لوگ جو داخل ہوں گے اسلام میں تا قیام قیامتہ اور حدیث شریفہ
 لو کان الایمان عند الثریا لزالہ رجال من ہولاد سے مراد مردوں سے
 انباء فارس اکابر نقشبندیہ ہیں کیونکہ وہ منصوب ہیں طریقہ میں
 حضرت سلمان فارسی رض کو جس کی نسبت پہنچتی ہے بالآخر حفرة
 ابوبکر صدیق رض کو اور ان کی نسبت سرکار ابد قرار رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اور کلمہ لما دلالتہ کرتا ہے نفی حقوق پر زمانہ
 ماضی میں اور توقع حقوق بعض کا مستقبل میں اگرچہ یہ لوگ
 بعد ہزار سال کے تشریف لائیں پس گویا اشارہ ہوا اس میں حفرة
 مجدد الف ثانی قدس سرہ العزیز اور ان کے خلفاء کی طرف
 یہ ہے محصل کلام قاضی صاحب مرحوم ہیں تعلیم رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم عام ہے شامل ہے تمام ان گروہ آنے والے کو تا
قیام قیامتہ پر ظاہر ہے کہ اعتبار عموم الفاظ کو ہوتا
ہے نہ خصوص سبب کو لہذا یہ جملہ و آخرین منہم لما یحقوا بہم کا
شامل ہے تمام گروہ اولیاء کرام قادریہ جس میں سرکار بغداد غوث
ثقلین حضرت غوث الاعظم محبوب سبحانی غوث صمدانی حفرۃ
شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ العزیز کی ذات بابر کات
موجود ہیں اور آپ کے خلفاء تا قیام قیامتہ علیہم الرضوان آمین
اور طریقہ سہروردیہ جس میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی
رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے خلفاء جن میں حضرت غوث پاک
ملتان شریف غوث بہاء الحق قدس سرہ العزیز اور آپ کے
فرزند ارجمند حضرت شیخ صدر الدین عارف قدس سرہ العزیز
اور آپ کے خلف رشید حضرت شیخ سید شاہ رکن عالم نوبی
رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ العزیز اور اسی طرح آپ کے خلفاء
یکے بعد دیگرے حضرات مشائخ سیالکوٹ قدس اللہ تعالیٰ اسیام
اور حضرت شیخ المشائخ سید السادات سید شاہ دولہ دریائی گجراتی
رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ العزیز اور محبوب رب العالمین غوث
آقان حضرت خباب قاضی سلطان محمود صاحب قدس سرہ
العزیز اور آپ کے خلفاء تا قیام قیامتہ علیہم الرضوان اور طریقہ
چشتیہ کے حضرات حضرت شیخ المشائخ حضرت خواجہ جمیری

رحمۃ اللہ علیہ قدس سرہ العزیز اور آپ کے خلفاء میں سے حضرت
قطب الدین بختیار کاکی قدس سرہ اور خواجہ شیخ گنج شکر فرید الدین
پاک پن قدس سرہ اور ان کے خلفاء میں سے حضرت خواجہ محبوب الہی
نظام الدین اولیاء دہلوی قدس سرہ اور ان کے خلفاء میں سے حضرت
شاہ روشن چراغ دہلوی قدس سرہ اسی طرح تا خاندان تونسہ
شریف مہار شریف سیال شریف تا حضرت قطب الاولیاء دغوث
الکملہ حضرت صاحب گولڑہ شریف قدس سرہ اور حضرات قادریہ
میں سے حضرت خباب بڑی امام سید عبداللطیف قدس سرہ اور
حضرت تدوۃ ابراہیم حضرت شاہ چراغ راولپنڈی متصرف الملک قدس سرہ
اور حضرت مخدوم الملک حضرت مخدوم علی مہارمی صاحب تفسیر تہذیب الرحمن
بمبئی قدس سرہ اور حضرت اصحاب صاحب راولپنڈی قدس سرہ
اور تمام اولیاء کرام تمام عالم علیہم الرضوان اور ائمہ عظام امام اعظم
رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب اور امام شافعی رحمہ اور امام مالک
اور امام احمد رحمہ اور محدثین و فقہاء و حکامین و مفسرین و اصولیین مذاہب
اربعہ کے سب داخل ہیں علیہم الرضوان اور حکم نابرتقاعدہ مقررہ
واضح ہے اور جو اہل القرآن ترجمہ ان مفسرین مذکورین کی تصریح پر
سراسر غلط ہے نتیجہ

نوٹ: اس واسقاعہ کو جواہر بھی مانتا ہے ملاحظہ ہو اصطلاح ۲۲
شان نزول۔

جواب القرآن اصطلاح ۳۳ خطاب عام

”بعض جگہ قرآن مجید میں خطاب جنس مخلوق کو ہوا کرتا ہے یعنی انسان فرشتہ جن سب کو شامل کرنا مقصود ہوتا ہے۔ وہ آیات درج ذیل ہیں۔

(۱) ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ وما اقمنا له نجاداً يميناً ای جنس مکہ یعنی یہاں اہم سے مراد صرف ان سان نہیں بلکہ فرشتہ انسان جس کو خطاب ہے کہ کسی کے قبضہ میں یہ چیزیں نہیں دے رکھیں۔

(۲) ﴿يَا بَنِي إِسْرَءِیْلُ﴾ قل لو انتم تمکون خزان رحمة ربی انج یہاں بھی جنس مخلوق مراد ہے۔

(۳) ﴿يَا مَعْشَرَ الْفَلَاحِ﴾ ما کان لکم ان یعنی کسی فرد بشر کے پر فیقر فرشتہ جن کی طاقت نہیں ہے کہ یہ کھیت یہ باغات اور قسم قسم کے درخت اگائے یہ سب کام ایک ہی اللہ کے کرشمہ قدرت ہیں۔

(۴) ﴿وَرَبِّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَارْتَبْ مَا كَانَتْ لَهُمْ الْخَیْرَةُ اِیْ مِنْ خَبْرِهِمْ﴾ یعنی ہر ایک چیز کو پیدا کرنے والا ہی اللہ تعالیٰ ہی ہے اور پیدا کرنے کے بعد سب اختیارات و تصرفات اس نے اپنے قبضے میں ہی رکھے ہوئے ہیں

ماکان لہم الخیرۃ یعنی کسی انسان بنی ہو یا ولی فرشتہ ہو یا جن کو اس نے مختار نہیں بنایا کہ کسی کو نفع و ضرر دے سکے۔

(۵) ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ انتم الفقراء والی اللہ انتم سے مراد جنس مخلوق ہے یعنی ساری مخلوق محتاج ہے تو کوئی کسی کے لئے حاجت روا اور مشکل کشا دستگیر کیے ہو سکتا ہے کیونکہ جو خود کسی کے در پر ہاتھ پھیلا رہا ہو وہ کسی کو کیا دے گا لہذا ایک ہی کو پکارنا چاہیے کیونکہ غنی اور مجید وہی ہے۔

(۶) ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ﴾ اید بیلہم یہاں بھی جنس مخلوق مراد ہے یعنی یہ مردہ زمین کو زندہ کرنا یہ کھیت اور باغات کو پالا اور سرسبز کرنا کسی انسان یا فرشتہ و جن کی دستکاری نہیں ہے بلکہ سب ہی کا پیدا کرنے والا ایک ہی اللہ ہے تو کوئی اس کے ہاں سفارشیں کرا کے کیسے کام کر سکتا ہے۔

اقول بعبودۃ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

اصطلاح ہذا میں چند وجہ سے اغلاط ہیں۔ وجہ اول غلطی یہ ہے کہ کتاب میں جنس مخلوق کو ہوا کرتا ہے پس خطاب ہوگا جنس

مخلوق کو علی سبیل الشمول اور یہ غلط ہے بلکہ علی سبیل البدلیۃ اور
جوابہ نے جب کہا جنسی مخلوق تو مراد اس کی جنس علی سبیل الشمول
ہوگی حالانکہ یہ خطاب علی سبیل الشمول نہیں ہوتا بلکہ علی سبیل
البدلیۃ ہوتا ہے ملاحظہ ہو مختصر معانی وقد یتزک بجمع کل مخاطب
علی سبیل البدل دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ جوابہ نے بطور قاعدہ
کے تمام وجوہ مخاطبات کیوں بیان نہیں کئے تمام وجوہ مخاطبات
کو بیان کرتا اس کے ضمن میں خطاب عام بھی ذکر کرتا پس وجہ
تخصیص ذکر خطاب عام کی ترجیح بلا مرجح ہے اور یہ غلط ہے
تحقیق مقام یہ ہے کہ وجوہ مخاطبات قرآن کریم نابہ بیان علماء
اصول التفسیر علامہ سیوطی ابن ابی الاصبغ ۲ کے ۴ قسم ہیں خطاب عام
سے مراد عموم ہو اللہ الذی خلقکم ۱، خطاب خاص مراد خصوص
مثال الکفر تم بعدایا نکم ۳، خطاب عام مراد خاص مثال یا ایہا الناس
التقربکم ناباغ دیوانہ مستثنیٰ ہیں ۲، خطاب جنس مثال یا ایہا
النبی ۴، خطاب نوع یا نبی اسرائیل ۵، خطاب شخص و عین مثال یا
آدم اسکن و یا نوح احبط ۶، یا ابراہیم قد صدقت ۷ یا موسیٰ
لا تخف ۸ یا عیسیٰ انی متوفیک ۹، خطاب مدح مثال یا ایہا الذین
آمنو ۱۰، خطاب ذم یا ایہا الذین کفرو ۱۱، والاتعتذر والیومر ۱۲، خطاب
کرامتہ یا ایہا الرسول ۱۳، خطاب امانتہ انک رجیم ۱۴، خطاب
تہکم مثال فرق انک انت العزیز الحکیم ۱۵، خطاب واحد بلفظ جمع

درست ہے ۱۶، خطاب جمع بلفظ واحد مثال یا ایہا الانسان ما غرک
بریک الکرم ۱۷، خطاب واحد بلفظ تشیہ مثال القیانی جہنم مراد ملک
دروغہ دوزخ ہے ۱۸، خطاب تشیہ بلفظ واحد مثال فمن ربکم یا
موسیٰ یہ خطاب یا موسیٰ کا دونوں بھائیوں کو ہے موسیٰ یا روت
کو بلفظ واحد ۱۹، خطاب دو کو بلفظ جمع مثال ان تبوا لقومکم
مبصر بیوتا واجعلوا بیوتکم قبلۃ ۲۰، خطاب جمع بلفظ تشیہ مثال
والقیانی جہنم اگر مراد اس سے عام فرشتہ خزانہ دار دوزخ
پہلی توجیہ کے خلاف جیسا کہ اس طرح بھی مروی ہے ۱۹، اور واحد
کے بعد خطاب جمع مثال وما یکون من شان وما قتلوا من
قرآن لا تعمون من عمل ۲۱، جمع کے بعد خطاب واحد مثال
واقیم الصلوة ویشرب المومنین ۲۲، واحد کے بعد خطاب تشیہ
مثال اجبتا لتلقنا لما وجدنا علیہ آباءنا وتکون لکم الکبریا
فی الارض ۲۳، برعکس اس کے مثال من ربکم یا موسیٰ ۲۴،
خطاب عین مراد غیر مثال یا ایہا البنی اتق اللہ ولا تطع الکافرین
خطاب آقا و نامدار تاجدار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور مراد امت
ہے ۲۵، غیر کی جانب خطاب کرتا مراد عین ہو مثال ولقد ارسلنا ایکم
کتابا لہ ذکرکم ۲۶، خطاب عام جس سے مخاطب معین مقصود
نہ ہو مثال ولوتری افوقفوا علی النار ۲۷، ایک کو خطاب کر کے
پھر دوسرے کو خطاب کرتا مثال فان لم یجیبو لکم اس کے مخاطب

نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کفار کو خطاب فاعلموا انما انزل بعلم اللہ
 و ۲۷ خطاب تنکون مثال کن فیکون ۲۸ خطاب جمادات مثل
 خطاب ذوی العقول مثال فقال لها وللاس من امتیاطو عا وادکھا
 ۲۹ خطاب جوش دلانے والا جس کو خطاب تہیج کہتے ہیں مثال
 و علی اللہ فتوکلوا ان کنتم مؤمنین ۳۰ خطاب تحنن یعنی
 نرم دلی ظاہر کرنے اور مہربان بنانے کا خطاب مثال یا عباد الذین
 اسرفوا ۳۱ خطاب تحجب یعنی محبت ظاہر کرنے کا خطاب مثال
 یا ابت لم تعبدوا ۳۲ خطاب تعجیز یعنی کسی کو عاجز یا کر یا عاجز بنا
 دینے والی بات کا خطاب مثال فأتوا البسورة من مثله ۳۳
 خطاب تشریف مثال قتل ۳۴ خطاب معدوم مثال یا نبی آدم
 کے موجود کی بتعیت میں صحیح ہوتا ہے تیسری وجہ غلطی یہ ہے
 کہ جو اہر کہتا ہے مثال اول میں ای جنکم یہ تقدیر کس مضر نے
 فرمائی ہے تصحیح نقل پیش کرے ورنہ دعویٰ بلا دلیل ہوگا اور یہ غلط
 ہے۔ چونکہ غلطی یہ ہے کہ جب مراد جنکم ہوا تو مراد شمول خطاب
 ہوگا ہر ایک نوع کو علی سبیل الشمول جیسا کہ شمول جنس ہوتا ہے
 اور یہ درست نہیں کیونکہ خطاب عام اس کو اصطلاح معانی میں
 نہیں کہتے ملاحظہ ہو عبارت متذکرہ بالا مختمہ معانی کی کیونکہ مراد
 اس سے خطاب علی سبیل البدلیہ ہوتا ہے نہ خطاب علی
 سبیل الشمول اور یہ باعتبار اصطلاح اہل معانی ظاہر ہے۔

کہ میری مرضی ہے جس پر وحی اتاروں اس میں مشرکوں کا کوئی
 اختیار نہیں با بریں اس میں تعیم کہاں کہ نبی ولی فرشتہ جن سب
 کو شامل ہو اس تقریر پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ تخصیص باعتبار
 شان نزول کے قاعدہ مقررہ کے خلاف ہے لایعبرہ لخصوص السبب
 بل العبرة بعموم اللفظ یعنی اعتبار خصوص سبب کا نہیں ہوتا بلکہ اعتبار
 ہوتا ہے عموم لفظ کا اور لفظ یہاں پر عام ہے لہذا عام ہوگا۔
 السجواب ہے اگر عام لیا جائے ایسے طریقہ سے کہ تمام عالم انسان (شہ)
 جن کا اختیار سلب کیا جائے کہ ہر دونوں طرح بالذات بالواسطہ کسی طرح کا
 اختیار نہیں اللہ کے دینے سے اور عطائے الہی سے بھی بندوں کا
 اختیار نہیں اور کوئی طاقت نبی ولی فرشتہ جن عام انسان میں نہیں
 تب بندہ مجبور محض ہوگا بلکہ مثل پتھر کے ہوگا اور یہ مذہب اہل
 السنۃ کے خلاف ہے مذہب جبر یہ ہوگا دوسرا لازم آئے گا انکار
 معجزات اور کرامات انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام رض اور یہ غلط
 ہے اور مستلزم ہے اس امر کو کہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام امن
 اعداد اعجاز و کرامت میں مجبور ہوں اور یہ غلط ہے ملاحظہ ہوں کتب
 عقائد اور مستلزم ہے کہ بندوں کے لئے افعال اختیار یہ بالکل نہ
 ہوں۔ بلکہ تمام افعال بندوں کے اضطراری ہوں اور یہ تقریر باطل کرتی
 ہے مذہب اہل السنۃ کو اور یہ باطل ہے اگر یہ مراد ہے کہ بغیر پیدا
 کرنے سے اللہ تعالیٰ کے اختیار نہیں تب ہمیں مضر نہیں کیونکہ ہم بھی

پانچویں وجہ غلطی یہ ہے کہ مثال ماکان ہم الخیرہ میں خطاب نہیں بلکہ غیبیہ ہے اور غیبیہ کو خطاب کہنا درست نہیں سراسر غلط ہے بحث خطاب میں مثال غائب پیش کرنا بالکل جہالت ہے چھٹی وجہ غلطی یہ ہے کہ مراد کان ہم سے بنا بر تصریح جلاہین ماکان لہم شرکین مراد ہے اس کو خطاب عام کہنا غلط ہے اس کی نقل مغربین سے کیے اور تصحیح ترجمہ و نقل کر کے دہ غلط ہے اور ترجمہ ہا عبد الغفار صاحب بھی اس کے خلاف ہے اور پسند کرتا ہے جسے چاہتا ہے پیغمبری دینے کے واسطے نہ لائق ہے ان لوگوں کو جو اپنی پسند کا پیغمبر چاہیں انتہی ۱۲۱ پس اس میں یہ نفیسم کہاں اور بحث نفع و ضرر کہاں پس یہ بحث نفع و ضرر لگانا جو اہل القرآن کا تحریف قرآن کریم ہے لہذا غلط ہے ساتویں وجہ غلطی یہ ہے کہ نفی اختیار انبیاء علیہم السلام سے کیا مراد ہے نفی اختیار مطلقاً بالذات وبالواسطہ مراد ہے جب ممنوع ہے کیونکہ نہیں جائز کہ بالذات منع ہو اور بالواسطہ جائز اختیار و مختار ہونا بعبطائی الہی ممنوع نہیں اگر بالذات مراد ہے تب جواہر کے مفید نہیں کیونکہ یا ضرر بالواسطہ بھی ہوتا ہے۔ آٹھویں وجہ غلطی یہ ہے کہ آیت کو یہ کاشان نزول یہ ہے ولید بن مغیرہ نے نزول قرآن کریم کا سرکلاہ قرار صلی اللہ علیہ وسلم پر مشکل سمجھا اور کہا کہ قرآن کریم مجھ پر اور غزوہ تثنیٰ پر کیوں نازل ہوا اور رسالت سرکار دعو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیوں مقرر ہوئی اس پر یہ آیت اتری اللہ تعالیٰ نے اس کا رد فرمایا

اختیار بعبطائی الہی مانتے ہیں مگر جواہر القرآن اور اس کا مصنف تو نفی اختیار مطلقاً مانتا ہے اور اختیار بعبطائی الہی کو بھی شرک مانتا ہے اور ایسی صورت کے اندر اس پر لازم آئے گا انکار معجزات و کرامات و نفی افعال اختیار یہ عباد و جبر اور یہ غلط ہے اور نفی قدرۃ اختیاری اور نفی تصرف کرنا عالم کے اندر بعبطائی الہی یہ صریح آیات و احادیث کے خلاف ہے اور یہ کہنا کہ عالم کے اندر کوئی پیغمبر فرشتہ کسی کو نفع نقصان نہیں دے سکتا اور کوئی نبی پیغمبر اور رسول مختار بعبطائی الہی نہیں سراسر اہلکار آیات قرآنیہ ہوگا ملاحظہ ہوں آیات اور احادیث اولاً آیات آیتہ اول داؤد تخلق من الطین کہینۃ الطیر باذن فتتغ فیہا فتکون طیر باذن و تبری الاکمہ والابرص باذن واذ تخرج الموق باذن ترجمہ اور جب تم بناتے مٹی سے پرند کی سی صورت میرے حکم سے پھر تم بھونک مارتے اس میں اور وہ زندہ ہو جاتے میرے حکم سے اور اچھا کر دیتے تم مادر زاد اندھے اور سفید داغ والے کو میرے حکم سے اور جب تم نکالتے قبروں سے مردوں کو زندہ کر کے میرے حکم سے انتہی ترجمہ اب آیت کو یہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے کہتے بڑے تصرفات ثابت اور نفع دنیا خلق خدا کو ثابت ہیں اور ان کے لئے قدرۃ تصرف بعبطائی الہی ثابت ہیں مٹی سے پرندہ بنانا اور اپنی بھونک مارنے سے اس کو زندہ کرنا بحکم الہی اور اندھے کو مادر زاد کو اچھا کرنا اور برص والے کو اچھا کرنا بحکم الہی اور مردوں

کو بحکم الہی جلانا یہ سب امور نفع رسانی کے ان کے لئے ثابت ہیں
 بحکم الہی و قدرتہ غذا واد سے اور یہ کتنے بڑے تصرفات ہیں عالم کے
 اندر اور کتنے بڑے منافع ہیں مگر مصنف جواہر قواسم امر پر مصر اور
 کھڑا ہے کہ جہان کے اندر کوئی انسان نبی ہو یا ولی فرشتہ ہو یا جن
 کسی کو نفع نہیں دے سکتا پس جواہر کی یہ تقریر مستلزم ہے انکار
 اس آیت کریمہ قرآن کریم کو اور مستلزم انکار معجزہ عیسیٰ علیہ السلام
 کو اگر معنی ماکان ہم الخیرہ کیا جائے جیسا کہ جواہر نے کیا تب لازم
 آئے گا انکار معجزات عیسیٰ علیہ السلام اور غلات آیتہ متذکرہ بنا بریں
 معنی جواہر سر اسر غلط ہے دوسری آیتہ انا مکنا لہ فی الارض و آتیناہ
 من کل شئ سبباً ترجمہ ہم نے اس کو زمین میں قدرت دی اور ہر چیز کا
 ایک سامان عطا فرمایا انتہی آیتہ کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا
 کہ میں نے ذوالقرنین کو زمین کے اندر قدرت عطا فرمائی اور ہر ایک
 قسم کے سامان جن کی بادشاہوں کو ضرورت ہوتی ہے دیدئے صاحب
 فتوحات الہیہ علامہ سلیمانی محل فرماتے ہیں مکنا لہ امرہ من التمرات
 کیئت یشاء ترجمہ ہم نے اس کو زمین میں تصرف کرنے کی قدرت عطا
 فرمائی جس طرح چاہے تصرف کرے انتہی اللہ تعالیٰ نے ذوالقرنین
 کو زمین کے اندر تصرف کرنے کی ایسی قدرت عطا فرمائی کہ جس طرح
 چاہے تصرف کرے اور جواہر القرآن کا مصنف کہتا ہے کسی کو نفع
 نقصان کی قدرت نہیں جواہر القرآن کے مصنف پر لازم آتی ہے مخالفت

آیتہ متذکرہ کی تیسری آیتہ ولسلیما ت المویج عاصفہ حجری بامرہ
 الی الارض التی بارکنا فیہا و کفنا بکلی شئ عالمین ومن
 الشیاطین من یغوصون لہ و یعمادون عملاً و دوت ذلک و کنا ہم
 حافظین ترجمہ اور مسخر کردی ہم نے سلیمان کے لئے تیز ہوا کہ ان کے
 حکم سے چلتی اس زمین کی طرف جس میں ہم نے برکت رکھی اور ہم
 ہر چیز کے عالم ہیں اور ہم نے شیطانوں میں سے ان کو مسخر کیا سلیمان
 کے لئے غوطہ لگاتے اور اس کے سوار اور کام کرتے اور ہم ان کے
 نگہبان تھے انتہی ترجمہ چوتھی آیتہ و سخنرنا مع داؤد الجبال لیجن
 و المطیو ترجمہ اور مسخر و مطیع کر دیا ہم نے پہاڑوں کو داؤد کے ساتھ
 کہ تسبیح کرتے اوپر بندوں کو انتہی پانچویں آیتہ و لقد آتینا داؤد فضلاً
 یا جبال ادبی معہ و لیطرحنا لہ الحدید ترجمہ اور بیشک ہم نے داؤد
 کو اپنی طرف سے بڑا فضل عطا کیا کہ حکم فرمایا اے پہاڑو اس کے ساتھ
 اللہ کی طرف رجوع کرو اور اے پرندو اور ہم نے اس کے لئے لوہا
 نرم کیا انتہی چھٹی آیتہ و اذکو عبدنا داؤد و ذالایک نہ اوابط
 انا السخرنا الجبال معہ لیجن بالعی و الا شرق و المطیو محشورہ
 کل لہ اذاب و شد دنا ملک و آتینا حکمتہ و حصل الخطاب
 ترجمہ اور یاد کرو ہم اے بندے داؤد صاحب طاقت کو بیشک وہ
 رہائے الہی کی طرف بڑا رجوع کرنے والا ہے بیشک ہم نے مسخر کیا
 پہاڑوں کو ان کے ساتھ تسبیح کرتے شام بکاہ سب اس کے فرمانبردار

اور ہم نے اس کی سلطنت کو مضبوط کیا اور اس کو حکومت اور
 قول فیصل عطا فرمایا انتہی ساتویں آیت ولسلیمان الیوم غدو ہا
 شہر ورواحھا شہر ولسنالا عین القطر ومن الجن من یصل
 بین ید یدہ باذن ربہ ومن یزغ منهم عن امرنا ندقہ
 من عذاب السعیر یحملونہ ما یشاء من محاذیب و تمھاشیل
 وجفان کالجواب وقد وراسیات ترجمہ اور ہم نے سلیمان
 کے لئے ہوا مسخر فرمادی اس کی صبح کی منزل ایک ماہ کی راہ اور شام کی
 منزل ایک ماہ کی راہ اور بنایا ہم نے اس کے لئے گداختہ تانبے کا چشمہ
 اور مسخر کر دئے جنات میں سے وہ جو اس کے آگے کام کرتے اس
 کے رب کے حکم سے اور ان میں جو ہمارے حکم یعنی اطاعت سلیمان
 سے عدول کرے ہم اُسے بڑھکتی آگ کا عذاب چکھائیں گے وہ
 جنات اس کے لئے بناتے جو وہ چاہتا اونچے اونچے محل اور تصویریں
 اور بڑے حوضوں کی برابر لگن اور لنگر دار دیگیں انتہی ان کی شریعت
 میں تصویر بنانا ممنوع نہ تھا بلکہ جائز تھا آٹھویں آیت قال رب
 اغفر لی وجعب لی ملکاً لا ینبغی لاحد من بعدی انک انت
 الوھاب فسخرنا لہ الیوم تجری بامرہ دغائمیت اصحاب والشیاطین
 کل دبا و دغواصی آخر بن مقررین فی الاستعداد ترجمہ حضرت سلیمان
 نے عرض کیا یا رب میری مغفرت فرما اور مجھے ایسی سلطنت عطا فرما
 کہ میرے بعد کسی کو سزا دار نہ ہو بے شک تو ہی بڑا عطا فرمانے والا ہے

تو ہوا ہم نے اس کے بس میں کر دی کہ اس کے حکم سے زم زم
 چلتی جہاں وہ چاہتا اور دیو بس میں کر دئے ہر معمار اور غوطہ خور
 اور دوسرے اور بیڑیوں جکڑے ہوئے انتہی ان آیات میں اللہ
 تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کے ملک و سلطنت کا ذکر فرمایا کہ
 میں نے مسخر اور فرمان بردار کیا آپ کے ماتحت پہاڑوں کو اور پرندوں
 کو آپ کے ساتھ تسبیح پڑھتے اور لوہا آپ کے ہاتھ میں نرم ہو جاتا
 تھا اور وہ صاحب طاقت تھے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں نے ان کو طاقت
 دی اور میں نے ان کے حکومت سلطنت کو مضبوط کیا اسی طرح حضرت سلیمان
 کو اللہ تعالیٰ نے ایسے سلطنت و حکومت و طاقت دیدی جو آپ کے بعد
 کسی کو نہیں ملی دیو شیطان آپ کے حکم کے فرماں بردار کر دئے کہ کسی
 سے مکانات تعمیر کراتے بعضوں سے دریا میں سے موتی نکلاتے
 بعضوں سے برتن اور سامان بنواتے اور ہتھیار تیار کراتے اور
 بعضوں کو بیڑیاں ڈال کر جکڑ کر مقید کیا تاکہ لوگوں ان کی ضرر رسانی
 سے بچیں اور تیز ہو ان کے حکم میں کر دیا ایک مہینہ کے راستے پر
 صبح چلتی اسی طرح شام کو مہینوں کا راستہ ایک ساعت میں طے کرنی
 اور ان کے لئے مس گداختہ کے چشمے رماں کر دئے یہ سب کتنے بڑے
 تصرفات اور نفع رسائیاں اور ضرر سے بچانا اور طاقت اور سلطنت
 و حکومت اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا فرمائی اور کتنے بڑے اختیارات دئے
 ان آیات کو بنظر غور اور آنکھیں کھول کر چاہئے مصنف جو اہر دیکھے

کیا یہ آیات نفی اختیارات ثابت کرتی ہیں یا کہ اختیارات کو ثابت کرتی ہیں اور اب بھی مولوی غلام خان وہی بات کہنے کا معنی کی ایک ٹانگ ہے کیا ان آیات قرآنی پر ایمان نہیں رکھتا اوساں ایک آیتہ ماکان لہم الخیرہ کی آیتہ پر ایمان رکھتا ہے اور ان آیات کے تعارض کا ساتھ ماکان لہم الخیرہ کی آیتہ کے کیا جواب دیتا ہے بالضرورة مولوی غلام خان کو ماننا پڑے گا کہ آیتہ کریمہ ماکان لہم الخیرہ میں نفی اختیار مشرکین کے لئے ہے جیسا کہ صاحب تفسیر جلالین نے صریح فرمایا کہ وہ اختیار جو کہ بالذات ہو بغیر عطائے الہی کے اور آیات پیش کردہ میں انبیاء علیہم السلام کے لئے اختیارات نفع نقصان و تصرفات عظیمہ بعباد الہی ثابت ہیں اگر یہ نہ مانے تب تطبیق درمیان آیتہ کریمہ پیش کردہ خود ماکان لہم الخیرہ اور دیگر آیات پیش کردہ کے کسی دوسرے طریقہ سے اگر ممکن ہے تب کر دکھلائے اگر یہ بھی نہ ہو اور وہ بھی ہو تب مخالفت قرآن کریم اور انکار معجزات انبیاء علیہم السلام اور انکار طاقتہ خدا داد انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام سے یا ز آئے اور ثابت ہو اور دوسرے عذاب الہی سے اب ملائکہ کرام کے تصرفات پر آیات سنئے اول آیت قل یتوفاکم ملک الموت الذی وکل مکہک پلائم ترجمہ ان سے فرما دیجئے تمہیں فنا دیتا ہے موت کا فرشتہ جو تم پر مقرر ہے دوسری آیتہ فالزاجرات زجرًا بارہ ۲۳ ترجمہ پھر ان کی قسم جو جھڑک کر چلائیں انتہی تیری آیتہ

والنارعات غرقا والناشطات نشطا والبحت سبحا فالسابقا سبقا فالمدجوات امرا ترجمہ قسم ہے ان فرشتوں کی کہ سختی سے جان کھینچیں اور ان کی جو نرمی سے بند کھولیں اور ان کی جو آسانی سے پہریں پر آگے بڑھ کر پہنچیں پھر کام کی تدبیریں کریں انتہی ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے ملائکہ کے لئے تصرفات ثابت فرمائے کہ ملک الموت وفات دینے پر مقرر ہے اور بعض ملائکہ کرام ابر پر مقرر ہیں اور ان کو چلاتے ہیں ابر لانا چلاتا یہ بھی ایک تصرف ہے یہ طاقت ہے ان کو بعبائے الہی موصول ہے اور ملائکہ کرام تمام امور دنیوی کی تدبیریں کرتے ہیں اور مولوی صاحب اشرف علی نے یہ ترجمہ کیا ہے ہر امر کی تدبیر کرتے ہیں اب یہ تصرفات ملائکہ کرام ہوتے اب ملائکہ کرام پر بھی وہی آیتہ کریمہ پیش کردہ ماکان لہم الخیرہ صادق آئے گی اور نفی اختیار و تصرف و قدرۃ کا ملائکہ کرام سے ہوگا حالانکہ پیش کردہ آیات ثلثہ اختیارات و تصرفات نفع نقصان دینے کا ثابت کر رہی ہیں لہذا غلام خان پر وہی سوال پیش کردہ بالا درپیش ہوگا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا ایمان ایسی آیات پر نہیں نجد یہ وہابیہ دیوبندیہ بھریہ کے نزدیک وہی مرتعی کی ایک ٹانگ والا مسئلہ پختہ بات ہے اور معنی انہما کا مطابق پیر و مرشد غلام خان کے پختہ بات ہے وہ رے یہ ہے تعلیم القرآن بہتوں کا انکار

اور ایک پر ایمان وہ بھی مطابق اپنے زعم باطل کے افتو منوں بسجق کلمت
و نکلون بسجق کلمت کا مصداق ہوں فلک ہوا لخران المبین۔

اب چند احادیث ملاحظہ ہوں ۱، انی قد اعطیت مفاہیج خزائن
الارض رواہ البخاری عن عقبہ بن عامر بخاری شریف ج ۵ صفحہ ۵ ترجمہ
حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے زمین کے خزانوں
کی کنجیاں عطا فرمادی گئیں انتہی ۲، بخاری و مسلم بروایت حضرت ابو ہریرہ
قال بعثت بجوامع الکلم و نصرت بالرعب و نبیا انا نام راکنتی اتیت
بمفاہیج خزائن الارض فوضعت فی یدی ترجمہ حضور پُر نور صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا میں کلمہ جامع کے ساتھ بھیجا گیا اور رعب سے
میری نصرت فرمائی گئی اور میں نے بحالت خواب دیکھا کہ میرے
پاس زمین کے خزانوں کی کنجیاں لائی گئیں اور میرے ہاتھ میں رکھ
دی گئیں انتہی اور مطابق حدیث شریف ان العین نامتہ والقلب
لیقظان ترجمہ چشم مبارک آرام میں ہے اور دل منور بیدار اسی دہلے
انوار علیہم السلام کی نیند ناقض و مٹا نہیں ان کی خواب سے ہماری
نیند بلکہ بیداری کو کیا نسبت سچہ نسبت خاک را با عالم پاک
اور مطابق تحریر مولوی اسماعیل توحیدین الایمان حسین کے ہاتھ
میں کنجی ہوتی ہے قفل اسی کے اختیار میں ہوتا ہے جب چاہے
کھولے جب چاہے نہ کھولے انتہی تقویت الایمان جبکہ زمین
کے خزانوں کی کنجیاں سرکارِ دعو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدی

گئیں اور کنجیاں آپ کے ہاتھ میں ہیں اور حسین کے ہاتھ میں کنجی
ہوتی ہے اسی کے اختیار میں قفل ہوتا ہے جب چاہے
کھولے اور جب چاہے نہ کھولے جیسا کہ مولوی اسماعیل صاحب نے
تحریر کر دیا ہے پس زمین کے خزانوں کا اختیار و تصرف حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ثابت ہوا اور باطل ہوا قول مولوی
غلام خان کے انسان نبی ہوا ولی فرشتہ ہوا جن کو مختار نہیں
نمایا کہ کسی کو رفع ضرر دے سکے انتہی اور اسی طرح باطل ہوا وہ
ناپاک قول اسماعیل کا جس کا نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم یا علی رض وہ
کسی چیز کا مختار نہیں انتہی اور ترجمہ غلام خان بھی اسی قول اسما
کے ماتحت ہے۔ حدیثان مذکوران نے ہر دو قولین غلام خان و
اسماعیل کو ملیا میٹ کر دیا اور جبکہ خزانے آپ کو دیدے گئے
تب اسماعیل کا وہ قول نیز باطل ہوا جو اس نے کہا ہے کہ
کوئی اس کا خزانچی نہیں انتہی صفحہ ۲ اور اس کے ماتحت تقریر
غلام خان نیز مضحک ہے ۳، اعطیت الکفرین الاحمر والابيض
مشکوٰۃ شریف صفحہ ۵۱۲ ترجمہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا مجھے دونوں خزانے سرخ و سفید عطا فرمادے گئے اور
اسی پر اکتفا نہیں کہ دنیا کے خزانوں کا مالک حضور پُر نور صلی اللہ
علیہ وسلم کو نبایا گیا بلکہ آخرت کے خزانوں کی کنجیاں نیز حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دے دی گئیں ترمذی و الاداری بروایت

حضرت انس رضی اللہ عنہ، الکرامۃ والمقامات یومئذ بیدی مشکوٰۃ شریف
ص ۱۵۸ ترجمہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کرامت اور کنجیا
اس روز میرے دست اقدس میں ہوں گی ۵۲، قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم یا عائشہ رضی اللہ عنہا لو شئت لسات معی جبال الذهب مشکوٰۃ
شریف ص ۱۵۹ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ای عائشہ
میں چاہتا تو سونے کے پہاڑ میرے ساتھ چلتے ۵۳، عن سلمۃ بن
الاکوع قال غزونا الخ فلو بددترین حضرت سلمہ ابن اکوعؓ سے
مروی ہے کہ ہم نے جنگ حنین میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
معیت میں جہاد کیا صورت ایسی بنی کہ اصحاب کے قدم اکھڑ گئے
تھے اس وقت کافروں نے ہجوم کر کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ
وسلم کو گھیر لیا آپ اپنی سواری سے اترے اور زمین سے ایک
مشت خاک لے کر ان کے منہ پر ماری اور پڑھا شا بہت الوجہ
فرمایا ان میں سے ہر آفریدہ کے دونوں آنکھوں میں مٹی بھر گئی
اور وہ پیٹھ دے کر بھاگے روایت کیا اس کو مسلم شریف نے
۵۴، حضرت عبد اللہ بن عتیک ابو رافع یہودی کو قتل کر کے
کوٹھے سے گر پڑے تھے اور پنڈلی ٹوٹ گئی فرماتے ہیں میں
نے اس کو حمامہ سے باندھ کر اپنے اصحاب کی طرف چلا اور
خدمت میں سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کے پہنچا اور واقعہ
عرض کیا حضور نے فرمایا پاؤں دماڑ کر کے دراز کیا حضور نے

خدمت مبارک پھرا تو یہ حال ہوا کہ گویا کبھی وہ پاؤں دکھا نہ تھا
روایت کیا اس کو بخاری نے مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۳ (۸) ایسا ہی واقعہ
حضرت سلمہ بن اکوعؓ کو جنگ میں پیش آیا پنڈلی ٹوٹ گئی میں
حضور کی خدمت میں پیش ہوا حضور نے تین دفعہ دم فرمایا۔
اس وقت تک تو شکایت ہوئی نہیں مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۳۔

اب ہم مولوی غلام خان سے پوچھتے ہیں کہ جس کی کوئی طاقت
نہیں ہوتی وہ کہہ سکتا ہے کہ اگر ہم چاہیں تو سونے کے پہاڑ
ہمارے ساتھ چلتے اور جو شخص کسی نفع نقصان کی طاقت نہیں
رکھتا وہ ٹوٹی پنڈلی کو ان کے آن میں یکدم اچھا کیسے کر سکتا ہے کیا
ٹوٹی ہوئی پنڈلیوں کو جوڑ دینا اور کفار کے لشکر عظیم کو شکست دینا
یہ نفع نقصان ہے یا کہ غلام خان کے ذہن میں نہ نفع ہے نہ نقصان
آنکھیں کھول کر ان احادیث کو دیکھیے اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے مختار عطا فی الہی کے ساتھ قول کرے ورنہ اس کی مرضی در صورت
انکار احادیث پیش کر وہ انکار معجزہ لازم آئے گا اور یہ کفر صریح
ہے اگر ایسا ہی معنی ماکان ہم الحجزہ کا کرے گا تو صاحب معجزات
سے انکار لازم آئے گا اور اس مشین گن کفر میں بھنس کر درہم برہم
ہو جائے گا۔ ۵۵، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں انما اتا سم
واللہ یعطی جز میں نیست کہ ہم ہی بانٹتے ہیں اور اللہ تعالیٰ دیتا
ہے مشکوٰۃ شریف کتاب العلم ۱۱، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

خوش ہو کر حضرت ربیعہ بن کعب کو فرمایا سل مانگ تو حضرت ربیعہ نے فرمایا اسلک مرا فتحک فی الجنة مانگتا ہوں آپ سے یہ کہ جنت میں آپ کے ساتھ ہمراہ رہوں روایت کیا اس کو مسلم نے مشکوٰۃ شریف ص ۸۲ باب الجود و فضیلت پس حدیث ۹۹ سے معلوم ہوا کہ دینے والا اللہ تعالیٰ ہے مگر دلاتا کس کے ہاتھوں سے اپنے محبوب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست مبارک سے اور آپ ہی قاسم ہیں اگر مخاطب معتقد اشتراک و صفت قاسم ہو تب قصر افراد ہوگا اور مراد ہوگی نفی قاسم سے اگر مخاطب معتقد اثبات قاسم ہو غیر کے لئے تب قصر قلب ہوگا اور قصر قاسم ہوگا حضور پر ان ہر دو اعتبار سے بانٹنے والے بعد اعطاء اللہ تعالیٰ کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی ہیں دیگر کوئی قاسم نہیں اور نہ کوئی شریک ہے آپ کے ساتھ اس وصف میں پس آپ کے دست مبارک سے تقسیم ہونا ثابت ہوا اور یہ تقسیم فرمانا آپ کا نفع دینا ہے اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ دیتے ہیں اسی کو آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام بانٹتے ہیں پس اللہ تعالیٰ ہر چیز دیتا ہے اور اسی ہر چیز کو آپ بانٹتے ہیں۔ اور بانٹنے میں ہی ہے جو کسی چیز پر قابض ہو لہذا آپ کا ہر چیز پر قبضہ ہے اور ملکیت بنا بریں مختار کل ہوئے اور یہی نفع دینا ہے مخلوق خدا کو اب کہاں ہے وہ ناپاک قول غلام خان کہ بنی کو اس نے مختار نہیں بنایا کہ کسی کو

نفع ضرر دے کے انتہی جب لینا اہی ہاتھ مبارک سے ہے تب مختار بیت کس چیز کا نام ہے اور دوسری حدیث نے ہا بیاہ نجدیہ بھجریہ کے چھکے چھڑا دئے وہا بیت کی ناک کاٹ ڈالی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ربیعہ کو فرماتے ہیں مانگ تو اور وہ جواب دیتے ہیں میں آپ سے جنت مانگتا ہوں اور دوسرا جنت میں آپ کی رفاقت اس پر آپ نے فرمایا وغیر ذلک آیا غیر اس کا بھی مانگ لے اب تقریر حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ جنت کے مالک ہیں اور اس کے سوا اور سب چیز کے بھی مالک ہیں اسی لئے فرماتے ہیں اور بھی مانگ دیتا وہی ہے جس کے ملک و قبضہ میں شے ہوتی ہے بنا بریں جنت وغیر جنت سب آپ کے ملک و قبضہ میں موجود ہے اور شئی مسئول کی تخصیص بھی نہیں فرماتے کہ فلاں چیز مانگ اور فلاں نہیں مانگتا معلوم ہوا کہ ہر چیز کو اللہ تعالیٰ نے آپ کے ملک و قبضہ میں فرمادیا لہذا فرمایا سل اور حضرت ربیعہ نے فرمایا میں آپ سے جنت میں رفاقت حضور کی مانگتا ہوں اس پر غلام خانی تعلیم القرآن کے مطابق چاہیے تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے میرے پاس دو میرے قبضہ میں کوئی چیز نہیں اور میں کوئی نفع نقصان نہیں دے سکتا اور میرے سے مانگنا تمہارا اے ربیعہ مشرک ہے تو اللہ تعالیٰ سے مانگ کر سرکار ابد قرار صل اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اور بھی مانگ یہ دہی کہہ سکتے ہیں جس کے قدرہ و قبضہ میں شے ہوتی ہے مگر حضرت ربیعہ نہیں

یہ ان کی مرضی مگر ان کے دینے میں کوئی انکار نہیں اب مولوی غلام خان
بتلا دے کہ جنت و غیر جنت جس سے کوئی چیز باہر نہیں ورنہ لازم
آئے گا واسطہ بین النقیضین اور یہ باطل ہے نابریں جنت دنیا
اور جنت میں ہم رفیق بنانا اور غیر جنت کے دینے کا فرمانا اور کلمہ
اور نزلک میں سے کوئی چیز باہر ہے سب کچھ اس کے ماتحت
میں داخل ہے دنیا اور دنیا کے اشیاء و علم اور معلوم غرض سب کچھ
وہاں دینے کی تیاری تھی مگر مانگنے والے نے ایک بڑی چیز کی طلب کی
جو کہ جنت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ہونا وقت ہے
اور اسی نور اور کے زیر سایہ رہنا ہے ہر ایک سعادت اس میں حاصل
ہے اور یہی معنوی پھول ہے اس کے بعد کسی شاخ اور پتہ کی کیا
ضرورت ہے لہذا عاشق کو ضرورت محبوب ہے محبوب کے ملتے
ہوئے غیر سے کیا سروکار ہے حضرت مولانا فاضل بریلوی قدس
سرہ العزیز نے کیا خوب فرمایا اتمل الاصول بندگی اس تاجور کی ہے
اصل الاصول وصل ہی اس تاجور کی ہے اب ہم پوچھتے ہیں مولوی
غلام خان سے کہ سب کچھ میں داخل تو آپ کی تقریر نفع نقصان دے
سکے کا فوراً جواب نہیں کے ساتھ ہو تب الیا قول دیوانہ بھی نہیں
کرے گا نابریں اپنے اس قول مردود سے تائب ہوں اور نالوں
وجہ غلطی یہ ہے کہ آیت کریمہ و ما اتمم لہ حجازین اور اسی طرح باقی
آیات پیش کردہ جواہر القرآن کے اگر مراد ان میں خطاب عام ہو

تب لازم آئے گا حجاز اور اخذ حجاز بغیر حقیقت کے تعدد کے باطل ہوتا
ہے معنی حقیقی خطاب کا خطاب معین ہوتا ہے اور خطاب عام حجاز
ہوتا ہے اور حجاز کے لئے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے پس مصنف
جواہر اولاً بتلائے تعدد حقیقت کا اور ثانیاً تعین معنی مجازی کے لئے
قرینہ اور جب یہ ہر دونوں نہیں تب خطاب عام لینا باطل اور سراسر
غلط ہے باوجود اس کے محل کرنا خطاب عام پر مستلزم تعارض بین
الآیات ہے اور احادیث اس کے مؤیدات ہیں جیسا کہ ہم نے آیات
متذکرہ بالا اور احادیث میں اثبات تفرقات و اختیارات کثیرہ واسطہ
انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے لئے کیا ہے اور یہ صورت تعارض درمیان
آیات پیش کردہ جواہر اور پیش کردہ ہمارے کے تب ہی لازم آتا ہے
کہ مراد خطاب عام لیا جائے ورنہ تو لازم نہیں کیونکہ مراد آیات پیش
کردہ جواہر میں غیر انبیاء و مرسلین علیہم السلام ہیں اور انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے لئے
باقی آیات و احادیث متذکرہ بالا نے بڑے بڑے تفرقات و اعمان
کثیرہ ثابت کر دئے لہذا دفع تعارض ظاہری درمیان آیات کے
مخاطب آیات پیش کردہ جواہر میں غیر انبیاء و مرسلین علیہم السلام ہوں گے
جیسا کہ صاحب جلالین نے آیت کریمہ ما کان لہم الخیرۃ میں مراد مشرکین
لئے ہیں اور باقی آیات مثبت تفرقات انبیاء و مرسلین علیہم السلام میں اثبات
تفرقات ہے لہذا کوئی تعارض نہیں اور دسویں غلطی یہ ہے کہ
جواہر معنی آیت کریمہ و ما اتمم لہ حجازین میں جنس مخلوق لیتا ہے

اور یہ معنی منطبق مذہب متقدمین اور متاخرین ہر دونوں پر نہیں مذہب
متقدمین پر اس لئے کہ ضائر وغیرہ ان کے مذہب پر موضوع ہیں
مفہوم کلی کے لئے مگر شرط استعمال جزئیات معینہ ہیں پس شرط
استعمال جزئیات معینہ ہیں اور خطاب عام لینا اس کے خلاف
غلط ہوگا اور مذہب متاخرین میں ضائر وغیرہ مبہات موضوع ہیں
جزئیات معینہ کے لئے اور مفہوم کلی مرآۃ وسیلہ ہے واسطے
وضع ضائر کے جزئیات معینہ کے لئے پس وضع عام ہوئی اور
موضوع لہ خاص حقیقۃ اب خطاب عام لینا اس کے خلاف نیز
غلط ہوگا پس تقریر جواہر منطق علی المذہبین نہیں لہذا غلط ہوگا
اور گیارہویں غلطی یہ ہے کہ جواہر معنی جنس مخلوق لیتا ہے اور
جنس بمعنی مطلق شے ہوگا جو مستحق ہوتا ہے ساتھ تحقیق ایک
فرد اور ساتھ تحقق کل افراد حکم اس میں عام ہوتا ہے متجاوز طر
افراد کے ہوا کہ نہ ہو کبھی ہوتا ہے اور کبھی نہیں اب اس میں یہ
دعویٰ کرنا کہ یہ حکم مستحق ہے ضمن میں کل افراد کے محتاج ہے
طرت برہان اور دلیل قوی کے بغیر دلیل کے ممنوع ہے کیوں نہیں
جائز کہ مستحق ضمن میں بعض افراد کے جو کفار مشرکین و عوام موہبن
کے اور روایات اس کے آیات مثبتہ اختیارات و تصرفات انبیاء علیہم
السلام ہیں پس باوجود اس کے حمل کرنا اس کو معنی کل افراد پر
سراسر غلط ہوگا اور معنی جنس مخلوق والا لینا نباتا ہے قبیحہ

قدیامیہ اور مہملہ قدیامیہ کو بمعنی ہر فرد افراد کے لینا عجیب منطبق ہے
کیونکہ اس کے تحقق کے لئے تحقق ضمن میں کل افراد کے فردی
نہیں اگرچہ منافی بھی نہیں مگر یہ دعویٰ کہ مہملہ قدیامیہ مستحق ہے
ضمن میں تمام افراد کے گویا دعویٰ سالبہ کلیہ کرنا کس دلیل سے
ثابت۔ ایک غلطی قضیہ شخصی کو مہملہ ماننا دوسری غلطی اس کو
ضمن میں کل افراد کے بلا دلیل ماننا دوسری غلطی اس کو ضمن کل
افراد کے بلا دلیل ماننا تیسری غلطی باوجود تعارض آیات مثبتہ اختیارات
و تصرفات کے اندھا ہوا کہ دعویٰ سالبہ کلیہ کرنا کیونکہ جواہر کے طور
پر سالبہ کلیہ ہوگا اور نقیض سالبہ کلیہ کی موجبہ جزئیہ ہوتا ہے
اور ایجاب جزئی اختیارات و تصرفات انبیاء علیہم السلام کے لئے
جبکہ آیات متذکرہ بالا سے ثابت ہے تب ایسے صورت کے اندر
یہ موجبہ جزئیہ مستحق ہوا اور تحقق ایک نقیض کا مستلزم ہے
ارتفاع نقیض آخر کو لہذا سالبہ کلیہ مزعومہ جواہر مرتفع ہوگا والا
لازم آئے گا اجتماع نقیض اور یہ محال ہے پس جواہر کو یہ معنی جنس
مخلوق لینا مضر ثابت ہوا اور یہ ظاہر ہے بارہویں غلطی یہ ہے کہ
قضیہ مہملہ قدیامیہ نہو یا کہ متاخرین ملازم جزئیہ ہوتا ہے یہ ملازم
کلیہ نہیں پس یہ کیسے مثبت مدعی جواہر ہو سکتا ہے مثبت مدعی
تب ہوتا کہ سالبہ کلیہ ہوتا اور جب کہ سلب جزئی ہے اور یہ سلب
جزئی مناقض ایجاب جزئی نہیں اس کی مناقض سلب کلی ہے

اور یہ ثابت نہیں لہذا کلام جو اہر غلط ہے تیسرے میں غلطی یہ ہے کہ
آیتہ کریمہ قل لوانتم تملکون خزائن رحمتہ ربی اذا لامسکم غشتہ الانفاق
میں اگر معنی جنس مخلوق لیا جائے اور شامل کیا جائے نبی رسول کو
تب بنا بر ترتیب جزاء کے شرط پر اس کی جزاء اذا لامسکم غشتہ
الانفاق ہے پس لازم آئے گا اثبات بخل انبیاء علیہم السلام کے
لئے اور اثبات بخل انبیاء علیہم السلام کے لئے یہ مذہب غلام خان
ہو تو کیا تعجب ہے پس لازم آیا غلام خان پر اثبات بخل انبیاء
علیہم السلام کے لئے صغریٰ و کلمہ ہذا شانہ فہو باطل لہذا کلام غلام خان
سراسر لغو بیہودہ غلط ہے اگر ایسے ہی تراجم قرآن کریم کرتا ہے
تب اس نے دنیا کو ایسے تعلیم القرآن دے کر تیار و برپا کر دیا
یہ تعلیم القرآن نہیں تعلیم شیطان ہے اگر میرے اس جملہ پر ناراض
ہوں تب مجھے بتلا دیوے معنی قل لوانتم الخ ورنہ تو میرے پیش کردہ
جملہ کا مصداق ہے اے مسلمانان عالم ایسی تعلیم شیطانی سے
ضرور بچو اور مسلمانوں کو بچاؤ جس میں انبیاء علیہم السلام بخیل ہوتے
لگے اور بخل صفت ہے قارون کا فر کی پس جو اہر نے انبیاء علیہم
السلام کو کافروں کی صفت سے متصف کر دیا یہ کتاب بڑا جرم عظیم ہے
چودھویں غلطی یہ ہے کہ آیتہ پیش کردہ جو اہر ما کان لکم ان تبکوا
شجرہ میں خطاب جنس مخلوق لینا مثبت شرک بلا نبیاء ہے کیونکہ
آیت کریمہ کے سیاق سباق میں خطابات مشرکین ہیں واللہ اعلم

یشکون اولاً متقدم ہے متاخر آیتہ مع اللہ ہل ہم قوم یعدون
جلالین میں ہے یشکون باللہ غیر یعنی یہ قوم اللہ تعالیٰ کے
ساتھ غیر کو شریک کرتی ہے اب اس آیتہ میں خطاب مشرکین
کو ہے جو کہ غیر اللہ تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک کرتے
ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان پر رد فرمایا کہ یہ پیدا کرنا درختوں کا اور اگانا
ان کا نہ تمہارا کام ہے اور نہ تمہارے معبودین باطلہ کا تم کیوں
ان کو میرے ساتھ شریک بناتے ہو۔ اب اس تقریر میں انبیاء
علیہم السلام کو ملانا کتنی بڑی جہالت ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام
دشمنک ہیں اور نہ غیر خدا تعالیٰ کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک
کرتے ہیں اور نہ یہ دعویٰ ہے ان کا کہ ہم بھی مثل خدا تعالیٰ کے
خالق ہیں آسمان زمین کے اور اتارنے والے ہیں پانی کے آسمان
سے اور اگانے والے ہیں درختوں کے اور جانے والے ہیں باغوں
کے جو صاحب حسن منظر ہیں اور نہ یہ دعویٰ ہے کہ ہم بھی مثل
اللہ تعالیٰ کے قادر ہیں ایسے کاموں پر پس انبیاء علیہم السلام کو
شامل کرنا گویا ان کے لئے بھی اثبات دعویٰ مشرکین کرنا ہو گا اور
یہ بہتان عظیم افتراء جلیل ہے بلکہ انبیاء علیہم السلام مرسلین و
اصحاب کے لئے تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قل الحمد للہ و سلام علی
عبادہ الذین اصطفیٰ آیتہ اللہ تعالیٰ کے لئے تمام صفتیں ہیں اور
سلام ہے اللہ تعالیٰ کے ان بندوں پر جو برگزیدہ ہیں مراد ان

بندگانِ برگزیدہ سے بنابر روایت حضرت مقاتلؓ کے انبیاء علیہم السلام ہیں اور بنابر روایت حضرت ابن عباسؓ کے صحابہ کرامؓ ہیں جملہ علی الجلالین پس زندگانِ برگزیدہ کو شامل کرنا خطاب کفار میں کتنی بڑی جرأت و بہتانِ عظیم ہے اور کون مسلمانوں میں سے کہتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام و اصحاب کرامؓ و اولیاء عظام اللہ تعالیٰ کے ساتھ برابر ہیں اعاذنا اللہ منھا آیتہ کریمہ نفی الوہیت ہے نہ نفی عبدیت اور انہدامِ اختیارات الوہیت مستلزم نفی الوہیت ہیں اور یہ انہدامِ اختیارات الوہیت کے مستلزم نفی اختیارات عبدیت نہیں اور نہ ان کے اثبات سے اثبات الوہیت لازم ورنہ لازم آئے گا عدم ایمان آیاتِ مثبتہ اختیارات و تصرفات پر اور لازم آئے گا انکارِ معجزات و کرامات اور نفی قدرۃ و اختیار مطلقاً اور یہ مسلک جبریت ہے اسی طرح استحالاتِ کثیرہ مگر غلامِ خانی مذہب و تقویتِ الایمانی عقیدہ پر ہر طرحِ شرک ہے بالذات ہو یا بعبانی الہی یہ عجیب توحید ہے بلکہ یہ ہفوات ہیں اللہ تعالیٰ مسلمانانِ عالم کو ایسے ہفوات سے بچائے آمین یا رب العالمین اور پندہوں غلطی یہ ہے کہ آیت کریمہ پیش کردہ جو اسر یا ایہا الناس انتم الفقراء الی اللہ میں مراد غلامِ خان کی انتم سے جنسِ مخلوق لینا اسر غلط ہے اگر مراد فقر سے مطلق ہو حقیقت ہو کہ مجازاً کیونکہ بندوں کے لئے انکارِ غنا و مطلق کرنا ہے حقیقت ہو کہ مجازاً اور یہ

غلط ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے لئے غنی ہونا حقیقتہً ثابت ہے جیسا کہ شان ہے الوہیت کی اور بندوں کے لئے غنی ہونا ثابت ہے مجازاً جیسا کہ شان ہے بندوں کا غنا و حقیقی شان ربوبیت و الوہیت ہے اس کا اثبات کسی غیر کے لئے نہیں اور غنا و مجازی بعبانی الہی ثابت ہے بندوں کے لئے اس کا انکار انکارِ رب ہے اللہ تعالیٰ کی صفتِ معطی کا اور یہ کفر ہے اللہ تعالیٰ کی ایک صفت کا انکار بھی کفر ہے اور تمام صفات کا انکار بھی ویسے ہی ہے اور بندوں کا محتاج ہونا حقیقتہً اور غنی ہونا مجازاً منافی آیتہ کریمہ یا ایہا الناس انتم الفقراء الی اللہ کے نہیں اور نہ یہ اجتماع متضادیں ہے اگر کوئی اس کا دعویٰ کرتا ہے تب سراسر غلط ہے اگر غلامِ خانی مدعی یہ ہے تب غلامِ خانی جملہ کیونکہ جو خود کے درپر ہاتھ پھیلا رہا ہو وہ کسی کو کیا دے گا انتہی صادق ہوتے ہوئے مولوی غلام خان کیوں چندے کے لئے غیروں کے درپر ہاتھ پھیلاتا ہے جب ان کے جنسِ مخلوق کے پاس کچھ نہیں تو وہ اس کو کیا دیں گے دوسری وجہ غلطی یہ ہے اس مقام میں کہ جب بندہ محتاج ہے غنی نہیں ہو سکتا نہ حقیقتہً نہ مجازاً پس اللہ تعالیٰ نے ان کو حکمِ زکوٰۃ دینے کا کیوں دیا ہے و التوا زکوٰۃ کیوں فرمایا بنابر تقریر اس کے لازم آتا ہے ارتفاعِ حکمِ زکوٰۃ و صدقہ و مندوبات کیونکہ یہ محتاج ہیں انہوں نے اپنے ہاتھ پھیلائے ہوئے ہیں۔

یہ کسی کو کیا دے سکتے ہیں اور یہ اعتراض نقص اجمالی ہے نہ
ہو اجو ابکم فہو جوائنا فی حق الانبیاء علیہم السلام الحمد للہ والصلوة
علی سید الانبیاء والمرسلین علی اللہ علیہ وسلم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین
کہ مسئلہ تصرف واختیار انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اندر پوری
بحث ہو چکی ہے اور تحقیق تام سے یہ مسئلہ اختیار و تصرف ثابت
ہو چکا ہے اور دلائل غلام حافی کی حقیقت منکشف ہو چکی ہیں اور
احقاق حق اور ابطال باطل ساتھ دلائل بنیات و اضحات کے مثل
روز روشن کے ہو چکا ہے اللہم صل علی محمد نور الذات و سر اسرار الذات
والصفات والافعال و علی آلہ وصحبہ وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً۔

جواب القرآن اصطلاح تحقیق معنی الحمد للہ

قرآن مجید کے مختلف مقامات میں الحمد للہ کا لفظ آیا ہے
جس کے دیکھنے سے اس لفظ کا معنی بالکل واضح ہو
جاتا ہے اول یہ حم جاثیہ ۱۲ و للہ ملک السموات والارض
آیا ہے یعنی الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے) کسی نبی و ولی فرشتہ
جن وغیرہ کے لائق نہیں اس کے بعد تحویلث اخروی
بیان کر کے سورۃ کے آخر میں فللہ الحمد رب السموات
والارض رب العالمین ولہ البکریاء فی السموات والارض
وہو العزیز الحکیم کو بطور تفریع لایا گیا ہے کہ جب تمام

زمینوں اور آسمانوں کی بادشاہی اللہ ہی کے قبضہ میں ہے
تو تعریفیں بھی اللہ ہی کے لائق ہیں جو آسمانوں اور زمینوں
کا رب ہے اور ہر چیز پر غالب ہے۔ اس مقام سے
یوں معلوم ہوا کہ معنی یوں ہو گا کہ آسمان وزمین کی بادشاہت
اور ان کا مالک ہونا اور ہر چیز پر غالب ہونا صرف
اللہ جل شانہ کے لائق ہے دوم یہ الصفات سبعین
ربک رب العزۃ عما یصفون و سلام علی المرسلین والحمد
للہ رب العالمین اور پک منکج میں ہے قل الحمد للہ
وسلام علی عبادہ الذی ء اللہ خیر مما یشرکون ان ہر دو
مقامات میں یہ مراد ہے کہ مشرک لوگ اللہ کے سوا غیروں
کو پکارتے ہیں انبیاء علیہم السلام انہیں شرک سے
روکتے ہیں اور وہ مشرک جب شرک سے باز نہیں
کرتے تو اللہ جل شانہ ان قوموں کو عذاب دیتا ہے اور
اپنے رسولوں کو عذاب سے بچا لیتا ہے رسولوں کو عذاب
دینے کی طاقت نہیں ہوتی بلکہ انکا کمال تو یہ ہے
کہ مورد عذاب الہی سے بچائے جاتے ہیں پس غائبانہ
حاجات کے لئے پکارا جانا مشرکین کو ہلاک کرنا اور رسولوں
کو عذاب سے بچانا سب تعریفیں اللہ ہی کے لائق
ہیں۔ سوم یہ انعام ۴ فلما نسوا ذکر وایہ فتحنا علیہم

البواب کل مثنیٰ مثنیٰ اذا فرحوا بما اتوا اخذ لهم فاذا هم
مبلسون فقطع دایر القوم الذین ظلموا والحمد لله
رب العالمین الخ ترجمہ کے بعد کہتا ہے، یہاں مراد
یہ ہے کہ جب منکرین اپنے شرک سے باز
نہیں آتے تو اللہ جل شانہ انہیں ہلاک کر دیتا ہے
اور جن معبودوں پر انہیں اعتماد تھا وہ انہیں پھرا
نہ سکے پس اس پر الحمد للہ کا معنی یہ ہوگا کہ مشرکوں کو
تباہ کرنا اور غائبانہ عاجات میں پکارا جانا صرف اللہ تعالیٰ
ہی کے لائق ہے پانچ سورتوں کے ابتداء میں الحمد للہ کا
لفظ آیا ہے فاتحہ - العلام - کہف - سبا - فاطر ان تمام
سورتوں میں الحمد للہ کے بعد تمام وہ صفات بیان کئے
گئے ہیں جو مافوق الاسباب ہیں یعنی ہر شئی کے جلنے
والا ہر شئی پر غالب ہدایت کے لئے کتاب اتارنے والا
پیدا کر کے پالنے والا وغیرہ من صفات الجلیلیہ سب
اللہ تعالیٰ ہی کے لائق کسی دوسرے کے لائق نہیں ان
صفات کی قدرے تفصیل پٹہ ۳۵ ص ۱۸۱ میں ہے ہواضح
وابکی سے دشمنی ابدی تک ہے یعنی جو شئی غم پہنچانا
زندہ کرنا یا مارنا تنگدست یا غنی کرنا یہ سب تعریفیں اللہ
تعالیٰ ہی کے لائق ہیں حاصل یہ ہوا کہ جو صفات مافوق

الاسباب منکرین اپنے معبودوں کے لئے مانتے ہیں وہ
ان کے لائق نہیں بلکہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کے لائق ہیں -
تمام مقامات مذکورہ میں دنیا کا ذکر تھا باقی مقامات میں
جہاں کہیں بھی الحمد للہ کا لفظ آیا ہے وہاں قیامت
کے حالات مذکور ہیں پٹہ یونس غ دعوتہم فیما سجاک
الہم و تحیتہم فیما سلام و آخر دعوتہم ان الحمد للہ رب
العالمین یعنی قیامت کے دن جتنی لوگ وہاں کے
انعامات کو دیکھ کر کہیں گے کہ اے اللہ! تیرے سوا
دینے والا کوئی نہیں اس قسم کے انعامات دنیا تیرے
لائق ہے - اور کوئی نہیں دے سکتا اور دنیا میں
ہی کہتے تھے کہ تمام امور مافوق الاسباب اللہ تعالیٰ
ہی کے لائق ہیں اور قیامت کے دن بھی یہی کہیں گے
کہ اے خدا! یہاں بھی سب کچھ تیرے قبضہ قدرت
میں ہے انتہی جواہر القرآن مع حذوت التراجم،
اغلاط اصطلاح لم لم - اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واستعانہ
سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم -

اصطلاح لم لم میں چند وجہ سے اغلاط ہیں اول وجہ غلطی
یہ ہے کہ تعلیل کو معنی الحمد للہ کہتا ہے الحمد للہ کے لئے قرآن
کریم میں دلیل تبادلی گئی ہے بطریق قیاس تقریر اسکی - اللہ تعالیٰ

مالک ہے آسمانوں زمینوں کا اور ہر چیز پر غالب ہے صریحاً
 اور جو ذات موصوفہ بصفات مذکورہ ہو وہ محمود جمیع محامد ہوگی
 نتیجہ اللہ تعالیٰ محمود جمیع محامد ہے اب تعلیل کو معنی حمد بتانا
 سراسر غلط ہوگا۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ تعلیل کو معنی حمد
 کہتا ہے پس تعلیل عین معلول ہوگی۔ معلول موقوف ہو اکر تا
 ہے تعلیل و علت پر اور علت جبکہ عین معلول ہوگی تب لازم
 آئے گا توقف شے علی نفسہ اور یہ دور ہے اور یہ محال ہے
 پس کلام جواہر میں یہ کہنا معنی یوں ہوگا علت معلول کو ایک
 کر دیا پر ظاہر ہے ہر ایک عاقل پر کہ علت کو عین معلول دلیل کو
 عین مدلول نہیں کہتا مگر باگل و دیوانہ پس جواہر پر مصادرو علی
 المطلوب لازم ہے اور یہ غلط ہے رتیر ہی وجہ غلطی یہ ہے
 کہ معنی کہتے ہیں اصطلاح سخاۃ میں جس کا قصد کیا جائے لفظ
 سے اور ظاہر ہے کہ معنی جواہر اس کے قول پر قصد کیا جاتا ہے
 آیتہ کریمہ ولله ملک السموات والارض سے معنی الحمد للہ کا پس
 لازم آیا قصد کرنا معنی الحمد الخ کا آیتہ کریمہ ولله ملک الخ سے
 پس لازم آیا قصد کرنا معنی لفظ کا کسی دوسرے لفظ سے جا بیا
 تعریف معنی کی بیان کردہ جواہر پر صادق نہیں لہذا معنی بیان کردہ
 جواہر کو معنی الحمد للہ کہنا سراسر غلط ہوگا جب تک تعریف
 معنی اس پر صادق نہیں آتی اس کو معنی الحمد للہ کہنا درست ہوگا

اور یہ ظاہر ہے لعلہ البلبہ والصبیان ولكن الوابیۃ لا یعلمون ولا
 یفہمون چوتھی وجہ غلطی یہ ہے کہ معنی مذکور کو معنی کہنا کس اعتبار
 سے ہے اگر مراد جواہر یہ ہے کہ معنی لغوی ہے تب بتلائے کہ
 یہ معنی کس لغتہ و کس کتاب اہل لغتہ نے لکھا ہے صراح صحاح
 تاموس مشنی الارب لسان العرب تاج العرب کس معنی منتخب
 تاج المصادر وغیرہ پس تصحیح نقل کرے اگر مراد اس کی یہ ہے
 کہ یہ معنی اہل عرب خاص یا اہل عرب عام یا مفسرین یا محدثین
 یا فقہاء و حنفی شافعی مالکی حنبلی یا متکلمین نے بیان کیا پس نام
 کتاب و قوم بتلائے اور تصحیح نقل کرے ورنہ اس کو معنی کہنا
 سراسر غلط ہے کسی شے کی علت بیان کرنا اور چیز ہے اور معنی
 ہونا اور چیز معلوم ہوا مولوی غلام خان کو فرق درمیان معنی اور
 علت نہیں معلوم ورنہ ایسے غلط تعبیر نہ کرتا۔ نہایت تعجب آیا ہے
 کہ اتنا زمانہ کتب منطق و نحویں مشغل کرتے کرتے آخر علت شے
 کو معنی کہنا اور یہ بھی معلوم نہ ہوا کہ میں مصادرو علی المطلوب
 اور دور کی تقریر بنارہا ہوں اور استحالہ کثیرہ کا التزام کر رہا ہوں
 مگر اسلام اور توحید کو شرک کہتے کہتے آخر خود ایسے بلا میں پھنسے
 جس سے ٹکنا مشکل پانچویں غلطی یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام
 کا کمال یہ بتلانا کہ ان کا کمال یہ ہے کہ عذاب الہی سے بچائے جاتے
 ہیں اور یہ قول بہ تقلید اپنے پیر و مرشد کے اتباع کا ملاحظہ ہو

بلغتہ الحیران ص ۲۱ اور رسولوں کا کمال عذاب الہی سے نجات پانا ہے الخ
 ماقال اور رسولوں کا کمال سلامت رہنا عذاب الہی سے انتہی اور یہاں
 پر ہر دو میانگان نے انکار شفاعتہ انبیاء علیہم السلام کیا کیونکہ اگر انبیاء
 علیہم السلام سفارش و شفاعت کر سکیں تو ان کے ذریعہ وسیلہ و
 شفاعت سے نفع پہنچنا لازم آتا ہے اور نجد یہ وہاں بیہ پھر یہ کے
 مذہب پر کوئی کسی کو نفع نقصان نہیں دے سکتا اور یہی مسلک
 اسماعیلیہ ہے تقویت الایمان میں کہتا ہے کہ تمام آسمان اور زمین
 میں کوئی کسی کا سفارشی نہیں کہ اس کو مانے اور اس کو پکارے تو
 کچھ نائدہ یا نقصان پہنچے انتہی تردید اس کی مکمل طور پر اصطلاح
 ۳۴ میں بڑی مفصل ہو چکی ہے مگر یہاں پر بھی قدر سے ملاحظہ ہو
 کہ یہ انکار شفاعتہ مخالفہ کلام الہی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے من
 ذا الذی یشفع عندہ الا باذنہ کون ہے جو سفارش کرے
 بغیر اذن اللہ تعالیٰ کے اس میں سفارش بتوں سے انکار
 ہے اور محبوبان خدا کی سفارش کا اقرار و اثبات ہے ملاحظہ ہو
 تفسیر خازن آیتہ کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں بغیر
 اس کے اذن کے کوئی شفاعت نہیں کر سکتا مشرکین نے یہ سمجھا
 تھا کہ بت ان کی شفاعت کریں گے اللہ تعالیٰ نے خبر دے دی
 کہ میرے ہاں کسی کی شفاعت نہیں مگر شفاعت ان کی ہوگی جن کو
 اللہ تعالیٰ نے الا باذنہ سے مستثنیٰ فرما دیا اور مراد اس سے

سہرا بید قراری صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کی شفاعت اور بعض انبیاء
 علیہم السلام اور ملائک کرام اور مومنین کی مراد ہے ملاحظہ ہو احمد و
 طبرانی بسند جید خیرت بین الشفاعتہ اویدخل نصف امتی الجنة فاخترت
 الشفاعتہ لانہا اعم والفقہ ترجمہ اختیار دیا گیا مجھ کو شفاعتہ میں اور
 اس امر میں کہ نصف امتہ کو بہشت میں داخل کروں ان دونوں سے
 میں نے شفاعتہ کو اختیار کیا اس لئے شفاعت عام تر و کافی تر ہے
 اس میں نصف یا ثلث کی قید نہیں ہے حدیث ہذا اور باقی دو
 حدیثیں طبرانی بارئنا وجید اور ترمذی شریفین جس کو حسن کہا اور
 اسی طرح تخریج کی ہزار و احمد و بیہقی نے جس میں ارشاد ہے کہ اللہ
 تعالیٰ نے وعدہ فرمایا کہ داخل کروں گا آپ کی امت سے ستر ہزار
 جن پر کوئی حساب نہ ہوگا اور عذاب ہوگا اور ہر ہزار کے ساتھ
 ستر ہزار ہوگا اور بخاری شریف میں حضرت انسؓ سے مروی ہے
 آپ نے فرمایا کل نبی دعوة قد دعا بہا فاستجب فجعلت دعوتی
 شفاعتہ لامتی یوم القیمۃ ترجمہ ہر نبی کے لئے دعا ہے جو دنیا میں
 مستجاب ہوئی ہماری وہ دعا جو جزاً مقبول ہوئی وہ شفاعت ہے
 ملاحظہ ہو شرح ارشاد ساری لجعلت دعوتی المجاہدہ جزاً انتہی
 پس میری دعا مقبول ہوئی جزاً پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماذون
 بالشفاعتہ ہونے میں شبہ نہ رہا اور آیتہ کریمہ عسی ان یتبعنک
 دہشت مقام محموداً یقیناً کھڑا کرے گا آپ کا مقام شفاعتہ

میں اور کلمہ عسیٰ کا اس مقام پر قطعی الوقوع میں معتدل ہے اور
مقام محمود مقام شفاعت ہے ملاحظہ ہو جلالین و ہر مقام الشفاعۃ
فی فصل القضاء اور وہ مقام شفاعت ہے فصل قضاء میں اور آیت
کریمہ و لسوف یعطیک ربک فترضیٰ آگے دیکھا آپ کو آپ کا
رب پھر آپ راضی نہیں گے تفسیر عزیزی میں ہے جبکہ یہ آیت نازل
ہوئی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے یاروں کو فرمایا کہ میں
ہرگز راضی نہیں ہوں گا جب تک کہ ایک ایک آدمی کو اپنی امت سے
بہشت میں داخل نہ کروں انتہی کیوں میانگان جو اہل القرآن و سنت
الہی ان رسولوں کا کمال یہ ہے آپ کے نزدیک کہ عذاب الہی سے
بچا لئے جاتے ہیں مگر احادیث اور آیات قرآن کریم نے تو یہ
ثابت کر دیا کہ و لسوف یعطیک ربک فترضیٰ کہ سرکارِ ابد قرار
صلی اللہ علیہ وسلم تو تب راضی ہوں گے کہ جب اپنی امت کے ہر ایک
فرد کو جنت میں داخل کر دیں غلام خانی و بلغۃ الہی انی کمال پر کچھ زیادہ
معلوم ہوئے یا کہ نہ تمہارے نزدیک تو وہی کمال تھا مگر یہاں تو
اس قدر نفع رسائی حق امت میں ہو رہی ہے کہ سب کو جنت میں داخل
کر کے راضی ہوں گے صلی اللہ علیہ وسلم۔

مولوی غلام خان و مصنف بلغۃ الہی ان کو اس قدر عناد آیات قرآن
کریم و احادیث سے ہے کہ ہر طرح ان کے خلاف پردہ ڈا ہوا ہے
اور ساتھ ساتھ دعویٰ تعلیم القرآن بھی کر رہا ہے اور قوم نادان

کو گمراہ کر رہا ہے مسلمانان عالم تقریر مذکور بتائید آیات و احادیث
نے وہابیوں کے چکے چھڑا دیئے اسماعیلیہ نجدیہ و وہابیہ پھر یہ دیوبندیہ
مہویا لیبہ کے والحمد للہ علی ذلک اب معنی محمد کا کچھ سمجھ میں آیا۔
فالتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين۔
بھٹی غلطی یہ ہے کہ جواہر القرآن کہتا ہے کہ رسولوں کو عذاب
دنئے کی طاقت نہیں ہوتی انتہی یہ جملہ کس آیت کا ترجمہ ہے آیت
بتلا وے اور بعد میں ترجمہ کرے اگر آیت نہیں تب کس حدیث سے
ماخوذ ہے درندہ کس مفسر نے ایسا جملہ تفسیر میں فرمایا اگر یہ سب نہیں
تب جواہر القرآن تفسیر قرآن کریم میں اپنی رائے سے باتیں ملا کر تفسیر
نیا رہا ہے اور نسبت طرت اللہ تعالیٰ کے کرتا ہے اور لوگوں کو
بتلاتا ہے کہ دین سکھار رہا ہوں پس یہ اضراد ہوا اللہ تعالیٰ پر اور
آگے چل کر جملہ بلکہ ان کا کمال تو یہ ہے الخ جس پر مکمل بحث آیات
و احادیث سے ہو چکا ہے مگر جواہر القرآن بتلاتے کہ یہ جملہ
ہر دونوں میانگان نے کس آیت و حدیث سے لیا ہے اسی طرح
اس پر کسی عام دین حنفی شافعی مالکی حنبلی مفسر محدث متکلم اصولی
فقہی نے تصریح و کنایہ فرمایا ہے اگر نہیں تو یہ بہتان ہوا نیز لغت
اللہ علی الکاذبین جھوٹ باندھنا اللہ تعالیٰ پر طبعیت ثانیہ ہو چکی
ہے ہر دونوں استاد و میر و شاگرد و مرید کی ساتویں غلطی یہ ہے
کہ غائبانہ حاجات کے لئے پکارا جانا الخ یہ سب تعریفیں الخ یہ

معنی الحمد للہ کا کس تفسیر و حدیث سے ماخوذ ہے ورنہ یہ بھی مثل سابق
ہوا لہذا غلط ہے آٹھویں غلطی یہ ہے کہ نداء و پکار غیر کو شرک کہتا ہے
اگر نداء غیر اللہ شرک ہے تب لازم آتا ہے کہ باب نداء بند ہو جائے کیونکہ
تمام عالم کے لوگ ایک دوسرے کو ندا میں کرتے ہیں کوئی کہتا ہے یا عبد اللہ
یا امۃ اللہ یا رحمۃ اللہ اور تالی یا اطل ہے اور مقدم نیز معلوم ہوا کہ نداء
غیر اللہ شرک نہیں ورنہ تو مولوی غلام خان نے جب اپنے کسی متعلقین
میں سے کسی کو نداء کی تو شرک لازم اور اس شرک سے کون بچ
سکتا ہے خود نجدیہ اور ان کے تابعین ایسے شرک میں گرفتار۔ اگر
مراد نداء غیر اللہ سے خالص قیم کی نداء غیر اللہ کو ہے جس میں مراد بلانا
غیر کو بعد وفات کے یعنی نداء مندوب تب لازم آتا ہے کہ سرکار
ابد قرار کو نداء بعد الوفا جائز نہ ہو حالانکہ یہ درست نہیں کیونکہ
سرکار عالی انوار صلی اللہ علیہ وسلم کو نداء کرنا بڑے ادب و حضور سے
کرنا منقول ہے اولاً نماز میں جلیلا السلام علیک ایہا البنی و رحمۃ اللہ
برکاتہ اور یہ بھی بقصد انشاء اگر یہ قصد نہ کرے تب نماز درست
نہیں ملاحظہ ہوں در مختار ص ۳۵۵ ج ۱ اور در المختار جلد اول ص ۳۵۵ اور
فات گرامی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ پیش نظر مومنوں کی ہے
اور ٹھنڈک ہے مومنوں کی آنکھوں کی بلکہ نابہر مسلک اہل عرفان حقیقت
محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم موجودات کے ذروں میں موجود اور تمام
ممکنات میں ساری نابہریں سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم مومنوں کی

فات میں موجود ملاحظہ ہو کلام حضرت علامہ شیخ عبدالحق صاحب قدس
سرفہ شرح میں حدیث عبد اللہ بن مسعود رحمہ السلام علیک ایہا البنی
در رحمۃ اللہ و برکاتہ پس آنحضرت در وفات مصلیاں موجود و حاضرست
پس مصلی را باید کہ ازین معنی آگاہ باشد و ازین مشہود غافل نہ ہو تا با نوار
قرب و اسرار معرفت متنور و فائز گردد و اشعۃ السموات ج ۳ ص ۳۱۲
ترجمہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نمازیوں کی ذات میں موجود
اور حاضر ہیں نمازی کو چاہیے کہ اس معنی سے باخبر ہو اور غافل نہ ہو
تا کہ انوار قرب اور اسرار معرفت کے ساتھ نورانی اور فائز المرام ہو
اسی طرح کلام امام غزالی قدس سرفہ اعیان العلوم ج ۱ ص ۱۱۱ محصل کلام
ان کا یہ ہے التقیات پڑھتے ہوئے صورت کریمہ سرکار ابد قرار
صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر کر اور تصور صحیح کر کے السلام علیک ایہا البنی
در رحمۃ اللہ و برکاتہ عرض کرے اور یقین جانے کہ یہ سلام حضور علیہ
الصلوۃ والسلام کو پہنچتا ہے اور حضور علیہ الصلوۃ والسلام اس کا
جواب دانی اپنی شان کے لائق عطا فرماتے ہیں اسی طرح نہر الفائق
شرح کنز الدقائق میں مثل تقریر رد المختار موجود اسی طرح علامہ ابن حجر
عماد شریح باب میں رقمطراز ہیں اور علامہ سندھی صریح ہیں دیتفاو
من ہذہ الآثار جواز نداء المیت بعد موتہ قریباً کان منہ اولبعیداً عنہ
ویؤید ذلک ما ثبت فی الفاظ التشہد السلام علیک ایہا البنی و رحمۃ اللہ
و برکاتہ فان ای من حروف النداء علی ان فیہ مخاطبۃ المیت بعد موتہ الخ

اور یادِ حروفِ نذرِ نبایہ مسلک صاحبِ کاتبہ کے اعمہ یا حروفِ نذرِ عام کا
نذرِ قریب بعید و نون میں مستقل اور بعض کے نزدیک متوسط کو بھی
شامل اور علامہ زحشری کے نزدیک بعید کے لئے ہے ملاحظہ برکلام
مجدالدین فیروز آبادی کہ ہر ایک قریب بعید متوسط کے لئے آتا ہے
اس تقریر سے ثابت ہوا کہ پکارنا غ کو زندہ یا برزخ میں درست و
جائز ہے اور حالت نماز میں تصور صورت کریمہ آغفرت صلی اللہ
علیہ وسلم کرنا اور حاضر و ناظر جان کر سلام کا مخاطب بنانا درست موجب
عرفان و سبب نورِ عرفان اگرچہ موجب حرمان بلقۃ الیوان و جواہر القرآن
ہے تو ہو گز نزدیک کمال و متقدمین محدثین و اہل شیخ محدثین کے
باعث خیر و برکت و عرفان ہے اس کو شرک کہنے والا سندر شرک میں
دوبہنے والا غوطہ لگا کر ڈوبے تو ڈوبے مگر ان اہل شیوخ محدثین
کے نزدیک موجب نور و سرور اور دور و نزدیک سے پکارنا نبایہ قاعدہ
محدثین و احادیث اور نبایہ قاعدہ و اہل لغتہ جائز درست ہے
اس کو شرک کہنے والا جاہل علوم حدیث و تفسیر و اہل لغتہ و نحو ہے
اس میں تخصیص نذرِ شوقیہ نہیں ہر طرح سے جائز درست ہے اس کو
شرک کہنے والا خود مشرک اگر یہ شرک ہے تب اس شرک کا مشین
گن کئے نیچے تمام دنیا کے مسلمان اور خود نجد یہ آجائیں گے بھی مصری
جو اقرانِ مجد تقی الدین بن تیمیہ سے ہے اور ابن تیمیہ نے کتاب
الانتصار میں ان کو فقیہ صالح صاحب الشعر المشہور تھے ان کے چند

شعار ملاحظہ کریں۔

الایار رسول اللہ انت و سبیلک ۛ الی اللہ ان ضاقت لبحارمت حیاتی
وانت نصیوی فی خطوب ۛ تتأبعت علی و ذخری عند فقری و علی
یاسیدی یار رسول اللہ یاسندی ۛ فی کل خطیب ثقیل مویج السم
صاحب قصیدہ بردہ شریف نے فرمایا

یا اکرم الخلق مالی من الوفیہ ۛ سواک عند حلول الحادث العجم
سرکار بغداد شریف قدس سرہ الغزیز فرماتے ہیں
یا حبیب اللہ خذ بیدی ما لجنی سواک مستندی
اور شاہ ولی اللہ صاحب قصیدہ ہنریہ میں فرماتے ہیں۔

فاغشنا یا من الغوث هو والغیث اذا اجهد الوری الاولاد
اور قصیدہ الطیب النغم فی مدح سید العرب والعجم میں مہرچ ہیں
تطلبت ہل من ناصر او مساہد ۛ الوفیہ صوف سواک العواقب
وصلی علیک اللہ یا خیر خلقہ و یا خیر مامول و یا خیر صاحب
اور اس پر حجتہ اللہ فی الارض شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس کی تحقیق
کی ہے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما واپسی سفر کے روضۃ اقدس
سرور کائنات فخر موجودات پر حاضر ہوئے اور یوں سلام عرض کرتے
السلام علیک یا رسول اللہ السلام علیک یا ابا بکر الصدیق و السلام
علیک یا اثیابہ خلاصتہ لوفاء نور الدین سمہودی رح اور اثر مہرچ ہے اور
مسند امام اعظم میں ہے کہ سرکارِ ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کے

روضة اقدس اطہر پر حاضر ہوئے اور یوں سلام عرض کرتے السلام علیک
ایہا البنی ورحمۃ وبرکاتہ اسی طرح فتح القدیر میں ہے جلد اول ص ۵۹
السلام علیک یا رسول اللہ اس کے آگے فرماتے ہیں پھر اللہ تعالیٰ سے
اپنی حاجت مانگے واسطہ توسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے شفاعت کی درخواست کرے
اور کہے یا رسول اللہ سئلک الشفاعۃ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں آپ سے سوال کرتا ہوں سفارش کا اسی طرح سلام کرے
شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر السلام علیک یا خلیفۃ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وثنائہ فی الغار ابابکر الصدیق الخ اسی طرح عمر فاروق رضی
السلام علیہ یا امیر المومنین عمر فاروق رضی الخ علیہ ملاحظہ ہو فتاویٰ
تافہی خان جلد اول ص ۲۴ میں مصرح ہے اسی طرح فتاویٰ عالمگیریہ
نقل من اختصار شرح المختار اسی طرح مراقی الفلاح شرح نور الانوار
ص ۳۳ میں مصرح ہے اور پوری تحقیق مسئلہ بڑا اور مسئلہ استمداد تحقیق
مسئلہ الہ میں انشاء اللہ تعالیٰ کی جاوے گی اب مولوی غلام خان اور
مصنف بلغۃ الحیران سے پوچھنا چاہیے کہ تمہارے ایمان کے مطابق
کیا یہ سب علماء محدثین فقہاء کرام مومنین کاملین ہیں یا کہ مشرک اگر
اگر جواب ثانی ہے تب تم بھی مشرک کیونکہ تمہارے اساتذہ کا سلسلہ
شاہ ولی اللہ صاحب شاہ عبدالعزیز صاحب کیسے اس مشرک تمہارے
سے بچ سکیں گے ان پر فتویٰ تمہارا تمہیں بھی اس میدان مشرک

میں لے بیٹھا ہے پر تم کے مشرک خود تو ڈوبے مگر ایکے نہیں
ہاں یہ کہ بیاراں خودی - اے ظالم اب بھی توبہ کر لو اور ایسے بکواس
سے تمام عالم کے اولیاء کرام انبیاء علیہم السلام فقہاء متکلمین مفسرین
محدثین کو مت مشرک بناؤ کیونکہ اس مشین گن کے نیچے آگے
تم بھی ملیا میٹ -

بڑی تحقیق سے بفضلہ تعالیٰ پکارنا استمداد توسل کرنا
جائز درست ثابت ہوا اور اس کو مشرک کہنے والے کا کہیں بھی
تھکا نہیں اب بعد بیان و تقریر بڑا کبڑے میاں کی بھی سن لو
بلغۃ الحیران ص ۱۵۱ الحمد کا معنی جیسا کہ مشہور ہے کہ ہر جہد ہر ایک جہد
سے ہر ایک زمانہ میں خاص ہے واسطے اللہ ہے جیسا کہ فاضل لاہوری
نے کہا ہے اس معنی پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ صفات واسطے کفار
کے کہتے جاتے ہیں اور کئی صفات کارگیروں کے لئے کہتے جاتے ہیں
اسی طرح کفار اپنے اصنام کی صفت کیا کرتے ہیں کیا یہ سب اوصاف
وصفات اللہ کے لئے ہیں (نوعوذ باللہ من ذلک) اس کا جواب شرح
الشرح مائتہ عامل نے دیا ہے کہ تمام مخلوقات مصنوع ہیں اور باری
تعالیٰ صانع ہے لہذا ان کے اوصاف باری تعالیٰ کے اوصاف ہوں
گے نہایت تعجب کا مقام ہے کہ اگرچہ اللہ تعالیٰ صانع توبہ شک
ہے لیکن اوصاف مخلوق کے باری تعالیٰ کے اوصاف کس طرح
ہو سکتے ہیں حالانکہ لوگ کہتے ہیں فلاں کبڈی اچھی کھیل رہی ہے کھانا

یہ تمام محامد اللہ تعالیٰ کے ہوں گے اب یہ دونوں تقریریں فاضل
ملتانی قدس سرہ العزیز کے ہیں اور ان دونوں تقریروں پر کسی قسم
کا خدشہ نہیں ہے نہایت تحقیق تقریر فاضل ملتانی قدس سرہ العزیز
کے ممبر ہیں ہوا کہ مصنف بلغۃ الحیران نے تقریر جواب فاضل ملتانی
قدس سرہ العزیز کو غلط بیان کیا ہے جیسا کہ تقریر بیان کردہ بالا
ان کی سے ظاہر ہے اور بلغۃ الحیران نے ہر دو تقریروں میں فرق بھی
کوئی نہیں بیان کیا اور من گھڑت تقریر کو فاضل ملتانی قدس سرہ
العزیز کی طرف منسوب کر دیا اور یہ سراسر اس کی ذمہ کی غلطی ہے و کم
من غائب قولاً صحیحاً و آفة من الغم السقیم (اغاذنا اللہ تعالیٰ من ہذا الغم
والتقسیم) اب رہا اعتراض بلغۃ الحیران کا تقریر جواب فاضل ملتانی قدس
سرہ العزیز پر پس وہ مبینی ہے تقریر بلغۃ الحیران پر اور جبکہ وہ
تقریر بیان کردہ بلغۃ الحیران ہے اور وہ تقریر جواب منجانب فاضل
ملتانی قدس سرہ العزیز نہیں ہے لہذا اعتراض بلغۃ الحیران اپنی
تقریر بیان کردہ خود پر ہو گا ان پر نہیں لیکن ہم بر تقدیر تسلیم اگرچہ
یہ تسلیم نہایت فرض محال ہے تاہم اعتراض بلغۃ الحیران کی حیثیت بتلا
ہیں کہ وہ کیا ہے محصل اعتراض یہ ہے کہ ادھات مخلوق کو ادھات
باری تعالیٰ بنانا مستلزم اتصاف باری تعالیٰ ہو گا ساتھ ان صفات
کے اور یہ باطل ہے خلاصہ مرام لازم کئے گا اتصاف باری تعالیٰ
ساتھ امور قبیحہ کے اور یہ باطل ہے الجواب وہو الملہم للصواب

والسادہ والثواب افعال صفات مخلوقات کے باعتبار کسب کے صفات
مخلوق ہیں اور باعتبار خلق کے صفات باری تعالیٰ ہیں پس باعتبار کسب
کے صفات مخلوقات ہوں گے اور باعتبار خلق کے صفات باری تعالیٰ ہوں
گے پس لازم آئے گا اتصاف باری تعالیٰ ان صفات کے ساتھ باعتبار
خلق کے نہ باعتبار کسب کے اور مطابق حکم قواعد مقررہ کلامیہ کے
کسب قبیح قبیح ہے نہ کہ خلق قبیح قبیح ہے بلکہ خلق قبیح قبیح
ہے باعتبار خلق کے ملاحظہ ہوں کتب کلامیہ شرح عقائد نسفی
زعما منہم ان ارادة القبیح توجب خلقه وایجادہ دخیل بمنع فلک بل القبیح
کسب القبیح ولا اتصاف بہ محصل یہ ہے کہ معتزلہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
کا ارادہ کہ نہایت قبیح کا قبیح ہے جیسا کہ پیدا کرنا قبیح کا قبیح ہے ہم معتزلہ
کو جواب دیتے ہیں کہ یہ کہنا تمہارا غلط ہے کیونکہ قبیح کسب ہے اور
اتصاف ساتھ کسب قبیح کے قبیح ہے نہ کہ خلق قبیح کا قبیح ہے بلکہ باعتبار
نفس خلق کے قطع نظر اس کے کہ مخلوق کیا ہے یہ خلق باعتبار
ذکور کے حسن ہے اس میں قباحت نہیں اور یہ ظاہر ہے پس اعتراض
بلغۃ الحیران مبنی بر قاعدہ اعتزال ہے اور جواب فاضل ملتانی قدس
سرہ العزیز مبنی بر قاعدہ اہل السنۃ والجماعۃ ہے اور اس قاعدہ
پر کوئی اعتراض وارد نہیں مگر چونکہ مصنف بلغۃ الحیران قاعدہ اعتزال
کو پسند کرتا ہے جیسا کہ اس کی تقریر بلغۃ الحیران ص ۱۵۷ سے ظاہر ہے
اور قبل اس کے ہم نے بھی اس پر تبصرہ کیا ہے نہایت قاعدہ پسندیدہ

معتزلہ کے جبکہ کوئی شے مصنف بلغۃ الحیران کو اس کے خلاف نظر آئے
تو بے قرار و مضطرب ہو کر اس کے ٹوٹنے پر حیران ہو کر معتزلہ ہو تے ہیں
لہذا معنی الحمد للہ پر جو کہ پسندیدہ فاضل لاری قدس سرہ العزیز اور
ملتانی قدس سرہ العزیز اور تمام محققین و علماء اہل السنۃ ہے اس
کے ٹوٹنے پر میدان میں آ کر اسے کیا یہ معنی استغراق اور عموم اور
جنس استغراق کا تلامذہ کلام علماء میں نہیں دیکھا اور اس تلامذہ سے
الہام علامہ زحشری معتزلی نے بھی نہیں کیا اس نے بھی ایسے حقیقۃ
حق کو آخر تسلیم ہی کر لیا ہے اور حضرت سید السند قدس سرہ العزیز
و حضرت فاضل لاہوری قدس سرہ العزیز حواشی فاضل لاری اور
مولانا بحر العلوم اور قاضی بیضاوی و صاحب مدارک اور تمام دنیا کے
اہل السنۃ اس کے تسلیم اور محبت میں کوئی شک نہیں کرتے یقیناً تسلیم
فرمایا۔ مگر مصنف بلغۃ الحیران کیونکہ قاعدہ اعتزال میں حیران سرگرداں
ہو کر تعجب آتا ہے ان کو اور مسئلہ خلق افعال میں تابع معتزلہ ہیں اور
یہ مان کر مسئلہ شرک کے اقرار ہی ہوتے ہیں اور توحید سے منکر کیونکہ
جب پیدا کرنے والے بندوں کے کاموں کے بندے ہیں پس وہ
خالق ہوتے ایک اللہ تعالیٰ خالق مخلوقات و سرخالق بندے اپنے
افعال کے اور یہ شرک ہے اور اس کے ماننے والے جو جس امت
ہیں ملاحظہ ہو مسلم الثبوت و عمدۃ المعتزلہ لہ قدرۃ مؤثرۃ فانی افعالہ دیم
جو جس بندہ لامتہ و ما فیہو ان الاکان لیس من شأنہ افادۃ الوجود۔

صل ترجمہ معتزلہ بندہ کے لئے قدرۃ مؤثرہ افعال میں ماننے میں
یہ معتزلہ جو جس امت کے ہیں اور اتنے جاہل ہیں نہیں سمجھتے
ہیں کہ ممکن کے نشان سے افادہ وجود ممکن نہیں اور یہ اعتراض
بلغۃ الحیران مانوڑ ہے کلام معتزلہ سے ملاحظہ ہو شرح عقائد
۲۲ و قد تمیک بانہ لوکان خالقاً لا فاعل العباد یکال ہوا لقائم و
الانقائم والقاعدہ والاکل والشارب والزانی والسارق الی غیر ذلک و ہذا جہل
عظیم لان المتصف بالشے من قام بہ ذلک الشے لا من اوجرہ اولہ لہ
ان اللہ تعالیٰ ہوا الخالق للسواد والبیاض سائر الصفات فی الاجسام ولا
یتصف بذلک انتہی محصل تقریر معتزلہ یہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ خالق ہوتا
فحال بندوں کا تب لازم آتا ہے کہ بندہ کھڑا ہوتا ہے بیٹھتا ہے کھاتا
ہے پیتا ہے زنا و چوری کرتا ہے اور بلغۃ الحیران کے قول پر کبڈی
کھیتا ہے اور اچھا کھاتا ہے پس لازم آئے گا کہ اللہ تعالیٰ بھی متصف
ہو ان صفات کے ساتھ یہ محصل تقریر معتزلہ ہے (اس پر علامہ
صاحب رد زراتے ہیں کہ یہ معتزلہ کا جہل عظیم ہے یعنی معتزلہ
بڑے جاہل ہیں کیونکہ متصف شے کے ساتھ وہ شے ہوتی ہے جس
کے ساتھ قیام شے ہو نہ وہ شے جو کہ موجد ہو کیا یہ جاہل نہیں
دیکھتے اللہ تعالیٰ پیدا کرنے والا ہے سیاہی اور سفیدی کا اور باقی
صفات اجسام کا اور متصف نہیں ہے ایسے صفات کے ساتھ انتہی
محصل کلام علامہ تفتازانی قدس سرہ العزیز تبار تقریر ہذا کے

معلوم ہو چکا۔ اعتراض بلغۃ الحیران کا ماخذ ایسے جہالت عظیمہ میں معتزلہ کی طرح پھنس چکا اور فرق نہ کر سکا مثل معتزلہ کے درمیان متصف بالشیء اور موجودہ شیء اور ایسے جہالت کو لیکر معترض ہوتا ہے فاضل لاری قدس سرہ اور محققین اور مدققین اور تمام اہل سنت والجماعۃ کے معنی بیان کردہ الحمد للہ پرہیزگارے کو یہ بھی نصیب نہ ہوا کہ زحشری کی طرح استغراق اور حبس کو متلازم ماننا ملاحظہ ہو تقریر جدیدہ حاشیہ ایسا غوجی۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ نیا تقریر متذکرہ بالا کے معنی استغراق سے اعراض اور یہ غلط ہے تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ معنی حق کرتا ہے کہ صفات فاعلیہ مخصص بالباری تعالیٰ ہیں اس معنی میں اختصاص صفات فاعلیہ مطلقا ہے اور اللہ تعالیٰ کے صفات مخض صفات فاعلیہ میں نہیں ہیں کیا صفات ذاتیہ حقیقۃ محض اور حقیقۃ ذات اضافۃ اللہ تعالیٰ کے ساتھ محض نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ تمام صفات ذاتیہ حقیقۃ اور حقیقۃ ذات اضافۃ اور اضافیہ افعالیہ اور تمام کمالات اس ذات واحد لا شریک کے ساتھ محض ہیں اور معنی الحمد کا وہی ہے جس کو بیان فرمایا حضرت فاضل لاری قدس سرہ العزیز نے اور تقریر و اعتراض بلغۃ الحیران اور جواہر القرآن ہر وجہ سے غلط ہے اور مخالف ہے مذہب اہل السنۃ کے اور موافق ہے مذہب معتزلہ کے ساتھ بنابرین غلط ہے والحمد للہ علی ذلک وصلى اللہ

علیٰ خیر خلقہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نور عرشہ وعلیٰ آلہ وسلم۔

جواہر القرآن اصطلاح ۴۵ تحقیق لفظ سبحان اللہ

سبحان کا معنی اگرچہ پاکی ہے لیکن ہر شئی کی پاکی اس کے حال کے مناسب ہوتی ہے مسجد کا پاک ہونا انسان کا پاک ہونا کپڑوں کا پاک ہونا ہر ایک کے حالات کے مناسب ہوگا لہذا اللہ تعالیٰ کے پاک ہونے کا مطلب ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہر چیز سننے جاننے غائبانہ حاجات میں حاجت روا ہونے میں کوئی کمی، دلی، فرشتہ شریک نہیں اللہ تعالیٰ اپنی صفات میں پاک ہے ان شریکوں سے جو لوگوں نے اپنے خیال میں بنائے ہیں جیسا کہ آیات سے یہ معنی ظاہر ہوتا ہے سبحن اللہ عما یصفون سبحانہ وتعالیٰ عما یشرکون پس الحمد للہ اور سبحان اللہ باعتبار حاصل کے ایک ہیں۔

انتہی تجاہل

اقول بعونہ تعالیٰ وحسن توفیقہ واسعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

اغلاط اصطلاح ۴۵، ۱۔ اصطلاح ۴۵ میں چند وجہ سے اغلاط ہیں اول وجہ غلطی یہ ہے کہ یہاں پر عنوان میں لکھا ہے

تحقیق لفظ سبحان اللہ اور معنوں کے اندر کہتا ہے سبحان کا معنی
پس مخالفت آیا درمیان عنوان اور معنوں کے کیونکہ عنوان میں کہتا
ہے تحقیق لفظ اور آگے معنوں میں تحقیق لفظ سبحان نہیں کرتا بلکہ
کہتا ہے سبحان کا معنی اس کے اندر بھی مطابق ہیڈنگ کے بیان
لفظ کرتا اور تحقیق علم صرف و نحو بتلاتا اور یہ بیان کے اندر معنی
بتلاتا ہے اور یہ مخالفت درمیان عنوان اور معنوں کے غلط ہے
دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ یہاں پر قاعدہ رضی کیوں بیان نہیں
کیا اور تحقیق لفظی سبحان کیوں چھوڑ دی اور تو اعد علماء اصول
التفسیر کے کیوں ترک کر دئے پس لازم آیا اس پر اولاً ترک بیان
قاعدہ رضی کو باقی نجات اور ثانیاً عدم بیان صیغہ لفظ سبحان اور ثانیاً
عدم ذکر قواعد علماء اصول التفسیر اور یہ غلط ہے تحقیق مقام یہ ہے
کہ لفظ سبحان یا مصدر ہے یا اسم مصدر یا علم مصدر در وقت مقطوع
من الاضافۃ ہونے کے نزدیک ایک جماعت کے اور نزدیک دوسری
جماعت کے در وقت الاضافۃ احتمالات ثلاث ہیں اور الاضافۃ علم عین
کی مستثنی نہ علم وصف کی اور یہ علم وصف ہے ملاحظہ ہو پہلے شرح
دانی و تفسیر مضاوی و مدارک و کبیر و باقی و حواشی قاضی مبارک مجمل مفصل
و بھوپالی و حواشی فاضل سید علامہ دبرکات احمد قدس سرہ العزیز لکھی
و فاضل سرسبھی اور نابار قاعدہ رضی کے ناصب اس کا محذوف و جو یا قیاماً
ہے اور نزدیک جہور کے و جو یا سماعاً اور رضی نے قاعدہ بتلایا کہ جو مصدر

مضاف ہو طر فاعل یا مفعول بہ بغیر واسطہ حرث خبر یا بواسطہ حرث
خبر کے اور نہ ہو مفعول مطلق یا بیان نوع کے ایسے مقام کے اندر
ناصرب اس کا محذوف ہو گا و جو یا قیاماً واسطہ قصد دوام اور استمرار
کے کیونکہ فعل دلالت کرتا ہے تجدد و حد و شرطی محصل رضی ص ۷۹
بحث مفعول مطلق اسی طرح متن متین اور بیان تعلیل قاعدہ رضی
میں بعض حواشی تحریر کنند یا الفحاح الاستار نے طول لا طائل کیا ہے
تعلیل قاعدہ رضی خود رضی نے بیان کر دی ہے جیسا کہ اوپر مذکور ہے
اور اتفاق فی اصول التفسیر ص ۳۳۵ میں ہے سبحان مصدر ہے بمعنی تسبیح
اس کو نصب اور کسی اسم مفرد کی طرف مضاف ہونا لازم ہے وہ ظاہر
ہو جیسے سبحان اللہ سبحان الذی اسری یا مضمر جس طرح سبحانہ ان کیوں
لہ ولد سبحانک لا علم لنا اور البی مفعول مطلق ہے کہ اس کا فعل محذوف
کر کے یہ اس کی جگہ قائم کر دیا گیا ہے کرمانی اپنی کتاب عجائب میں
لکھتا ہے عجیب غریب امر یہ ہے کہ کتاب مفصل میں اس کو تسبیح کا
مفعول مطلق بتایا گیا ہے جس کے معنی ہیں دعاء اور ذکر کے ساتھ
اپنی آواز کو بلند کرنا اور استشہاد میں یہ شعر پیش کیا ہے۔

تسبیح الاله و جود تغلب کلما تسبیح الحج و کبروا الہلالا۔ ترجمہ خدا
تعالیٰ تغلب والوں کے منہ پر ایسے موقع پر کالے کرے جبکہ حاجی
لوگ دعا کے ساتھ اپنی آوازیں بلند کریں اور کبیر و تہلیل کہیں انتہائی
ترجمہ ابن ابی حاتم ابن عباس رحمہ سے روایت کرتا ہے کہ انہوں نے

کہا قولہ تعالیٰ سبحان اللہ کے معنی یہ ہیں کہ خداوند کریم اپنی ذات کو برائی سے منزہ بناتا ہے انتہی اتقان شریف۔ تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ جو اہل القرآن حصر کرنا ہے تسبیح حالی پر اور بیان تسبیح قولی اور اعتقادی اور جوارح کو ترک کرتا ہے اور یہ حصر غلط ہے چوتھی وجہ غلطی یہ ہے کہ پاکی اللہ تعالیٰ کی ایک ذاتی ہے دوسری صفاتی تیسری اسائی ہے چوتھی افعالی ہے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی شریک نہیں اس کی ذات میں دوسرا کوئی شریک نہیں اس کی صفات میں تنزیہ کوئی شریک نہیں اسما میں جو محقق کوئی شریک نہیں کاموں میں توحید تنزیہ ذاتی توحید تنزیہ صفاتی توحید تنزیہ اسائی توحید تنزیہ افعالی اور یہاں پر ایک تنزیہ افعالی کو لیتا ہے باقی اقسام تنزیہات کیوں چھوڑتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ باقی تنزیہات کا قائل نہیں اور یہ غلط ہے ملاحظہ ہوں کتب تصوف مضمون حکم و مبرور اس کے اور فتوحات مکی اور نقد النصوص علامہ عارف جامی قدس سرہ العزیز اور لوا مع شرح قصیدہ میہمہ فارغیہ پانچویں وجہ غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے ہر چیز سننے جاننے ہیں اور غائبانہ حاجت حاجت روا ہوں میں شریک نہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ یہ معنی تسبیح سبحان اللہ کس نے بیان کیا قیصر نقل کرے جھٹی غلطی یہ ہے کہ جبکہ کہتا ہے کہ پاکی ہر شے کی اس کے حال کے مناسب ہوتی ہے تب ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی پاکی اس کے شان کے مناسب ہوگی

اور وہ اس کا سننا جاننا حاجت روا ہونا بالذات لا بالواسطہ اور بالاستقلال اور اس کے لئے یعنی ذات پاک اللہ تعالیٰ کے لئے سننا جاننا حاجت روا ہونا بواسطہ غیر ثابت کرنا یہ صفت مخلوق ثابت کرنا ہے اللہ تعالیٰ کے لئے اور اللہ تعالیٰ صفت مخلوق سے پاک ہے اور اس پر دلالت کرتی ہیں آیات فصیح اللہ عما یصفون سبحانہ و تعالیٰ عما یشرکون۔ یہ آیات بتلاتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کوئی مخلوق شریک نہیں اس کی ذات صفات اسما و افعال میں پاک ہے شریکوں سے اور مخلوق کے صفات اس کی ذات پاک کے لئے ثابت کرنا نہایت درجہ کی ناپاکی ثابت کرنا ہے کیونکہ مخلوق انبیاء علیہم السلام داوید کرام علیہم السلام کے لئے امور ثابت بواسطہ اللہ تعالیٰ ہوتے ہیں بالذات نہیں اگر یہ صفت بھی اللہ تعالیٰ ثابت کی جاوے تو لازم آئے گا عدم وجوب ذاتی اور برے استحالات کثیرہ پس یہ آیات بتلاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے ایسے صفات افعال مت ثابت کرنا اور یہ شرک ہوگا پس یہ آیات بطور معارضہ بالقلب کے سارے دلائل ہیں تقریر معارضہ بالقلب اس طرح ہوگی کہ آیات میں وارد ہے سبحان اللہ عما یصفون سبحانہ و تعالیٰ عما یشرکون۔ پاکی اللہ تعالیٰ کی اس کی ذات پاک کے مناسب ہونی چاہیے لہذا سننے جاننے حاجت روا بالذات مستقل ہوتے ہیں اس کے ساتھ کوئی شریک نہیں اور مخلوق

کی صفہ سننا جاننا حاجت رہا ہونا بالواسطہ اس ذات پاک کے لئے ثابت نہیں اس کے ذات پاک ہے ان صفات مخلوق سے جن کو تم نجدیو دیا بیو بیو ثابت کرتے ہو اللہ تعالیٰ کے لئے قدرۃ عطائی ثابت کرنا کفر صریح ہے حیاء قدرۃ ذاتی استقلال ثابت کرنا انبیاء علیہم السلام اولیاء کرام علیہم الرضوان کے لئے اہل سنت والجماعۃ کا مطالبہ ہے کہ اسے نجدیو لیک آیت کریمہ قرآن کریم اور حدیث شریف صحیح لذاتہ یا حسن لذاتہ یا غیرہ بلکہ ضعیف بھی نفی قدرۃ عطائی انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام علیہم الرضوان پر بتلا دیویں تب تمہارا دعویٰ شرک، شرک ہم دوست مان لیں گے اگرچہ اعتبار قوا عدم مسلمہ شرع کے شرک بغیر نص قطعی الدلالتہ آیت کریمہ یا حدیث متواتر یا مشہور کبھی بھی ثابت نہیں ہوتا اس میں اجہار آحاد کو کس وجہ کے ہوں کیا دخل ہے چہ جائیکہ مقابلہ میں نصوص آیات احادیث موجود ہوں تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو اصطلاح خطاب عام سلم کے اغلاط ساتویں وجہ غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے سننے جاننے میں شریک اللہ تعالیٰ نہیں اس کے مستلحق پوچھا جاتا ہے کہ کیا مراد ہے سننا جاننا مطلقاً مخلوق عام یا خاص انبیاء علیہم السلام اولیاء کرام علیہم الرضوان کے لئے ثابت نہیں تب یہ آیات قرآن کریم کے خلاف ہے اللہ تعالیٰ فجعلائہ سمعیا بصیرا یہ سننا دیکھنا تو مطلق انسان کے لئے ثابت ہے

اسی طرح جاننا سجانا کہ لا علم لنا الا ما علمتنا۔ الرحمن علم القرآن خلق الانسان علمہ البیان جلالین مصرح ہے الرحمن علم من شاء القرآن خلق الانسان ای الحینس علمہ البیان اور ملاحظہ ہو تفسیر معالم التنزیل خلق الانسان اسے محمد علیہ السلام علمہ البیان یعنی بیان ماکان وما یكون اسی طرح خازن و منظر ہی حسینی محصل کلام اللہ تعالیٰ نے سننے دیکھنے جاننے کی طاقت و علم مطلق حینس انسان کو دیا ہے اسی طرح علم دیا ہے ملائک کرام کو اور علم ماکان وما یكون سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا ہے پس مطلق سننے دیکھنے جاننے کی نفی جواہر کی غلط ہوگی آیات متذکرہ سے تو اثبات سننا دیکھنا اور علم حینس انسان کے لئے ثابت اور سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب ماکان یکنون ثابت کر دیا آیتہ بالا نے پس بیان جواہر سراسر غلط ہوگا اگر مراد جواہر بھی وہی ہے جس کو ہم نے بیان کیا تب ہمارا کوئی جھگڑا اس کے ساتھ نہیں نزاع برخاست اور یہ تقریر بطور متع ہے اس کے اور معارفہ کے جواب میں ذرا سنبھل کر قدم اٹھائیں مازا بعد الحق الا الضلال تحقیق سبحان اللہ کی سبحان اللہ کیسے عمدہ طریق سے ثابت ہوئی و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ محمد نور عرشہ صلی اللہ علیہ وسلم و علی آلہ و صحابہ و اتباعہ الکرام علیہم الرضوان

جواهر القرآن اصطلاح ۴۶ ذکر اللہ کا مقصود

عام لوگ اس کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ تسبیح کے دانوں یا انگلیوں پر اللہ کا نام بار بار پڑھنا ہی اللہ کا ذکر ہے اس کے لئے لوگوں نے وظائف اور وقت مقرر کئے ہوئے ہیں جو کسی طرح ناغہ نہیں کرتے مطلب انہوں نے قرآن مجید کی ایک آیت شریفہ اور ایک حدیث سے سمجھ لیا ہے آیت فاذا کوئی اذکوکم واشکوہ والی ولا تکفرون ط حدیث اذ کوئی عبدی فی نفسی فاذا کوئی عبدی فی ملاء ذکرت فی ملاء حیو منہ اس سے لوگوں نے سمجھ لیا ہے کہ لا الہ الا اللہ کے الفاظ بلند آواز اور خوش الحانی سے جماعت کے ساتھ مل کر پڑھنا خدا کا ذکر ہے لیکن قرآن مجید کے اکثر آیات جس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ تنگی و فرحتی اور دیگر غائبانہ حاجات میں صرف اللہ تعالیٰ ہی کو پکارا جائے اور اس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ بنایا جائے یہ بھی اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے یہ معنی مندرجناب آیات سے معلوم ہوتا ہے اول باب الا خراب تم یا ایہا الذین آمنوا اذکروا للہ ذکرا کثیرا وسبحوا بکوة واصیلوا اس آیت کے آخری حصہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ

ذکر سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ہر وقت صبح شام لوگوں کے بتائے ہوئے شریکوں سے پاکی بیان کر دو کہ اللہ عالم الغیب حاضر ناظر غائبانہ حاجات میں حاجت روا ہونے میں تمام شریکوں سے پاک ہے۔ دوم پُتے منزل و اذکواسم ربک و تبتل الیہ تبتلا رب المشرق والمغرب لا الہ الاہو فانتخذہ وکیلا رائج ترجمہ کے بعد کہتا ہے، یعنی تمام غیر اللہ کو کار ساز سمجھنے سے علیحدہ ہو جاؤ اور صرف اسی ایک اللہ کو کار ساز سمجھو سوم پُتے دھرع و اذکواسم ربک بکرۃ و اصبلا و من اللیل فاسجد لہ و سبحہ، لیلا طویلہ الخ و ترجمہ کے بعد کہتا ہے، جب اس آیت کو سورہ اعراب کی ماقبل مذکور آیت سے ملایا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ غائبانہ حاجات میں ہر وقت اللہ تعالیٰ ہی کو پکارا جائے اور اللہ تعالیٰ ہی کے آگے سجدے کئے جائیں۔ چہارم پُتے زمرع و اذاکو اللہ دحلہ العناترت قلوب الذین لا یؤمنون بالآخرة و اذاکو الذین من دولہ اذا ہم یستبشرون اس کا مطلب یہ ہے کہ غائبانہ حاجات میں صرف اللہ تعالیٰ ہی کو پکارا جاتا ہے تو مشرکوں کے دل تنگ اور متنفر ہوتے ہیں اور جب اللہ تعالیٰ کے ساتھ بیرونی فیروں کو بھی پکارا جاتا ہے تو خوش ہو جاتے

ہیں اس معنی کی تائید آپؐ ہم مومن میں ہے ذلکم جانہ
 انا دعی اللہ وحده کفرتم وان لشرک بہ تو منوا
 الخ ترجمہ پنجم ﴿رعد﴾ الذین آمنوا تطمئن قلوبہم
 بذکر اللہ الا بذکر اللہ تطمئن القلوب الخ ترجمہ ششم
 ﴿الانبیاء﴾ بذکرکم من ہی و ذکرکم من قبلی الخ ترجمہ
 کے درمیان لکھا ہے (مسئلہ توحید) مفتوح ﴿نور﴾ فی
 بیوت اذن اللہ ان ترفع ویذہب کوفہا اسمہ الخ (ترجمہ کے
 بعد کہتا ہے) بعض مقامات میں ذکر سے مراد قرآن مجید
 بھی آیا ہے کیونکہ اس میں مسئلہ توحید کا بیان ہے شتم
 ﴿نحل﴾ وانزلنا الیل الذکر لتبین للناس ما نزل
 الیم ولعلکم تتفکرون الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے) اس
 کی تائید آپؐ الانبیاء میں ہے لقد انزلنا الیکہ کتابا
 فیہ ذکر کہ الخ ان تمام آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ
 اللہ ہی کو غائبانہ حاجات میں پکارا جائے حاضر ناظر نفع و
 نقصان کا مالک اور غائبانہ حاجات میں روا سمجھا جائے
 یہی اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے پس شب و روز اس مسئلہ
 توحید کا بیان اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے یہی وجہ ہے کہ سب
 سے زیادہ ذکر انبیاء علیہم السلام نے کیا ہے اور اگر یہ ذکر
 جو قرآن سے معلوم ہوتا ہے نہ ہو تو حجروں میں تسبیح کے

ہزاروں شکر گن ڈالے جائیں یا جماعتوں میں لا الہ الا اللہ
 کا شور مچایا جائے تو کچھ فائدہ نہیں قرآن مجید ذکر اللہ
 کے لئے کبھی فقط لفظ سبیل اللہ بھی استعمال ہوا ہے
 پر اہل کتاب و منافقین پر زجریں ہوتی ہیں کہ یہ لوگ
 سبیل اللہ سے روکتے ہیں اس سے مراد یہ ہوتی ہے
 کہ اللہ کے ذکر یعنی مسئلہ توحید سے روکتے ہیں نیز یہ بھی
 آتا ہے جہاد فی سبیل اللہ کیا جائے اس سے بھی یہی
 مراد ہے کہ خدا تعالیٰ کے مسئلہ توحید کی اشاعت کے
 لئے جہاد کیا جائے اس تحقیق سے یہ معلوم ہو گیا کہ اللہ
 اور ذکر اللہ سے مقصد ایک ہی ہے یعنی صرف اللہ تعالیٰ
 کو فوق الاسباب امور میں حاجت روا و منتفرت سمجھنا چاہی
 بعونہ تعالیٰ و توفیقہ و استعانۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
 اقول اغلاط اصطلاح ۴۶ -

اصطلاح ۴۶ میں چند وجہ سے اغلاط ہیں اول وجہ غلطی یہ
 ہے کہ کہتا ہے انہوں نے قرآن مجید کی ایک آیت شریعہ یعنی عوام
 لوگ کا فکر بار بار پڑھنے سے نام اللہ تعالیٰ کے لئے دلیل ایک
 آیت شریعہ اور ایک حدیث شریف ہے ہم کہتے ہیں جواہر القرآن
 کے آیات پیش کردہ سب کے سب ان کے دلائل ہیں آیات
 پیش کردہ ہیں کون البیہلہ یہ کلمہ ہے جس کی وجہ سے وہ ذکر

حس کو عوام کا ذکر کہتا ہے مستثنیٰ کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا
جملہ نہیں جو عوام کا ذکر مستثنیٰ کرے لہذا تفصیل ایک غلط ہے
دوسری وجہ غلطی یہ ہے کہ کلام جو اہر میں تناقض ہے اس کے
اول قول سے معلوم ہوتا ہے کہ حس کو ذکر عوام کہتا ہے بزعم خود
اور یہی ذکر ہے اور حس کو خود ذکر کہتا ہے اس کو بھی ذکر ثل ہے
پس کلمہ بھی عربی میں بمعنی ایضاً کے ہوتا ہے حس سے معلوم
ہوتا ہے کہ ذکر عوام بھی ذکر ہے استقلالاً اور دوسرا اس کا مزموم
بھی ذکر ہے اور آخر قول میں کہتا ہے اور اگر یہ ذکر جو قرآن سے
معلوم ہوتا ہے نہ ہو تو جہوں میں تسبیح کے ہزاروں مسئلے کن ڈالے
جاویں یا جاعتوں میں لا الہ الا اللہ کا شور مچایا تو کچھ فائدہ نہیں بنتی
اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر ذکر مزموم غلام غلام کے دیگر
کوئی ذکر نہیں حالانکہ پہلے قول میں اس کو ذکر مستقل تسلیم کیا اور ثانیاً
اس سے انکار ہے پس اول کلام آخر کے ساتھ متناقض ہے
لہذا غلط ہے تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ ذکر عوام کو مطابق حکم
قرآن کریم کے ذکر کے ذکر ماننا ہے اور کلمہ بھی نیز اس پر دلالت
کرتا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص ذکر مزموم
غلام غلام تسلیم ذکر کرے تب بھی وہ مطابق حکم قرآن کریم
اور تسلیم غلام غلام کے فاکر ہے اور آخری کلام میں اسی ذکر مسلم
و مطابق حکم قرآن کریم کی تعمیر شور مچانے سے کرتا ہے۔

اور کہتا ہے کچھ فائدہ نہیں سلب کلی کرتا ہے اور یہ کہنا آیات قرآن کریم
کے خلاف ہے فاذا کوئی اذ کو کہہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم میرا ذکر
کرو اس کی جزایہ ہوگی کہ میں تمہیں یاد کروں گا اب حس کو اللہ تعالیٰ یاد کرے
اس کے لئے تمام نعمتیں موجود ہیں اور دنیا دین کے منافع و فوائد موجود
مگر غلام غلام ایک نہیں مانتا قرآن کریم اور حکم اللہ تعالیٰ کے خلاف کرتا
ہے اور کہتا ہے فاکر کے لئے کچھ فائدہ نہیں پہلے خود فاکر ماننا ہے
اور آخر حکم قرآن کریم کا خلاف کرتا ہے اور اسی رب تعالیٰ کے
ذکر کو شور مچانا کہتا ہے کتنی بے ادب جماعت ہے پہلے یہ لوگ انبیاء
علیہم السلام کے معجزات سے انکار کرتے ہیں ان کی طاقت خدا داد
کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کوئی انسان پیغمبر ملائکہ کسی کو مافوق الایات
نفع نقصان نہیں دے سکتے جس کی مفصل بحث ہم نے اصطلاح
خطاب عام کے اغلاط کے ذکر میں کر دی ہے آیات قرآن کریم اور
احادیث سے اور زائد تحقیق کا وعدہ ہے انشاء اللہ العزیز تحقیق مسئلہ
اللہ میں اور یہی لوگ آخر میں اللہ تعالیٰ کی یاد سے منع کرتے ہیں
اور مصداق آیتہ کریمہ بنتے ہیں فمن اظلم ممن منع مساجد اللہ
ان یذکرو فیہا اسمہ وسعنی فی خرابیہا آلائیہ محصل کون بڑا ظالم
ہے اس شخص سے جو منع کرتا ہے اللہ تعالیٰ کی مساجد میں اس
کی یاد سے اور سعی معطل کرنے مساجد اللہ کی کرتا ہے اور اللہ
تعالیٰ کی یاد سے مومنوں کے دل تسکین پکڑتے ہیں۔ الا بذکر اللہ

تطمئن القلوب مگر غلام خان کہتا ہے کچھ فائدہ نہیں کیا یہ خلافت
حکم خداوندی نہیں ضرور خلافت حکم خدا کے تعالیٰ ہے اور یہ خلافت
حکم خدا تعالیٰ کرنا کفر نہیں ہے ضرور ایسا خلافت کفر و شرک بے ایمانی
ہے اب تو کلمہ پڑھنے اور ذکر یاد اللہ تعالیٰ سے روکنے لگے اور اس
کو شور مچانا اور بے فائدہ کہا نفوذ باللہ من ہذا الخرافات والہذیان
اللہ تعالیٰ کی پناہ ایسے خرافات بے ہودہ پن سے اور چوتھی وجہ غلطی
یہ ہے کہ کہتا ہے ایک حدیث یعنی جو لوگ ذکر کرتے ہیں ان کی
دلیل ایک حدیث ہے اور یہ کہنا غلط ہے ان کے دلائل میں احادیث
کثیرہ ہیں ملاحظہ ہوں احادیث اول حدیث مسلم شریف بروایت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لایقعد
قوم بینہ کوون اللہ الا حفنہم الملائکۃ وغیشتم الرحۃ ونزلت علیہم الکیۃ
و ذکر ہم فی من عندہ رواہ مسلم مشکوٰۃ شریف ترجمہ نہیں سمجھتے قوم فکر
ذکر کرنے والے اللہ تعالیٰ کے مگر ان کو گھیر لیتے ہیں ملائکہ کرام اور
گھانپ لیتی ان کو رحمتہ اللہ تعالیٰ اور اترتا ہے ان پر تسکین و آرام
اور اللہ تعالیٰ ان کو یاد فرماتا ہے ان لوگوں میں جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک
ہوتے ہیں دوسری حدیث بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں آتا ہے کہ
سبق المفرودون قالوا وما المفرودون یا رسول اللہ قال الذاکرون اللہ
کثیر الذاکرات رواہ مسلم مشکوٰۃ شریف فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے آگے بڑھ گئے اکیسے ہونے والے فرمایا صحابہ کرام رضی

کون ہیں مفرودون یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا آپ نے یاد
کرنے والے اللہ تعالیٰ کو بہت اور یاد کرنے والی عورتیں روایت کیا
اس کو مسلم شریف نے تیسری حدیث وعن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مثل الذی یدکر ربہ والذی لایذکر مثل
الحی والمیت متفق علیہ مشکوٰۃ شریف روایت ہے حضرت ابی
موسیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا آپ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
مثال اس شخص کی جو یاد کرتا ہے اپنے رب کو اور مثال اس شخص
کی جو نہیں یاد کرتا مثل زندہ اور مردہ کی ہے متفق علیہ حدیث چوتھی
وعن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ
تعالیٰ قال من عادى و لیا فقد آذنتہ بالحرب وما تقرب الی عبدی
بشیء احب الی مما افرغت علیہ وما یرال عبدی یتقرب الی بالنوال
حتی احببہ فاذا احببہ فکنت سمعہ الذی لیسع بہ و بصرہ الذی
یسبر بہ و یدہ الی سبطش بہا و رجلہ الی پیشی بہا وان سألنی لاعطینہ
ولئن استأذنی لاعینہ وما تردت عن شیء اتا فاعلہ ترددی
عن نفس المؤمن یرک الموت وانا اکرہ مساءۃ و لا یدلہ منہ مداد النجار
مشکوٰۃ شریف ترجمہ۔ روایت ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا
انہوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے جو شخص عداوت کرتا ہے میرے دوست کے ساتھ پس
تحقیق خبردار کرتا ہوں اس عداوت کرنے والی کو ساتھ جنگ اپنی کے

اور نہیں نزدیک ہوتا طرف میرے بندہ میرا ساتھ کسی شئی کے جو بہت پسند ہے طرف میرے اس شئی سے جس کو ذمہ کیا میں نے اس پر اور ہمیشہ بندہ میرا نزدیک ہوتا ہے طرف میرے ساتھ نواہی کے اس حد تک کہ میں پسند کرتا ہوں اس کو پس ہوتا ہوں میں اس کے کان جس سے وہ سنتا ہے اور آنکھ جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہاتھ جس سے وہ حملہ کرتا ہے اور پاؤں جس سے وہ چلتا ہے اور اگر مانگتا ہے وہ بندہ میرے سے البتہ ضرور دیتا ہوں میں اس کو اور اگر پناہ مانگتا ہے میرے سے البتہ ضرور پناہ دیتا ہوں میں اس کو اور نہیں تردد کرنا کوئی شئی سے جس کو میں کرنے والا ہوں مثل تردد کرنے میں مومن کے نفس سے جو مکروہ جانتا ہے موت کو اور میں مکروہ جانتا ہوں اس کو ضرور دینا حالانکہ ضروری ہے اس کے لئے موت روایت کیا اس کو بخاری نے اب ان احادیث میں ارشاد ہوتا ہے کہ جو قوم اللہ تعالیٰ کی یاد میں بیٹھتی ہے اس کے ارد گرد ملائکہ کرام ہو جاتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کی رحمت اس کو ڈھانپ لیتی ہے اور ان کے لئے تسکین منجانب اللہ ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ ان کو اپنے مقربین میں یاد فرماتا ہے اور وہ ذاکرین کی جماعت مثل زندہ کے ہے اور غیر ذاکرین مثل مردہ کے اور وہ ذاکرین آگے ہو گئے ہیں دربار اللہ تعالیٰ کو مرد ہوں یا کہ عورتیں اور جو شخص میرے دوست کے ساتھ دشمنی کرتا ہے میرے جنگ کے

لئے تیار ہو جائے اور میرا بندہ میرا قرب حاصل کرتا ہے اداۓ فرائض اور میرا قرب حاصل اداۓ نوافل سے یہاں تک کہ میں اس کے کان ہوتا ہوں جن سے وہ سنتا ہے اور آنکھ ہوتا ہوں وہ دیکھتا ہے اور ہاتھ ہوتا ہوں جن سے وہ حملہ کرتا ہے اور پاؤں جن سے وہ چلتا ہے اگر وہ بندہ میرے سے مانگتا ہے تب ضرور میں اس کو دیتا ہوں اس کا سوال رد نہیں کرتا ہوں اور وہ بندہ میری پناہ میں ہوتا ہے اور میں بوجہ مکروہ جاننے اس بندہ کے موت کو تردد کرتا ہوں اس کی موت کے اندر تاکہ اس کو ضرر نہ ہو احادیث مذکورہ نے ذاکروں کے وہ مراتب اور درجات اور قرب اور منافع و فوائد بیان فرمائے جن کی کیا حد ہے اور وہ ذاکرین بوجہ ذکر کے اس مرتبہ کو پہنچے جس سے اللہ تعالیٰ ان کے سینے دیکھنے حملہ چلے کو بغیر فرماتا ہے کہ میں ان کے کان ہوتا ہوں اور آنکھیں اور ہاتھ اور پاؤں اگر وہ بندہ سنتا ہے تو خدا داد طاقت سے اگر دیکھتا ہے تو خدا داد طاقت سے اگر حملہ کرتا ہے تو خدا داد طاقت سے اگر چلتا ہے تو خدا داد طاقت سے بنا بریں حدیث مذکور سے چند امور معلوم ہوئے اول جو شخص میرے ذاکروں کا دشمن ہے میرا دشمن ہے میرے سے لڑے اور جنگ کرے دوسرا امر یہ ہے کہ بندہ فرائض ادا کرنے سے بھی مقرب درگاہ اللہ تعالیٰ ہوتا ہے تیسرا امر یہ ہے کہ بندہ مقرب درگاہ اللہ تعالیٰ نفل پر حصے اور عبادت زائد و فرائض کے ادا کرنے سے بھی ہوتا ہے

چوتھا امر یہ ہے کہ اس بندہ ذاکر مقرب درگاہ کے یہ حالات ہو جاتے ہیں کہ اس کے لئے دور نزدیک سے سنا برابر ہو جاتا ہے ہر طرح دور نزدیک سے سنتا ہے اور دور نزدیک دیکھتا ہے اور خدا داد طاقت سے حملہ آور ہوتا ہے اس میں نیز دور نزدیک برابر ہوتا ہے اور خدا داد طاقت سے چلتا ہے اس میں دور نزدیک کیا رہتا ہے اب چونکہ وہ ذاکر مقرب درگاہ اللہ تعالیٰ دور نزدیک سے سنتا ہے کیا دیکھتا ہے کیا خدا کے تعالیٰ کی دی ہوئی طاقت سے اور ارادہ اللہ تعالیٰ سے پس وہ بندہ مقرب درگاہ مولیٰ تعالیٰ کی دی ہوئی طاقت سے تمام کرتا ہے اور وہ حاضر ناظر ہوتا ہے جیسا کہ مطلب حدیث سے ظاہر ہے اور اپنے دشمنوں کو نقصان دیتا ہے اور دوستوں کو نفع پہنچاتا ہے اور یہ حملہ حدیث سے بھی واضح ہے پس یہ حالات ہیں اس بندہ مقرب درگاہ کے اور انبیاء علیہم السلام اور مرسلین علیہم السلام اور خواص اولیاء کرام علیہم الرضوان اور خاص الخاص اولیاء کرام علیہم الرضوان کے شان و مراتب ہیں ان کے لئے حاضر ناظر ہونا بطریق اعلیٰ واولیٰ وارض وجہ سے ثابت اور خصوصاً سرکار ابد قرار تاجدار مدینہ منی اللہ علیہ وسلم کے لئے قرآن کریم فرماتا ہے ورفعناہ ذکورک اور ید اللہ فوق ایدہم اور مارمیت اذرمیت ولكن الله رعی اب جن کے ذکر کو اللہ تعالیٰ بلند کرتا ہے اور جن کے دست مبارک کو اپنا دست قدرۃ فرماتا ہے

اور جن کی ایک مسٹھی ریت کے مارنے کو اپنا مارنا فرماتا ہے ان کے پاک شان میں کیا کیا بلندیاں اور تقرفات عالم اور تقرفات دین دنیا اور مختار ہونا اور اختیارات رکھے ہیں مگر یہ سب کچھ خدا داد طاقت سے اب دور نزدیک سے دو و شریف بھی سنتے ہیں اور جواب سلام بھی فرماتے ہیں اور حال امت بھی دیکھتے ہیں اور ان کو منافع فیوض برکات علوم نور امور دین و دنیا دیتے ہیں تقیم فرماتے ہیں اور حجت میں اپنا ہر رفیق بناتے ہیں جسے چاہیں حجت میں لے جائیں اپنا ہم رفیق بنائیں ملاحظہ ہو حدیث حضرت ربیعہ مشکوٰۃ شریف اور مافوق الاسباب امور فرماتے ہیں اور مافوق الاسباب کام کرتے ہیں کیا پتھر سے اونٹنی کا ٹکھنا اور بچہ دینا اور دریا کے اندر راستہ بنانا اور جنگل کے اندر ستون نور قائم کرنا دینا اور چاند کو چیر دینا اور سورج ڈوبنے کو واپس لے آنا اور درختوں کو لے آنا اور مردوں کو جلانا اور اندھیری رات میں لکڑیوں کو لمپ کی طرح روشن کر دینا اور دکھتی آنکھ کو اچھا کر دینا اور پرانے بیمار کو شفا یاب کر دینا اور اس کی بیماری کا دور سننے دیکھ لینا اور اس کو اچھا کر دینا ملاحظہ ہو کتب سیر مثل مدارج النبوة و مدارج النبوة دیاب المعجزات مشکوٰۃ شریف و شرح مقاتلہ و لمعات و کتب صحاح بخاری مسلم و یاقی شروح عمدة القاری و فتح الباری و قسطانی و حصین و حیرانی علیہ السلام کا بیٹا دنیا لاہب یلک خلاصہ ذکر کیا اور علی علیہ السلام کا شفا یاب

کمرنا اندھے مادر زاد اور جنما میوں کو اچھا کرنا اور مٹی سے پرند بنانا اور
 طعام کی خبر دینا اور سرکار اید قرار صلی اللہ علیہ وسلم کا استن ہنانہ کی
 فریاد رسی فرمانا اور ان کے آن میں بارش برسانا اور ان کے آن میں آسمان
 کا صاف ہونا اور کفار کی آنکھ میں مٹی ڈال کر چلا جانا یہ سب کچھ قدرۃ
 خدا داد سے کرنا تعجزات مافوق الاسباب نہیں تو کیا ہے اگر اب
 بھی غلام خان کو شک ہے تب یہ شک مثل شک سوسطائیہ لا اور یہ
 کے ہے جن کو اپنے وجود کا شک اور شک میں اور اسی طرح کیا کچھ
 معلوم ہوا۔ ذکر کے فوائد اور منافع یا کہ پھر بھی مرغی کی ایک ہی ٹانگ
 والا مسکد ہے اور اس کے سوا پوری تحقیق مسئلہ میں انشاء اللہ
 تعالیٰ ہوگی اور احادیث مستقل ذکر باب ذکر اللہ عز وجل والتقرب الیہ مشکوۃ
 شریف ملاحظہ ہوں اور ملاحظہ ہوڑی لمبی حدیث بخاری شریف حم
 الجلاء لایقہ جلسیم ولا یشتقی بہم جلسیم ژاہ مسلم مشکوٰۃ شریف ان ذاکرین
 کے پاس بیٹھنے والے بھی بد بخت نہیں ہوتے کیا پھر بھی وہی بات
 کہے گا سر لوی غلام خان کچھ فائدہ نہیں اگر اقرار کرے تب انکا ر احادیث
 و آیات قرآن کریم لازم اگر اپنے جملہ کچھ فائدہ نہیں (کو واپس کرے تب
 واللہ ہدی من یشاء الی صراط مستقیم میں آجائے گا مگر مٹ دھری
 چھوڑنی پڑے گی تب راستہ ہدایت کا ملے گا اور دین بہجیر سے
 توبہ لازم ہوگی اور استغفار بہر صفا ضروری ہوگا اللہ تعالیٰ ہدایت دیوے تو کیا دے گا
 مگر بقول اس کے جس پر ہر جباریت لگ جائے اور اپنی ضد پر ڈٹا رہے تو وہ
 کب راستہ پاسکتا ہے۔

پانچویں وجہ غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے لیکن قرآن مجید کی اکثر آیات جس سے
 یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ تنگی فراخی اور دیگر غائبانہ حاجات میں صرف اللہ تعالیٰ
 ہی کو پکارا جائے۔ یہ بھی اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے۔ الخ ماقال اس آیت
 کے آخری حصہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ذکر سے یہ مراد ہے کہ اللہ
 تعالیٰ کو ہر وقت صبح شام لوگوں کے بنائے ہوئے شریکوں سے پاکی
 بیان کر دے کہ اللہ عالم الغیب، حاضر ناظر اور غائبانہ حاجات میں حاجت روا
 ہونے میں تمام شریکوں سے پاک ہے انتہی جواہر القرآن یہ معنی مفہوم
 کس مفسر نے بیان فرمایا اگر فرمایا ہے تب تصحیح نقل کرے ورنہ غلط ہے
 اور یہ معنی کس جملہ کا ترجمہ ہے اور وہ جملہ بتلائے اگر نہیں تب غلط ہوگا
 چھٹی غلطی یہ ہے کہ عبارت مذکورہ کے اندر کہتا ہے کہ غائبانہ حاجات
 میں یہ قید لغو اور باطل ہے کیونکہ مراد کیا ہے اگر یہ مراد ہے کہ کسی غیر
 کو قادر مطلق مستقل فاعل بلا اختیار نہ مانا جائے تب اس میں حاضر
 ہوا غائب ہر طرح سے شرک و کفر ہوگا غائب کو ملنے یا حاضر کو نیابریں
 قید غائبانہ لغو ہوگی اگر یہ مراد ہے کہ کسی غیر کے لئے قدرۃ فاتی کے سوا
 قدرۃ غیر مجبہ تعلق ارادہ باری تعالیٰ یا بغیر تعلق ارادہ باری تعالیٰ کے ہر
 طرح سے شرک ہے تب یہ قول لغو اور غلط ہے کیونکہ قدرۃ عرضی
 بمعیت ارادہ تعلق باری تعالیٰ کے عین توحید ہے اس کے شرک ہونے
 پر کوئی دلیل نہیں اگر دعویٰ رکھا ہے تب اس پر دلیل نص صریح قطعی
 الدلالتہ پیش کرے ورنہ خط افتاد بلکہ اس کے خلاف دلائل بنیات

و صفات قائم ہیں جیسا کہ اوپر بیان غلطی چہارم میں مدلل بیان ہو چکا ہے
 آیت کریمہ والمملکات امرأ اس کی قاطع دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
 دینے سے تدبیر امور بندگان خدا تعالیٰ فرماتے ہیں پھر مطابق حکم قرآن
 کریم شرک کس طرح ہوگا ساقی غلطی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے قدرۃ
 ذاتی ثابت ہے اور قدرۃ عرضی متعلق ارادہ باری تعالیٰ کے بندگان کے
 لئے ثابت ہے اب قدرۃ کا اختصاص مستلزم ہے اختصاص نقصان
 جو قدرۃ بالواسطہ ہے واسطے باری تعالیٰ کے اور یہ مستلزم ہے عدم
 وجوب باری تعالیٰ کو اور یہ کفر صریح ہے آٹھویں وجہ غلطی یہ ہے کہ
 عالم الغیب سے مراد علم غیب ذاتی استقلال قدیم محقق ساقی باری
 کے ہے تب درست ہے لیکن اس کے اختصاص سے اختصاص
 علم غیب بالواسطہ غیر لازم اور جو شخص اس کا دعویٰ کرتا ہے وہ
 اس ملازمہ کو ثابت کرے اور بغیر اثبات کے غلط ہوگا اور اگر ملد
 مطلقاً اختصاص ہے تب بنا بر مذکور کے اس کا اختصاص غلط ہوگا
 محصل اللہ تعالیٰ کی ذات پاک کے لئے اس کی ذات پاک کے مناسب
 اوصاف کا اثبات ضروری ہے اور اس قسم کے صفات ثابت کرنا غیر کے
 لئے شرک ہوگا اور علم غیب بالواسطہ اللہ تعالیٰ کے صفات میں سے
 نہیں ہے پس اس کا اثبات باری تعالیٰ کے لئے اثبات صفات غیر مناسب
 اور منافی وجوب ذاتی اور اثبات صفت ثابت غیر کے لئے واسطے
 باری تعالیٰ کے کرنا مستلزم ہے اس کو کہ باری تعالیٰ کے لئے بھی واسطہ

ہو اور یہ مستلزم ہے امکان باری تعالیٰ کو تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً
 کبریا ناویں وجہ غلطی یہ ہے کہ حاضر ناظر میں فرق ذاتی وجوبی قدیمی
 استقلال غیر مکانی۔ اگر ملحوظ خاطر نہیں وہی مرعی کی ایک ٹانگ والا کھل
 علی الاطلاق اختصاص مستلزم امکان باری تعالیٰ ہوگا اور یہ غلط
 ہے اگر فرق ملحوظ ہو تب حاضر ناظر محقق بذات باری تعالیٰ اور معنی
 رکھتا ہے اور حاضر ناظر عطائی قدرۃ سے محقق ممکنات اور اس
 کا اثبات انبیاء علیہم السلام اولیاء کرام کے لئے مستلزم شرک نہیں اور
 حدیث شریفہ یہ مصرعہ الخ مثبت حاضر ناظر ہے ہاں البتہ یہ کوئی نہیں
 کہہ سکتا کہ جیسا اللہ تعالیٰ حاضر ناظر بالذات ہے اسی طرح انبیاء علیہم السلام
 بھی ہیں یہ ضرور شرک ہوگا اور مؤمنین اہل السنۃ سے اس کا کوئی قائل
 نہیں۔ اگر غلام خان خواہ مخواہ مؤمنین کو دائرۃ اسلام سے خارج کرنا چاہتا
 ہے اور پھر دین میں مقید کرتا ہے مگر یہ دعوہ کہ ہے اور تلبیس فی الدین
 ہے۔ دسویں وجہ غلطی یہ ہے کہ مطلق وکیل کا اختصاص ثابت اللہ تعالیٰ
 کے لئے کرتا ہے پس بنابر اس حدیث شریفہ اور فقہ کے اندر باب الوکالۃ
 مرتفع ہو جائے گا پس وکیل کرنا کسی کو شرک ہوگا لہذا ابواب
 الحدیث اور فقہ میں جواز وکالتہ غلط ہوگا کیونکہ کوئی وکیل نہیں ہو
 سکتا اور یہ ثابت کرنا غیر اللہ کے لئے مطابق حکم غلام خانی کے شرک
 ہے اور غلام خان آیت کریمہ فاتخذہ وکیلاً کے ہی معنی بتلاتا ہے
 اب جواز وکالتہ نہوا بلکہ قانون غلام خانی کے ماتحت شرک ہوگا پس

دکیل کرنا نکاح میں اور طلاق اور بیع شراء سب میں شرک ہوگا اور
دکیل کر کے نکاح کرنا منجانب عورت ہو یا مرد سب شرک ہوگا
اور جو نکاح وکالت کیا جائے وہ سب نکاح بطور شرک ہوں گے
اور شرک کا دور کرنا ضروری و فرض ہے لہذا ایسے نکاح ناجائز ہو
کہ کیا غلام خان اور کیا غیر اس کے شرک میں مبتلا ہوں گے ایسے شرک
سے دنیا نے عالم کوئی بھی باہر خود رہا یہ اولاً منبتلا ہوں گے پس چاہیے
کہ غلام خان پہلے نکاح منعقد ہو کالنتہ کو درست کرے ورنہ لازم
آئے گا غیر کار ساز ہونا اور یہ شرک ہے پس وہی فرق بالذات
و بالواسطہ کا اگر اسے جماعت نجدیہ دیونیدیہ بھی یہ رہا یہ نہیں کر دے
تب مشین گن شرک کو تیار کردہ خود کے نیچے ملیا میٹ لہذا فرق مان
لو تاکہ ایسی مشین گن سے بچ جاؤ و لکن التجلیہ البجریہ قوم لا
یعتلون داعی منقلب ینقلبون اب آیات متذکرہ یا ایہ الذین
آمنوا اذکروا للہ ذکوکثیرا و بحوۃ بکوة و اصیلا اور دوم دا ذکر اسم ربک
و تبتل الیہ تبیتلا لا الہ الا ہو فاتخذہ وکیل سوم و اذکوا سمر ربک
بکوة و اصیلا الخ ان سب آیات کے اند اللہ تعالیٰ کو معبود جان کر
یا کرنا اور حاضر ناظر بالذات جانتا اور عالم الغیب بالذات مستقل
ماننا اور کسی کی پاک ذات کو دکیل کار ساز حقیقی ماننا یہ اسی اللہ تعالیٰ
کی پاک ذات کے ساتھ خاص اس میں کوئی نجی ولی ملائکہ جن اس
کے ساتھ شریک نہیں اگر ان امور کو بطریق بالواسطہ متعین باری تعالیٰ

کے ساتھ ماننا ہے تب لازم کرتا ہے اثبات صدقہ مخلوق کو واسطے
باری تعالیٰ نیاز میں لازم آئے گا اثبات صدقہ ناقصہ واسطے اللہ تعالیٰ
کے اور یہ قلعہ ہے۔ اگر پکارتا غیر کو مطلقاً ناجائز ہے تب آیات
ذیل کا معنی غلام خان بتلا دے آیت اول ادعوا ہدایا ہدایا
حو ا قسط عند اللہ پکارو ان کو نسبت ان کے باپوں سے اور
یہ انصاف ہے نزدیک اللہ تعالیٰ کے۔ آیت ثانی والرسول یدعواکم
فی اخر لکم اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پکارتے تم کو پیچھے سے
آیت ثالثہ لا تجعلوا دعاء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضنا
نہ کرو تم پکارتا رسول کا مثل پکارتے بعض تمہارے بعض کو۔

آیت رابعہ ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ والموعظۃ الحسنۃ
بلاؤ طرف راستہ رب اپنے کے لوگوں کو حکمت اور اچھی نصیحت
سے۔ آیت خامسہ و ادعوا شہدا وکم من دون اللہ اور بلاؤ
اپنے مددگاروں کو اللہ تعالیٰ کے سوا آیت سادسہ ولکن منکم
امتہ یدعون الی الخیو اور چاہیے تم میں سے ایک گروہ جو کہ
بلائے لوگوں کو طرٹ بھلائی کے امتہی پکارتا غیر کو اگر شرک کفر ہے
تب ان آیات کے معانی بتلاؤ مگر ظاہر بات ہے کہ بلانا پکارتا ناند
کرنا غیر اللہ کو درست ہے لہذا آیات ہیں وارد دردا رد آیات کو
اگر شرک کفر کہے تب لازم آئے گی قرآن کریم میں تعلیم شرک و کفر
نعوذ باللہ من ہذا الخانات اور حاضر ناظر جانتے کے متعلق آیات وار ہیں

آیۃ واسئل من ارسلنا قبلك من رسلنا پوچھ تو یا رسول
اللہ ان انبیاء علیہم السلام سے جو کہ بھیجے ہم نے آپ سے
پہلے انتہی ترجمہ اب جبکہ سرکار اید قرار صلی اللہ علیہ وسلم کا انبیاء
علیہم السلام کے ساتھ اجتماع زمانی نہیں ہیں آپ کا ان سے سوال
کرتا کیسے مقصور ہوگا لہذا آپ علیہ الصلوٰۃ السلام ان کو اب دیکھتے
ہیں اور پوچھ سکتے ہیں حاضر ناظر کا مسئلہ ہوا اگر یہ نہیں تب
آیۃ کریمہ کا مطلب بتلائیے علامہ بنہانی نے حضرت شیخ
سید الطائفہ شیخ صدر الدین قنوی قدس سرہ العزیز سے مسئلہ
حاضر ناظر پر یہ تبصرہ فرمایا آیۃ ثانیہ ویکون الرسول علیک شہید
اور ہوں گے رسول تم پر گواہ انتہی الشہادۃ اخبار بالمعائنہ کو کہتے ہیں
اگر سرکار اید قرار صلی اللہ علیہ وسلم امت کے حالات کو نہیں دیکھتے
تب گواہ کیسے ہوں گے ملاحظہ ہو تفسیر عزیزی آیۃ ثالثہ البنی ادلی
بالمؤمنین من انفسہم بنی علیہ السلام بہت نزدیک ہیں مؤمنوں
کو ان کی جانوں سے زیادہ قرب و نزدیکی مثبت حاضر ناظر ہے علم غیب
کے متعلق آیات عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الامن التفتہ
من رسول اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے پس نہیں مطلع کرتا اپنے
غیب پر کسی کو سوا پسندیدہ رسول کے مستثنیٰ متصل ہے منقطع
نہیں جیسا کہ بحث اس کی اور تحقیق اس کی بیان اغلاط اصطلاح
۳۶ گذر چکی ہے ملاحظہ ہو دیباچہ اثبات علم غیب ہوا پسندیدہ رسول

لئے۔ اللہ تعالیٰ کی صفۃ علم غیب ذاتی استقلال قدیم ہے اور رسول
کی صفۃ عطائی عرضی حادث عین استقلال ہے آیۃ ثانیہ خلق
الانسان علمہ البیان معاملہ التنزیل۔ اے محمد علیہ السلام علم
البیان یعنی بیان ماکات و مایکون اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا سرکار
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اور سکھایا آپ کو سب اگلے پچھلے
باتیں جملہ ماکان و مایکون ایسا جملہ ہے جس سے کوئی چیز باہر نہیں
آیۃ ثالثہ نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شئی اور ہم نے اتاری
تم پر کتاب کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے ہر شئی میں کتابتہ لوح محفوظ
بھی داخل ہے اور لوح محفوظ کے اندر ماکان و مایکون لکھا ہوا ہے
پس جبکہ قرآن کریم بیان ہر شئی ہوا اور اس میں کتابتہ لوح محفوظ
داخل ہوئی تب قرآن کے اندر بیان ماکان و مایکون ہوگا اور
اس کا علم دیا سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ماضی و آتی فی الکتاب
من شئی ہم نے اس کتاب میں کچھ کم نہ رکھا معاملہ التنزیل مراد لوح
محفوظ ہے معلوم ہوا کہ دنیا و آخرت کے سارے حالات حضور کے
پیش نظر ہیں گیارہویں وجہ غلطی یہ ہے کہ جو امر کہتا ہے اور جب
اللہ تعالیٰ کے ساتھ ان کے پیروں فقیروں کو بھی پکارا جاتا ہے انتہی
یہاں پر دو وجہ سے غلطی ہے اولاً تخصیص من دونہ کرتا ہے پیروں
کے ساتھ اور یہ غلط ہے دوسرا اس وجہ سے کہ نبا بریں غیر پیروں
فقیروں کو پکارنا درست ہوگا اور وہ بہت اور کفار کے معبودین

باطلہ ہوں گے، اور یہ غلط ہے پس تخصیص کیوں کرتا ہے۔
اور کس تفسیر نے یہ معنی تخصیص بتلایا تصحیح نقل کرے ورنہ
سراسر غلط ہے بارہویں غلطی یہ ہے کہ ترجمہ پیروں فیروز
جواہر کا خلافت ترجمہ و تفسیر جلالین ہے ملاحظہ ہو وہ معنی وحدہ الہی
دون آئیتہم کرتے ہیں اور من دونہ ای الاضنام محصل یعنی الکیلا
اللہ تعالیٰ یاد کیا جائے بغیر ان کے آلہ باطلہ کے تو وہ متفرق ہوتے
ہیں اور جب کہ یاد کئے جا دیں وہ کہ غیر اللہ تعالیٰ ہیں یعنی ان
کے بت تب وہ لوگ خوش ہوتے ہیں اب اس میں پیروں فیروز
کا تذکرہ غلام خان نے اپنی لائے سے ملایا ہے اور یہ تفسیر بالکل
ہے۔ لہذا غلط ہے الحمد للہ کہ بحث اصطلاح ۴۴ میں پوری تحقیق
کے ہو چکی۔ اللہم صل علی محمد البنی الامی وآلہ واصحابہ وبارک وسلم

جواہر القرآن اصطلاح ۴۴

اور تو الکتاب اور او تو انصیا من الکتاب میں فرق۔
اور تو الکتاب سے مراد وہ جماعت ہے جو پوری کتاب
سے واقف اور او تو انصیا من الکتاب سے وہ جماعت
مراد ہے جو چند مسائل سے واقف تھی اور وہ او تو الکتاب
والی جماعت کے ایجنڈے تھے دونوں جماعتوں نے ضد
کی وجہ سے مسئلہ توحید کو قبول نہیں کیا ازاں امام رازی
تفسیر کبیر۔

بسم اللہ تعالیٰ وحسن توفیقہ وباستعانہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم یقول
العبد الضعیف اغلاط اصطلاح ۴۴۔

اصطلاح ۴۴ میں چند وجوہ سے اغلاط ہیں اول وجہ غلطی یہ ہے کہ
فرق درمیان او تو الکتاب اور او تو انصیا من الکتاب کو مبنی مسئلہ توحید
پر کرنا اور اس کی تخصیص درست نہیں بلکہ امر قید کہی ہوتا ہے ملاحظہ
ہو آیتہ کریمہ یٰٰ اٰہل الذین اتین الذین او تو الکتاب بکل آیتہ ما تبعوا
تقبلت البیتہ لکن لائے تو ان لوگوں کو جو دے گئے ہیں کتاب ہر قسم
کا معجزہ نہیں تابع داری کریں گے وہ آپ کے قبلہ کی انتہی ترجمہ اب
یہاں پر امر قید کو انہوں نے قبول نہیں کیا لہذا تخصیص نہیں دوسری
وجہ غلطی یہ ہے کہ بنا بر تصریح امام رازی رحمہ کے جن لوگوں نے نوحۃ
حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لایا وہ او تو انصیا من الکتاب میں
داخل ہیں کیونکہ انہوں نے سرکار تاجدار دینہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں
ایمان لائے اور جنہوں نے دونوں رسولوں پر ایمان لایا وہ او تو الکتاب
والے ہیں ملاحظہ ہو جلالین کا حاشیہ ص ۷۷ کبیر تحت آیتہ کریمہ
الم تر الی الذین او تو انصیا من الکتاب بيشرون الاھلۃ الخ بنا بریں امر
رسالتہ میں ان کا خلافت مراد ہے پھر تخصیص کیے ہو سکتی ہے ساتھ
مسئلہ توحید کے تخصیص غلط ہے۔ تیسری وجہ غلطی یہ ہے کہ
فرق دونوں رسالتوں پر مبنی ہے آیتہ کریمہ متذکرہ بالا میں جنہوں
نے یہود سے اسلام لایا جیسا حضرت عبد اللہ بن سلامؓ نے یہ لوگ

اولاً کتاب والے ہوئے اور جنہوں نے یہود سے نبوۃ موسیٰ علیہ السلام کو تسلیم کیا اور اسلام نہیں لائے وہ ادوانیہاً من الکتاب والے ہوں بنا بریں پورا علم کتاب کہاں سے نکالا جواہر نے۔

جواہر القرآن اصطلاح ۴۸ مسئلہ اثابت

”قرآن مجید کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ توحید تب سمجھ میں آتا ہے کہ دل میں ضد، عناد اور تعصب نہ رہے اور حق کی طرف توجہ اور میلان ہو جائے اس پر قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات شاہد ہیں پچھلے مؤمن عداوت تیز کرالا من منیب یعنی اس مسئلہ توحید کو وہی مانتا ہے اور اس سے فائدہ اٹھاتا ہے جس کے دل میں اثابت ہو اور ضد نہ ہو اس کا تائید پختہ عین ہے ان فی ذلک لذکویٰ من کان لہ قلب او اتقی السمیع وهو مشہید ترجمہ جس کا دل ہو اس کے لئے قرآن یا مسئلہ توحید میں نصیحت ہے یا خوب غور سے سننے یعنی اثابت کرے دوم هذا ما توعدون لکل اداب حفیظ من خشى الرحمن بالغیب وجاء بقلب منیب رائج ترجمہ کہتا ہے سوم پچھلے عداوت ان اللہ یفضل من یشاء ویهدی الیہ من اناب رائج ترجمہ کے بعد کہتا ہے اس کی تائید پچھلے ابراہیمؑ هذه ابلاغ للناس ولینذروا بہ ولیعلموا انما

حوالہ واحد ولینذروا لاولی الاباب الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے) چہلم پچھلے عداوت اللہ یجیب الیہ من یشاء ویهدی الیہ من منیب الخ (ترجمہ کے بعد کہتا ہے) اگر عداوت متعین میں یہی مراد لی جائے کہ بیشک قرآن کریم دل میں اثابت رکھنے والی کے لئے ہدایت ہے تو اسی قسم کے سوال و جواب کی ضرورت نہیں رہتی پنجم پچھلے عداوت اللہ اتقی فطر الناس علیہا لا تبدل لخلق اللہ ذلک الدین القیم ولكن اکثروا الناس لا یعلمون منیبین الیہ والقولہ راتقیو الصلوٰۃ ولا تنکونوا من المشرکین رائج ترجمہ کے بعد کہتا ہے پس ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ توحید انہیں سمجھاتا ہے جن کے دلوں میں اثابت الی الحق ہو اور جو اپنے مشرکانہ عین پر ضد کرے مسئلہ توحید کو قدرے مانے لیکن اسے بیان کرنا پسند نہ کرے دونوں اس مسئلہ کی حقیقت سمجھنے سے قاصر رہیں گے انتہی جواہر

بعونہ تعالیٰ و توفیقہ واستعانۃ سید المرسلین علی اللہ علیہ وسلم
یقول العبد الضعیف اغلاط اصطلاح ۴۸ -

اصطلاح ۴۸ میں چند وجہ سے اغلاط ہیں اول وجہ غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے (مسئلہ توحید) اس کی تخصیص کی وجہ متلائے رسالت قیامت احکام ان کو کیوں نکالتا ہے اس پر مکمل بحث بیان اغلاط ۴۸ میں ہو چکا ہے

دوسری درج غلطی یہ ہے کہ انابت والی پہلی آیت کی تائید میں آیت کریمہ سورۃ
ق لمن کان له قلب الخ پیش کرتا ہے اور یہ تب صحیح ہو سکتا ہے جبکہ
مراد قلب منیب اور قلب شہید سے ایک ہی ہو اور یہ غلط ہے کیونکہ
قلب منیب اور ہوتا ہے اور قلب شہید اور اس کے ساتھ متاخر ہوتا
ہے انابت بمعنی رجوع طرقت اللہ تعالیٰ کے ہے ماسوا سے ظاہر اور
باطن ملاحظہ ہو تفسیر منظر ہی تحت تفسیر بذالقول والمعنی رجاع الی اللہ عما
سواہ ظاہر اوباہنا اور کل اقوال اس میں ۸ ہیں رجوع گناہ ہونے سے
گناہ کر کے توبہ کرے حضرت شیخ و مجاہد کا قول غلوہ بن گناہ یاد کرنا
ہے اور استغفار کرنا ہے حضرت ضحاک کہتے ہیں توبہ رجوع کرنے
والا ہے ابن عباس رضی فرماتے ہیں تسبیح پڑھنے والا ہے حضرت قتادہ
نماز پڑھنے والا ہے زید بن ارقم کا قول ہے تباہ حکم حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کے نماز ادا میں ہے اور روایت کیا اس کو مسلم نے ملاحظہ ہو منظر ہی
جس کا دل حاضر نہ ہوا سورۃ موعظۃ من کان له قلب سلیم او سمع القرآن
وہو شہید ماصر قلبہ الخ ماقال قلت الاول بیان الکاملین و الثانی بیان
المریدین الخ میں نیزہ قولہ علیہ الصلوۃ والسلام الاحسان ان تعبدہ ایک
کانک تراہ ناں لم تکن تتواہ فانہ ببراک محصل یہ ہے کہ دل دو قسم ہوتا
ہے قلب سلیم اور یہ اولیا کا ملین کا ہوتا ہے دوسرا قلب شہید وہ
مخلص مریدوں کا ہے ان کا دل حاضر رہتا ہے اور اسی دل سے قرآن
کریم سنتے ہیں اور اس سے پہلے فرمایا لمن کان له قلب اے قلب

صاف عن الکدورت صالح لتجلیات الصفات لم یعینہ غیر متکلیفہ بالذات
۲ مشتعل نارخ عن غیرہ مصدق لحدیث قدسی لا یغنی ارض ولا سائی
ولکن لیغنی قلب عبدی المؤمن ولا یكون القلب بکذا الا بعد انضاء
المصطلح للصوفیۃ وقال ابن عباس رضی مغناہ کان له عقل انتہی محصل جس کا
دل صاف کدورتوں سے ہوتا ہے وہ دل لائق ہوتا ہے تجلیات صفات
اللہ تعالیٰ بعینہ کے لئے اور متکلیف بالذات نہیں ہوتا اس کا اشتغال ذات
صفات اللہ تعالیٰ کے ہوتے ہیں یہ دل فارخ غیر حق سے ہوتا ہے
مطابق حدیث قدسی کے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں انہیں سما سکتا زمین
میں اور نہ آسمان میں مگر سما سکتا ہوں دل مومن کے اندر اور ایسا
دل تب ہوتا ہے کہ اس شخص کو فنا مصطلح مونیہ و کرام علیہم ارضوان
حاصل ہو جائے اور تباہ تفسیر ابن عباس رضی کے مراد دل سے عقل ہے
انتہی محصل منظر ہی اور ملاحظہ ہو کلام فہمقام الفضل حضرت استاد
فاضل لاہوری قدس سرہ العزیز حاشی بیغادی شریف کے خلیہ میں غلام
اشارۃ الی المجتہد والشافی المقلد آپ کی کلام شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ
صاحب قلب مجتہد ہوتا ہے اور دل حاضر سے منقلد ہوتا ہے تقریر
تفسیر منظر ہی سے یہ امر بہرین و متشرع ہوا کہ اولیا کا ملین کے دل آیت
کی طرح صاف ہو جاتے، کدورت نفسانیہ ہوا جس و غواشی جسمانیہ سے
وہ دل صالح ہو جاتے ہیں پرتوا اور تجلی صفات بعینہ کے لئے اور
یہ دل اولیا و کاملین کے ہوتے ہیں دوسرا قلب مریدین خلیصین کا

ہوتا ہے۔ بہر حال قلب منیب کی مفارہ ثابت ہے ان کی تقریر سے ساتھ قلب شہید کے عام ہے کہ یہ دل اولیاء کرام ہو یا مریدین غلیصین کا اور یہ ظاہر ہے کیونکہ رجوع الی اللہ تعالیٰ اور شے ہے اور دل کا صالح ہونا تجلیات صفاتیہ کے لئے اور شے ہے اور کلام حضرت فاضل لاہوری قدس سرہ العزیز سے معلوم ہوا کہ ایک دل مجتہد ہوتا ہے اور ایک دل مقلد جو اپنے دل سے حاضر سے بات صحیح کو جان لیتا ہے بہر حال ہر دونوں تقریروں سے قلب منیب اور قلب شہید کی مفارہ ثابت اب بعد تمہید ہذا کے جواہر کے نزدیک قلب منیب اور قلب شہید ایک ہی ہے۔

لہذا آیتہ من کان لہ قلب کو تا بعد آیتہ اول تیار رہا ہے مگر یہ اتحاد ماننا مخالف ہر دو تقریر و ہر دو تفسیر ہوا و کلام ہذا شانہ فہو غلط لہذا تقریر جواہر غلط ہے۔ تفسیری وجہ غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے یعنی انانیتہ کرے یہ سببی برا اتحاد معنی قلب منیب و قلب شہید ہے اور یہ غلط ہے جو غلطی وجہ غلطی یہ ہے کہ معنی متیقن کرتا ہے مبین کا اور یہ درست نہیں کسی مفسر محدث سے منقول نہیں اگر دعویٰ کرتا ہے نقل کا تب تصحیح نقل کرے ورنہ غلط ہے۔ پانچویں غلطی یہ ہے کہ کہتا ہے رجس کے دلوں میں انانیتہ الی الحق ہو یعنی مسئلہ توحید کو وہی سمجھتے ہیں یہ حصر باطل ہے کیونکہ اس سے جن کے دل سلیم شہید ہوں وہ نہیں سمجھ سکتے حالانکہ وہ

بالا تر ہستیاں ہیں بہت عمدہ جانتے ہیں۔
جواہر القرآن نے فائدہ جلیلہ (۱) فائدہ جلیلہ (۲)
ان پر مکمل بحث بیان اغلاط جواہر القرآن اصطلاح ۲ میں گذر چکی ہے ملاحظہ ہو۔

یہ آخر ابحاث و بیان اغلاط جواہر القرآن ہے متعلق اصطلاح جواہر کے اور یہ ایک حصہ ہے اور دوسرا حصہ متعلق مسئلہ اللہ کے ہوگا آخر تلک انشاء اللہ العزیز۔

والحمد لله رب العالمین
والشکر لمن کان لہ فضل عظیم

اور یہ تحریر تحفہ حقیقہ ہے بدر بار رسالہ آب سرکار تاجدار مدینہ منی اللہ علیہ وسلم کے۔ مگر قبول افتد نہ ہے عز و شرف

یا رسول اللہ انظر حالنا
یا حبیب اللہ اسمع قالنا

اے پیک پاکبازاں بمدینہ گرد رآئی
چہ شود کہ حال زارم بر مصطفیٰ انما
در دے و گردارم پیش حکیم آئیم
مارا بس ست جاناں دیدار تو دوائی

از قصیدہ نعتیہ جناب علامہ دھر حضرت استاذی و مولائی مولانا ڈاکٹر عبد اللہ خان صاحب قدس سرہ العزیز ساکن کاندل ضلع ہزارہ تحصیل

ہری پور مصنف گلشن حکیم رفیق السالک۔ مطبوعہ لاہور زیر اہتمام
جامی جلال الدین تاجران کتب کشمیری بازار۔

الحمد للہ علی سیدنا نور من نور اللہ دافع البلاء
والوباء والفتن والمرض والالہ جسمہ مقدس معطر
مطہر فی اللوح والقلم محمد بن الرسول صلی اللہ علیہ
وسلم وعلی آلہ واصحابہ وبارک وسلم مائۃ الف الف
مرۃ وبعد دکل خیرۃ۔

العبد الضعیف الراجی الی رحمت ربہ المتان المدعو

محمد عید السیاحان افاض اللہ تعالیٰ علیہ سجال العقود والغفران ہزار
القریشی نسباً الحنفی مذہب الماتریدی مشرباً القادری السہروردی الادانی
البحرانی نسبتاً کھلا بٹی ازدرگہ احسن المدارس مرکزی جامع مسجد
حنفیہ شہر اولی پٹنہ۔

مورخہ

اشرف التوفیق فیما تعلق بالتفسیر

مقدمہ تفسیر رضوی

مولانا شیخ القرآن علیہ السلام علی القادری

عربی زبان میں اصول تفسیر کا بے نظیر اور نادر موقر انجمن کے سمجھنے کے لئے علی اور باب
کے لئے نہایت ہی عمدہ اور مفید تالیف ہے۔ حاشیہ پر عموم فائدہ کے لئے الغور اور
حجۃ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حدیث دہلوی بھی چھاپ دی گئی ہے۔
سائز ۲۰ × ۳۰۔ ۸۰ صفحات ٹائٹل رنگین، ہیری خاص رعایتی ۲/۲ روپے صرف

معجزہ روزِ شمس

مولانا شیخ التفسیر والحدیث حضرت مولانا غلام علی صاحب

ڈوبے ہوئے سورج کو واپس لوٹانا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک عظیم الشان مشہور معجزہ ہے
جس کا مودودی، شبلی، عباسی وغیرہ نے اپنی واپسی و نبوت کے تحت انکار کیا ہے۔ ان کو وہ ہمارے
کی بنیادی شان رسالت سے انکار ہے۔ جن کے وہیں حضرت مولانا غلام علی صاحب دہلوی
نے رسالہ بذات الضعیف فرمایا ہے جس میں معجزہ روزِ شمس کا صحیح فاضلانہ بیان اور منکر
کا ازالہ کیا گیا ہے۔ (رضائے مصطفیٰ)

یہ رسالہ حال ہی میں شائع ہوا ہے اور حق علیاً ثابت ہے اسے نہایت ہی پسند فرمایا
مدینہ و جرح و تعزیر کے متعلق محدثانہ انداز میں ممانعت اور تردید کے ساتھ مخالفین کا
کی کوشش کی گئی ہے جلدی طلب فرمائیں ورنہ دوسرے ایڈیشن کا انتظار کرنا پڑے
انگین ٹائٹل، صفحات ۲۸۔ سائز ۲۰ × ۳۰۔ ہیری ۳۷ روپے
منہ کا پتہ: ۱۔ مکتبہ رضویہ عثمانیہ روڈ اوکاڑہ ضلع ساہیوال فون ۱۳۶۱

۲۔ نواری پب ڈپویشن حضرت مولانا بخش لاہور

۳۔ خطیب پاکستان مولانا شعیب اداکڑی نورانی منزل کراچی ۲۹ مکان ۲۳۸

۴۔ علامہ مولانا ابو القاسم قاضی غلام احمد صاحب خطیب محمد گاہ حیدر